

В. А. РОМОДАНОВСКАЯ

Геннадиевская библия: задачи и принципы издания

В 1480—1490-е гг. при дворе новгородского архиепископа Геннадия была проведена огромная работа, завершившаяся созданием первого законченного славянского библейского кодекса — полного свода библейских книг Ветхого и Нового Заветов.¹ В основу его была положена латинская Вульгата — единственный к концу XV в. выверенный и отредактированный текст Библии на латинском языке, после начала книгопечати

¹ Литература о первом русском полном библейском кодексе, известном как Геннадиевская библия, чрезвычайно велика; основные работы: Горский А. В., *Невоструев К. И. Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки. Отд. I: Священное писание*. М., 1855. С. 1—164; Соболевский А. И. Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вв. СПб., 1903. С. 183—185, 254—259; Евсеев И. Е. Геннадиевская библия 1499 года. М., 1914; Лурье Я. С. К вопросу о «латинстве» Геннадиевского литературного кружка // Исследования и материалы по древнерусской литературе. М., 1961. С. 66—77; Freidhof G. 1) Vergleichende sprachliche Studien zur Gennadius-Bibel (1499) und Ostroger Bibel (1580/81): Die Bücher Paralipomenon, Esra, Tobias, Judith, Sapientia und Makkabäer. Frankfurt a./M., 1972; 2) Problems of Glossality in Newly Translated Parts of the Gennadius and Ostrog Bibles of 1499 and 1580-81 // California Slavic Studies. T. 12: Medieval Russian Culture. Berkley; Los Angeles; London, 1984. P. 341—364; Wimmer E. Zu den katholischen Quellen der Gennadij-Bibel // Forschung und Lehre. Abschiedsschrift zu Joh. Schröpfers Emeritierung und Festgruß zu seinem 65. Geburtstag. Hamburg, 1975. S. 444—458; Miller D. B. The Lubecker Bartholomaeus Ghotan and Nicolaus Bulow in Novgorod and Moscow and problem of early Western influences on Russian culture // Viator: Medieval and Renaissance Studies. 1978. Vol. 9. P. 395—412; Кондреева Т. Н. Западные источники в работе новгородских книжников конца XV—начала XVI в. // Федоровские чтения. 1979. М., 1982. С. 138—152; Левочкин И. В. Кодикологическая характеристика Геннадиевской библии // Федоровские чтения. 1981. М., 1985. С. 90—96; Алексеев А. А. Библейская филология в Новгороде Великом // Новгород в культуре Древней Руси. Новгород, 1995. С. 22—33; Foster P. M. The Church Slavonic Translation of Maccabees in the Gennadij Bibel (1499) / Diss. of Doctor of Philosophy. Columbia, 1995; Платонова И. В. Перевод в риторическом типе культуры: Переводческая техника в Геннадиевской библии 1499 г.: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1997; Ромодановская В. А. 1) Геннадиевская библия 1499 г. в русской рукописной традиции XV—XVII вв.: (Латинские источники): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 1999; 2) Распространение переведенных с латыни частей Геннадиевской библии. I. Рукописи 15—первой трети 16 в. // Источники русской истории и литературы: Средневековые и Новое время. Новосибирск, 2000. С. 6—28; 3) О целях создания Геннадиевской библии как первого полного русского библейского кодекса // Книжные центры Древней Руси: Севернорусские монастыри. СПб., 2001. С. 278—305; 4) Об источниках и характере энциклопедических гlossen Геннадиевской библии (1499 г.) // ТОДРЛ. СПб., 2001. Т. 52. С. 138—167; Библия в духовной жизни, истории и культуре России и православного славянского мира: К 500-летию Геннадиевской Библии: Сб. матер. междунар. конф., Москва, 21—26 сент. 1999 г. М., 2001.

тания получивший широкое распространение не только в Западной Европе, но и в восточных землях, в том числе и в Новгороде. В соответствии с Вульгатой новгородскими книжниками был составлен перечень библейских книг; для составления кодекса были привлечены все доступные древние славянские библейские переводы.² Древние славянские тексты были сверены с латинским, выстроены в порядке расположения книг Вульгаты и разбиты на главы. В ряде рукописей сохранились следы сверки с латинским текстом, позже учтенные при составлении русского библейского кодекса. Например, Толковый апокалипсис (РНБ, Соловецкое собр., № 1049/1158) содержит на полях параллельный латинский текст к шести первым стихам первой главы.³ В Пятикнизии (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 2/7), Толковых пророчествах (ГИМ, Чудовское собр., № 184(14)) и сборнике библейских книг (РНБ, Погодинское собр., № 77; все перечисленные выше рукописи датируются 1480—1490-ми гг.) сохранились записи относительно соответствия или несоответствия славянского текста латинскому.⁴ Недостававшие ранее у славян второканонические библейские книги (1—2 Пар., 1—3 Езд., Неем., Тов., Иуд., Прем., 1—2 Мак.) и отдельные части канонических книг (1—25 и 46—52 главы Иер., 45—46 главы Иез., 10—16 главы Есф.) были переведены в это же время с латыни.

Одновременно с переведенными с латыни библейскими книгами и отдельными главами были переведены и толкования к ним, восходящие к трем латинским источникам: 1) толкованиям на библейский текст католического богослова Николая де Лиры (ок. 1270—1349), распространенным в ряде толковых изданий Вульгаты («*Biblia cum postillis Nicolai de Lyra*»), выходивших неоднократно в течение XV в. в Западной Европе; 2) «*Mammotrectus super Bibliam*» францисканца Иоганна Мархесина (?—1312); 3) «*Vocabularius breviloquius*» известного немецкого гуманиста Иоганна Рейхлина (1455—1522).⁵

В 1490-е гг. (очевидно, после завершения перевода двух Маккавейских книг в 1493 г., как сообщает нам запись в сборнике 1560-х гг. (РНБ, Погодинское собр., № 84, л. 360 об.), содержащем все переведенные в это время с латыни книги) происходит формирование собственно библейского кодекса. В полном своем виде он сохранился в списке 1499 г. (ГИМ, Синодальное собр., № 915), известном как Геннадиевская библия. Однако список этот был не единственным: в рукописном отделе БАН хранится датируе-

² Очевидно, в этой связи в феврале 1489 г. архиепископ Геннадий спрашивал у ростовского архиепископа Иоасафа: «Да есть ли у вас в Кириллове, или в Фарофонтове, или на Каменном книги: ...Пророчества, да Бытия, да Царьства, да Притчи» (*Казакова Н. А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV—начала XVI века. М.; Л., 1955. С. 320.*)

³ См. об этом подробнее: *Ромодановская В. А. 1) О целях создания Геннадиевской библии... С. 283—287; 2) Толковый апокалипсис из библиотеки священномонаха Досифея // Книжное наследие Соловецкого монастыря XV—XVII вв.: Тез. докл. Соловки, 2005. С. 11—14.*

⁴ См.: *Ромодановская В. А. О целях создания Геннадиевской библии. С. 287—290.*

⁵ Публикацию параллельных латинско-древнерусских текстов толкований и разбор их источников см.: *Ромодановская В. А. Об источниках и характере энциклопедических гlosс Геннадиевской библии...*

мый концом XV в. второй том трехтомного свода библейских книг, содержащий вторую половину Ветхого Завета, начиная с 1 Пар. по 2 Мак. (33.10.4). Рукописи библейских кодексов новгородской редакции второй половины XVI в. (ГИМ, Синодальное собр., № 21, Синодальное собр., № 30, Уваровское собр., № 652) восходят к разным протографам,⁶ судя по всему, XV в. — и тем самым подтверждают существование еще нескольких вариантов первой русской рукописной Библии. Недошедшая до нас рукопись, вероятно, также XV в., была положена в основу Острожской библии Ивана Федорова.⁷

В целом в состав первого русского полного библейского свода вошли тексты разных временных и географических уровней, в частности:

Псалтырь в первоначальном кирилло-мефодиевском переводе. Четвероевангелие и Апостол отражены в библейском своде в так называемой Афонской редакции начала XIV в., которая в это время была наиболее распространена в славянской письменности;

книги, восходящие к четьему Мефодиевскому переводу, выполненному около 885 г.: 1—4 Царств, Иов, Притчи, Екклесиаст, Иисус Сирахов, пророки Софония (главы 2—4), Аггей, Захария и Малахия, а также Апокалипсис;

книги, переведенные в X в. в эпоху царя Симеона в Болгарии: Восьми книжие и пророки Исаия, Иеремия (главы 26—45, 52), Иезекииль (главы 1—44, 47—48), Даниил, Осия, Иоиль, Амос, Авдий, Иона, Михей, Наум, Аввакум, Софония (глава 1);

восточнославянские переводы XII в.: Есфирь (главы 1—9) и Песнь песней;

переведенные с латинского оригинала в конце XV в. в Новгороде книги 1—2 Паралипоменон, 1 Ездры, Неемии, 2—3 Ездры, Товит, Иудифь, Есфирь (главы 10—16), Премудрость Соломона, пророчества Иеремии (главы 1—25 и 46—51) и Иезекииля (главы 45—46), 1—2 Маккавейские.

Кроме библейских текстов русский рукописный библейский кодекс содержит также дополнительные статьи: предисловия Иеронима блаженного к переведенным с латыни книгам, а в качестве приложения — в заключительной части кодекса — Месяцеслов и астрономические и хронологические таблицы.

Пророчные книги, Песнь песней и Апокалипсис были использованы для библейского кодекса в толковой разновидности; при составлении свода толкования исключались, но иногда все же отдельные слова и выражения из толкований оказались включенными в библейский текст.

Создание первого полного русского библейского кодекса является одним из наиболее значимых культурных, исторических, филологических и политических событий рубежа XV—XVI вв. Приглашенный в Новгород из Любека в середине 1490-х гг. книгопечатник Бартоломей

⁶ Можно определенно говорить лишь о рукописи БАН, 33.10.4 как протографе списка ГИМ, Синод. № 30; см.: Ромодановская В. А. Геннадиевская библия 1499 г. в русской рукописной традиции XV—XVII вв. Т. 1: Исследование. С. 91—98.

⁷ См. об этом: Алексеев А. А. Текстология славянской Библии. СПб., 1999. С. 204—216.

Готан, возможно, должен был возглавить работу по организации в Новгороде типографии и напечатанию Библии на русском языке.⁸ В силу политических обстоятельств (окончательное подчинение Новгорода Москве и сведение архиепископа Геннадия с кафедры в 1504 г.) этому предприятию не суждено было осуществиться. Выправленный и в значительной мере отредактированный вариант Геннадиевской библии лег в основу первого печатного русского издания Библии — Острожской библии Ивана Федорова (1580/81). Однако Острожская библия, будучи моложе Геннадиевской почти на целое столетие, представляет собой уже следующий этап развития библейского кодекса на Руси. Геннадиевская библия, по образцу которой строились все последующие издания Библии вплоть до наших дней, в первоначальном своем виде не опубликована до сих пор.

Научный интерес к русской рукописной Библии сконцентрирован прежде всего на списке 1499 г.; именно к наиболее ранней *полной* рукописи обращено внимание в том числе и тех исследователей, которым не удалось ознакомиться с нею непосредственно; в этом ряду и такие известные учёные, как Иосиф Добровский и А. И. Соболевский, делавшие свои выводы относительно русской рукописной Библии и особенностей перевода «латинских» книг на материалах соответственно Иоакимовской библии 1558 г. (ГИМ, Синод. № 21 — отредактированный список, выполненный по личному заказу Ивана Грозного) и Погодинского сборника второй половины XVI в. (РНБ, Погод., № 84), который также является *редактированной* копией черновика перевода «латинских» книг, выполненного в Геннадиевском литературном кружке. Опосредованное использование текста XV в. без учета более поздних изменений в рукописях заставляет относиться к исследованиям с большой осторожностью и вместе с тем подчеркивает необходимость скорейшего научного издания Геннадиевской библии. Существование подробных описаний Геннадиевской библии, как и других рукописей ее цикла, в том числе чрезвычайно содергательного, скрупулезного описания А. В. Горского и К. И. Невоструева⁹ и множества кодикологических и палеографических работ, не может восполнить этот пробел.

* * *

Научное издание Геннадиевской библии было одной из основных задач Комиссии по научному изданию славянской Библии, созданной в 1915 г. при Петроградской Духовной академии, а после революции, в 1918 г., по предложению А. А. Шахматова, переведенной в Отделение русского языка и словесности Российской Академии наук.¹⁰ Непосредственным организатором и исполнителем издания был И. Е. Евсеев.

⁸ См.: Angermann N. Bartholomäus Ghotan in Novgorod // Zeitschrift des Vereins für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde. 1965. N 45. S. 141—148.

⁹ См.: Горский А. В., Невоструев К. И. Описание славянских рукописей...

¹⁰ Санкт-Петербургский филиал Архива РАН, ф. 109 (И. Е. Евсеев), оп. 2, ед. хр. 1: Протоколы собраний Комиссии по научному изданию славянской Библии, л. 72 об.

В рамках работы Комиссии публикация Геннадиевской библии являлась составляющей частью полного научного издания славянских библейских текстов, которое предполагалось в 10 томах, поделенных на 25 выпусков. «Деление на томы и выпуски сделано применительно к составу и последовательности библейских книг в древних славянских списках греческой традиции, до влияния на славянскую Библию латинской Вульгаты».¹¹ Приведу полностью план критического издания Библии, выработанный Комиссией:

Ветхий Завет

Том первый

Выпуск 1. Бытие, Исход

Выпуск 2. Левит, Кна Числ, Второзаконие

Том второй

Выпуск 3. Книга Иисуса Навина, Книга Судей, Руфь

Выпуск 4. Первая кна Царств, Вторая кна Царств

Выпуск 5. Третья кна Царств, Четвертая кна Царств, Есфирь
гла 1—9

Том третий

Выпуск 6. Псалтирь, пс. 1—75

Выпуск 7. Псалтирь, пс. 76—150

Том четвертый

Выпуск 8. Кна Иова, Притчи Соломона

Выпуск 9. Екклесиаст, Песнь песней, Премудрость Соломона (перевод с гречаского)

Том пятый

Выпуск 10. Книги двенадцати малых пророков: Осии, Иоиля, Амоса, Авдия, Ионы, Михея, Наума, Аввакума, Софонии, Аггея, Захарии и Малахии

Выпуск 11. Книга пророка Исаии

Выпуск 12. Кна пра Иезекииля (перавод с гречаскоа)

Выпуск 13. Кна пра Иеремии, перева с гречаскоа, Плач Иеремии, Послание Иеремии, Кна пра Варуха, Кна пра Даниила

¹¹ Там же, л. 3.

Том шестой

Выпуск 14. Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова, Книга Есфирь, гл¹²авы 10—16 (в переводе с латинского), Книга прор¹³ока Иеремии, гл¹³авы 2.13—25.15, 46—51, в переводе с латинского, Книга прор¹³ока Иезекииля, гл¹⁴авы 45.11—47, в переводе с латинского

Выпуск 15. Первая книга Паралипоменон, Вторая книга Паралипоменон

Выпуск 16. Первая книга Ездры, Книга Неемии, Вторая книга Ездры

Выпуск 17. Третья книга Ездры, Книга Товит, Книга Иудифь

Выпуск 18. Первая книга Маккавейская, Вторая книга Маккавейская

Новый Завет

Том седьмой

Выпуск 19. Мф., Мр.

Выпуск 20. Лк., Ин.

Том восьмой

Выпуск 21. Деян¹⁴ия

Выпуск 22. Соборн¹⁵ые Послан¹⁴ия

Том девятый

Выпуск 23. Посл¹⁶ания св¹⁷ято¹⁸го ап¹⁹остола²⁰ Павла к Римл²¹янам²², к Коринф²³янам²⁴ 1-е, к Коринф²³янам²⁴ 2-е, к Галатам, к Ефесянам

Выпуск 24. К Филиппийцам, к Колосянам, к Солунянам 1-е, к Солуня-
нам 2-е, к Тимофею 1 и 2-е, к Титу, к Филимону

Выпуск 25. К Евреям, Апокалипсис.¹²

«Латинские» книги Геннадиевской библии в предполагавшемся изда-
нии должны были войти в пять выпусков шестого тома. Для издания в
целом были выработаны основные принципы: «Техника издания слав¹⁴
ской» Библии определяется принятыми ныне в изданиях древних первоис-
точников общими приемами: кажд¹⁵ая редакция библ¹⁶ейской книги пе-
чатается отдельно, параллельно с др¹⁷угими¹⁸ ред¹⁹акциями той же книги;
в основу редакции полагается лучший список редакций, занимающий по
тиปичности и исправности текста первое место <...>. Изд²⁰ание предла-
гает по возм²¹ожности очищенный удобочитаемый текст: с совр²²емен-
ной пунктуацией, с испр²³авление²⁴м заведомо испорченных чтений
основного списка настоящими — с соотв²⁵етствующей²⁶ оговоркой в при-
мечаниях; сноски отмеч²⁷аются не цифровыми или иными обозначения-
ми в тексте, а повторением нужного слова в подстрочных разночтениях;
текст делится на главы и стихи».¹³ Отбор рукописей для критического из-
дания славянской Библии проводил И. Е. Евсеев,¹⁴ однако после событий

¹² Там же, л. 3—4.

¹³ Там же, л. 3.

¹⁴ Там же, л. 103 об.

1917 г. начатая Комиссией работа не была завершена,¹⁵ и славянский библейский текст до сих пор не имеет критического издания.¹⁶

Кроме того, перед Комиссией стояла задача полного издания списка Геннадиевской библии 1499 г. Возглавлял эту работу И. Е. Евсеев. Для набора Геннадиевской библии силами студентов Петроградской Духовной академии в 1914—1915 гг. была изготовлена полная рукописная копия ее; при копировании сохранялись выносные буквы и надстрочные знаки, текст разделялся на стихи.¹⁷ Переписка осуществлялась по изготовленной в те же годы по заказу И. Е. Евсеева фотокопии списка 1499 г.¹⁸

Согласно разработанным И. Е. Евсеевым принципам Геннадиевская библия должна была быть издана «по списку Московской Синодальной Библиотеки № 1 (915) 1499 года без привлечения под строкой варьантов из других списков Синодальной Библиотеки <...> Варьанты из указанных списков могут быть помещены наряду с критическими и библиографическими сведениями о тексте Геннадиевской Библии в конце издания или в особом выпуске <...> Список Геннадиевской Библии воспроизводится в издании с точностью. Явные описки могут быть исправлены, но непременно с соответствующею оговоркою в примечании. <...> Деление текста на главы и стихи производится применительно к ныне принятому Синодальному изданию Славянской Библии. Счет примечаний ведется для каждой главы особо. Издание печатается славянским шрифтом с полным соблюдением правописания и надстрочных знаков. Имена собственные отмечаются заглавными буквами. Знаки препинания расставляются по современным правилам».¹⁹

Для издания Геннадиевской библии был разработан специальный шрифт, печатание должно было быть осуществлено в Московской Синодальной типографии.²⁰ В письме управляющему Синодальной типографии

¹⁵ Основные итоги работы изложены: Извлечение из журнала Комиссии по научному изданию Славянской Библии от 17 сентября 1920 года: (Приложение к протоколу заседания Отделения русского языка и словесности Российской Академии наук 24 ноября 1920 года) // Комиссия по научному изданию Славянской Библии (Русская библейская комиссия). 1915—1929: Сборник архивных материалов. Л., 1990. С. 81—82; Отчет Московского филиала Комиссии по научному изданию Славянской Библии за первое полугодие его деятельности, с 26 февраля по 25 августа 1921 года // Там же. С. 84—85; Отчеты о деятельности Комиссии (№ 4—11) // Там же. С. 87—88, 89—101.

¹⁶ Исключением являются издания Евангелия от Иоанна и Евангелия от Матфея, выпущенные в последние годы в рамках деятельности Российского библейского общества, см.: Евангелие от Иоанна в славянской традиции / Изд. подгот. А. А. Алексеев, А. А. Пичхадзе, М. Б. Бабицкая, И. В. Азарова, Е. Л. Алексеева, Е. И. Ванеева, А. М. Пентковский, В. А. Ромодановская, Т. В. Ткачева. СПб., 1998; Евангелие от Матфея в славянской традиции / Изд. подгот. А. А. Алексеев, А. А. Пичхадзе, М. Б. Бабицкая, И. В. Азарова, Е. Л. Алексеева, Е. И. Ванеева, В. А. Ромодановская, Т. В. Ткачева. СПб., 2005. Однако, выполненные с ориентиром на древнеславянскую традицию и включающие разнотечения Острожской библии как первого печатного издания, эти выпуски не учитывают текст Геннадиевской библии 1499 г.

¹⁷ Ныне эта копия хранится в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН. См.: Санкт-Петербургский филиал Архива РАН, ф. 109 (И. Е. Евсеев), оп. 1, ед. хр. 19.

¹⁸ Там же, оп. 2, ед. хр. 1, л. 86 об. Ныне фотокопия хранится в Рукописном отделе БАН, собр. Воспроизведений, № I.339.

¹⁹ Санкт-Петербургский филиал Архива РАН, ф. 109 (И. Е. Евсеев), оп. 2, ед. хр. 1, л. 86—86 об.

²⁰ См.: Там же, л. 34 об.

ей А. С. Орлову от 24 декабря 1915 г. И. Е. Евсеев подробно изложил принципы издания текста, а также оговорил необходимость литографического воспроизведения выходной записи и первого листа списка 1499 г.;²¹ к письму прилагался полностью подготовленный к печати текст.²² По заверению А. С. Орлова, напечатание Геннадиевской библии тиражом 600 экземпляров должно было быть осуществлено «в срок не менее 4-х лет».²³ В начале 1916 г. И. Е. Евсеев поставил вопрос о необходимости поручения кому-либо в Москве корректуры издания Геннадиевской библии по рукописи; работу эту решено было просить выполнить архимандрита Арсения.²⁴ В Архиве РАН сохранился набор книги Чисел 29:19—30:10 (образец издания, 1 с.).²⁵ В протоколе годового заседания Комиссии от 31 января 1916 г. отмечено, что текст списка 1499 г. полностью подготовлен и сдан в набор.²⁶ Однако в 1917 г. «начатое, было, набором издание Геннадиевской библии по списку 1499 г. в Московской Синодальной типографии было приостановлено вследствие обращения типографии под другие надобности».²⁷ В письме И. Е. Евсееву от 15 февраля 1917 г. А. С. Орлов сообщает о невозможности «по обстоятельствам военного времени» продолжить работу над изданием; «...дело с Геннадиевскою библиею не предвидится возможным начать ранее окончания войны и приведения технической деятельности Типографии в нормальное положение».²⁸ «Все, что могла Типография сделать до времени настоящего особо затруднительного ее состояния — это набрать 23 гранки, кои в двух экземплярах каждая при сем пропровождаются на ваше рассмотрение».²⁹ На Общем собрании Комиссии 1 ноября 1918 г. И. Е. Евсеев доложил, что «3 первые листа Геннадиевской библии были уже набраны, но Московская Синодальная типография <...> была захвачена политической организацией, и оригинал начала Библии, и фотографические снимки к нему, и два клише при этом исчезли и печатание, разумеется, совершенно приостановлено»; работа по изданию Геннадиевской библии, как констатировал И. Е. Евсеев, была прекращена.³⁰ После кончины в 1920 г. инициатора этого предприятия, проф. И. Е. Евсеева, завершение работ было поручено А. С. Орлову.³¹ Исследованием переведенных с латыни фрагментов Геннадиевского свода в рамках изучения переводов с латыни Геннадиевского литературного кружка за-

²¹ Клише для литографии хранятся в Архиве РАН, см.: Санкт-Петербургский филиал Архива РАН, ф. 109 (И. Е. Евсеев), оп. 1, ед. хр. 18 и 19.

²² См.: Там же, оп. 2, ед. хр. 1, л. 163—163 об.

²³ Копия письма управляющего Московской Синодальной типографией А. С. Орлова в Хозяйственное управление при Святейшем Синоде от 10 апреля 1915 г. // Там же, л. 235 об.

²⁴ См.: Там же, л. 90.

²⁵ Там же, л. 267.

²⁶ См.: Там же, л. 44 об.

²⁷ См.: Там же, л. 70 об.

²⁸ Там же, л. 112а—112а об.

²⁹ Там же, л. 112а об. Гранки оглавления и предисловия Геннадиевской библии с правой И. Е. Евсеева сохранились в Архиве РАН (там же, л. 207—229).

³⁰ Там же, л. 103 об.

³¹ См.: Отчет Московского филиала Комиссии по научному изданию Славянской Библии за первое полугодие его деятельности, с 26 февраля по 25 августа 1921 года // Комиссия по научному изданию Славянской Библии. С. 85.

нялся А. Д. Седельников.³² Однако гибель А. Д. Седельникова и политическая обстановка в стране не позволили осуществить намеченное.

В 1972 г., после защиты диссертации, посвященной переведенным с латыни книгам Геннадиевской библии и сопоставлению их с Острожской библией,³³ изданием Геннадиевской библии в Германии занялся Герд Фрайдхоф. В 1974 г. он издает фототипию Псалтири из Геннадиевской библии,³⁴ а в 1979 г. — Апостольские послания.³⁵ При издании Посланий Фрайдхоф вводит в качестве параллели к тексту Геннадиевской библии церковнославянский текст Посланий по изданию Г. Воскресенского;³⁶ на четных страницах издания фототипически воспроизводится рукопись Геннадиевской библии, на нечетных — соответственно параллельный текст; использование параллельного к фототипии текста с разбивкой на стихи значительно облегчает поиск отдельных фрагментов в тексте Геннадиевской библии и ссылки на него. Однако начатое Фрайдхофом предприятие по изданию первой русской рукописной Библии, ограничившись двумя выпусками, продолжения не получило.

Работа по изданию Геннадиевской библии была возобновлена в России попечением архимандрита Иннокентия Просвирнина в начале 1990-х гг. В 1992 г. издательский отдел Московского патриархата и Музей Библии начали выпуск в свет роскошного, богато иллюстрированного фототипического издания Геннадиевской библии. В первую очередь были подготовлены и изданы новозаветные тексты: том 7 — Четвероевангелие и том 8 — Апостол и Апокалипсис.³⁷ Очевидно, за образец для этого издания был принят опыт Герда Фрайдхофа: фототипическое воспроизведение рукописи Синодального собрания № 915 сопровождается параллельным текстом Библии в синодальном переводе, что кроме важной культурно-исторической функции имеет и практическую пользу для исследователя библейских текстов. Однако никаких намеков и ссылок на немецкое издание текстов Геннадиевской библии выпущенная в Москве фототипия не содержит. После кончины в 1994 г. руководителя этого предприятия Иннокентия Просвирнина работа над изданием Геннадиевской библии приостанавливается, и лишь в 1997 г. в свет выходит издание Псалтыри из кодекса Геннадиевской библии,³⁸ а в 1998 г. — фототипическое издание сопроводительных статей Геннадиевской библии с научным комментарием:

³² См.: Там же.

³³ Freidhof G. Vergleichende sprachliche Studien zur Gennadius-Bibel (1499) und Ostroger Bibel (1580/81).

³⁴ Auszüge aus der Gennadius-Bibel <1499>. N. 1: Der Psalter / In Faks. hrsg. G. Freidhof. München, 1974. 84 S. (Specimina philologiae Slavicae. 5).

³⁵ Auszüge aus der Gennadius-Bibel <1499>. N. 2: Die Briefe an die Römer, Korinther, Galater und Epheser. Kombinierter Teilmachdr. d. Ausg. Drevne-Slavjanskij Apostol 1-5 / <Ed. G. Voskresenskij>. Sergiev Posad, 1892, 1906, 1908 / In Faks. hrsg. G. Freidhof. Frankfurt a./M., 1979. 71 S.

³⁶ См.: Воскресенский Г. А. Древнеславянский Апостол. Сергиев Посад, 1892—1908. Вып. 1—5.

³⁷ См.: Библия 1499 г. и Библия в синодальном переводе. Т. 7: Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангелие от Матфея, Марка, Луки, Иоанна; Т. 8: Деяния святых Апостолов; Послания святых Апостолов Иакова, Петра, Иоанна, Иуды; Послания святого Апостола Павла; Апокалипсис. М., 1992.

³⁸ См.: Библия 1499 г. и Библия в синодальном переводе. М., 1997. Т. 4: Псалтирь.

статьей Л. М. Костюхиной «Палеографическое описание рукописи» и перечнем изданий Библии на церковнославянском языке, начиная с Острожской библии 1581 г. и кончая московским изданием 1914 г., и на русском языке — с 1824 до 1995 г.³⁹ Несмотря на изготовление для фототипического воспроизведения слайдов Геннадиевской библии, остается неясным, будет ли продолжено начатое издание. В конечном счете к сегодняшнему дню издание Московского патриархата лишь повторило — в расширенном варианте — также неоконченное, значительно более скромное издание Герда Фрайдхофа.

В 1990-е гг. активная работа по подготовке дипломатического издания Геннадиевской библии велась в рамках деятельности Санкт-Петербургского отделения Российского библейского общества (СПБО РБО) под руководством А. А. Алексеева. Сотрудниками СПБО РБО был разработан специальный шрифт для компьютерной верстки текста, наиболее точно повторяющий особенности почерка списка 1499 г., и осуществлен набор текста с соблюдением всех выносных букв и надстрочных знаков. Однако, будучи выполнен по фотокопии И. Е. Евсеева, набор не был сверен с рукописью ГИМ, Синод. № 915. Из-за недостатка средств работа по подготовке дипломатического издания Геннадиевской библии приостановлена.

Таким образом, вопрос об издании первого русского рукописного библейского кодекса остается открытым.

* * *

Издание старейшего полного списка, называемого обычно Геннадиевской библией, т. е. рукописи ГИМ, Синод. № 915, датированной 1499 г. и сохранившей записи о том, что кодекс создавался по распоряжению новгородского архиепископа Геннадия, имеет приоритетное значение. В отношении именно этой рукописи наиболее актуальным представляется как можно скорее возобновить начатое Московской патриархией фототипическое издание, тем более что, кроме материальных затрат, эта работа не требует, по сравнению с подготовкой других типов издания, колоссальных физических сил и обработки большого материала. В вышедших из печати томах большие усилия были затрачены на подбор иллюстративного материала, который сам по себе бесценен. Однако надо признать, что блестящие подобранные иллюстрации отношения собственно к кодексу 1499 г. имеют не столь уж много, и работа по их подбору и обработке не должна быть причиной задержки выхода в свет последующих томов.

Фототипическое издание списка 1499 г. никоим образом не может и не должно воспрепятствовать подготовке и выпуску научных изданий русского рукописного библейского свода: дипломатического издания списка 1499 г., в основе своей соответствующего не состоявшемуся проекту И. Е. Евсеева, и отдельного критического издания переведенных с латыни библейских книг (в соответствии с шестым томом проекта Комиссии по научному изданию славянской Библии).

³⁹ См.: Библия 1499 г. и Библия в синодальном переводе. М., 1998. Т. 9: Приложения; Научное описание.

Для дипломатического издания было бы целесообразно сопроводить его разработанным аппаратом, который помог бы определить место собственно Геннадиевской библии в русском библейском наследии в целом. Так, для книг, существовавших в славянском переводе до конца XV в., в качестве фона можно представить наиболее характерные чтения близких к новгородскому кодексу редакций. Для «латинских» книг должен быть привлечен весь объем библейского рукописного наследия Геннадиевского кружка и приведены разночтения по всем содержащим «латинские» тексты рукописям — это позволит определить специфические особенности именно списка 1499 г. При подготовке дипломатического издания должны быть привлечены также все исследования и критические издания библейских текстов, на которые можно было бы опереться при создании критического аппарата. Работа эта чрезвычайно трудоемкая и требует колоссального внимания и затраты сил. Поэтому коллектив, который будет готовить дипломатическое издание, сопровождающееся критическим аппаратом, должен включать специалистов по различным частям Ветхого и Нового Заветов — поскольку каждый блок текстов должен быть подготовлен особо, с учетом особенностей его перевода, истории и бытования. Подобное издание должно сопровождаться обзорными статьями, содержащими не только сведения об отношении Геннадиевской библии к предшествующим и современным созданию кодекса текстам, но также и к последующим, особенно — к Острожской библии, в основе которой лежит недошедший список Библии конца XV в., отредактированный специально для печатного издания. Очевидно, чтения Острожской библии рационально было бы включить и в разночтения к списку 1499 г.

Более детально остановлюсь на примере критического издания книг, переведенных для библейского кодекса с латыни, в том виде, как я это издание вижу сейчас.

Надо признать, что в отношении первоначального перевода «латинских» книг рукопись ГИМ, Синод. № 915, 1499 г. является не лучшим списком; она содержит как следы редакторской правки, так и явные ошибки и недочеты переписчиков. Так, например, в Геннадиевской библии, по сравнению с другими списками, представлено более грамматически корректное чтение 1Пар. 5:1: «дано бысть пръвънство его сыном Иосифовым», в то время как остальные рукописи содержат явно первоначальное (соответствующее латинскому тексту) «дано суть пръвънство его», ср.: «*data sunt primogenitia eius*.»⁴⁰ К разряду грамматической правки можно отнести систематическую замену в списке 1499 г. форм аориста на -*m*, например: «и постави от них каменоſъчыц» (1Пар. 22:2) — на месте содержащегося в других рукописях «и поставит от них каменоſъчыц» («*et constituit ex eis latomos*»). Как примеры ошибочных чтений списка 1499 г. приведу следующие: 1Пар. 4:33: «сие есть обитания их» — при чтении «сие есть обитание их» в остальных рукописях («*haec est habitatio eorum*»); 1Пар. 28:20: «все дѣло служение дому Господня» — при чтении «все дѣло служения дому Господня» в остальных рукописях и латинском «*omne opus ministerii domus Domini*». Подобных разночтений можно привести очень много. На-

⁴⁰ Здесь и далее в примерах я придерживаюсь упрощенной орфографии.

до отметить, что ошибочные чтения встречаются во всех без исключения списках перевода «латинских» книг. Повторяемость ошибок позволила установить существование некоторого библейского кодекса-протографа, к которому восходит и Геннадиевская библия (рукопись ГИМ, Синод. № 915), и рукопись БАН, 33.10.4, и — опосредованно — списки полной Библии второй половины XVI в. Наиболее чистым полным списком «латинских» книг являются посланные из Новгорода в Волоколамский монастырь тетради (РГБ, ф. 113, № 9 и № 11, обе рукописи конца XV в.), однако и они не лишены описок и погрешностей. Две рукописи — РНБ, Погод. № 84, копия черновика перевода, и ГИМ, Синод. № 21, так называемая Иоакимовская библия, переписанная для Ивана Грозного, — отличаются, как уже говорилось, специфической целенаправленной редакторской правкой. Для Погодинской рукописи характерна архаизация орфографии и приданье «греческого» облика латинским вкраплениям. В Иоакимовской библии латинизмы максимально устранины как в самом тексте, так и в гlossenах. Кроме того, в отдельных списках отмечены механические дефекты, например, в рукописи БАН 33.10.4, содержащей достаточно корректный текст библейских книг, при переплете были обрезаны поля и практически не сохранились маргинации.

Для научного критического издания перевода «латинских» книг кажется нужным поставить вопрос о подготовке сводного или реконструированного текста. Подобная реконструкция оправдана контролируемостью и стабильностью библейского текста, исключительно пословным характером перевода и, главное, известным латинским оригиналом, с которого перевод был выполнен. Последнее обстоятельство является исключительным для переводных памятников древнерусской литературы, и изучение перевода в совокупности с оригинальным текстом позволяет выявить первоначальные варианты перевода, сохранившиеся в различных списках. Дабы избежать гипотетичности «несуществующего текста», о которой предупреждал Д. С. Лихачев,⁴¹ при создании такой реконструкции необходимо предельно точно следовать текстам рукописей, список с наименьшим числом недочетов должен быть положен в основу, и в него должны вноситься корректизы из других рукописей с обязательным указанием источника исправления; в спорных случаях предпочтение должно быть отдано чтениям рукописей Геннадиевского кружка. Все разнотечения по всем рукописям обязательно должны быть приведены под строкой. В отличие от принятого при публикации исправления по другим спискам ошибочных чтений основной рукописи при издании «латинских» книг Геннадиевской библии необходимо ориентироваться на латинский текст, с которого был осуществлен перевод, и именно оригинал позволит определить, какое из существующих разнотечений является первоначальным. Сам текст Вульгаты в редакции XV в. должен публиковаться параллельно. Орфографические особенности отдельных списков при публикации такого рода можно опустить, специально оговорив это. Фонетические особенности — глав-

⁴¹ См.: Лихачев Д. С. Текстология: На материале русской литературы X—XVII веков. СПб., 2001. С. 453 (при участии А. А. Алексеева и А. Г. Боброва); о принципах допустимого реконструирования текста см. с. 452—469.

ное, в латинских вкраплениях — для данного конкретного текста должны быть учтены обязательно: во многих случаях они являются диагностическими.

Надстрочные знаки в основном тексте должны быть сохранены, поскольку в ряде случаев ошибки в прочтении их явились основанием для ошибочных чтений в ряде рукописей (например, в 2 Пар. 20:34 в результате неправильного прочтения знака придыхания над омегой в слове «*ѡписа*» в списках ГИМ, Синод. № 915, Синод. № 21 и Увар. № 652 содержится ошибочное «*ѡписа*»).

Для облегчения работы с текстом в него должны быть введены номера стихов согласно современному делению, однако, вопреки мнению И. Е. Евсеева, вводить пунктуацию и заглавные буквы в соответствии с современными правилами представляется нецелесообразным: при соблюдении всех особенностей рукописи введение дополнительных знаков затруднит восприятие текста XV в. Смыловые фрагменты легко будут восприниматься при обращении к опубликованному параллельно латинскому тексту, который, напротив, должен быть разделен на предложения и содержать заглавные буквы в собственных именах в соответствии с современным критическим изданием Вульгаты.

Издание реконструкции перевода «латинских» книг Геннадиевской библии будет, таким образом, содержать в качестве основного текста воссозданный на основе всех известных рукописей текст, наиболее близкий к первоначальному, а приведенные разночтения позволят определить специфику каждой рукописи в отдельности, группы списков и характер целенаправленной редакторской правки.

При подготовке такого издания исследователь должен быть предельно щепетильным и строго придерживаться рукописного материала. Издание подобной реконструкции станет частью серийного научного критического издания первого русского библейского кодекса, а также самостоятельным источником для дальнейших исследований.

* * *

В качестве приложения предлагается публикация трех глав наиболее поэтической книги — книги Товита.

Публикация осуществляется по следующим принципам. В основу положен наиболее корректный и близкий к латинскому оригиналу список РГБ, ф. 113 (Вол.), № 11, конца XV в. Текст разбит на стихи в соответствии с современным делением; он публикуется с сохранением орфографии, всех выносных букв, сокращений и надстрочных знаков. Разночтения по семи остальным спискам, сохранившим Кн. Товита в переводе с латыни, приводятся под строкой (перед каждой группой разночтений приводится чтение Волоколамского списка). В разночтениях отмечаются синтаксические, лексические и морфологические расхождения списков; акцентуация приводится лишь в тех случаях, когда ее изменение влечет за собой последующее изменение текста. Особое внимание уделяется сохранению *o*-очного и сочетанию *т* на месте латинского *th*, имеющего определяющее значение для локализации новгородских переводов. В случае коррекции Волоко-

ламского списка по другим рукописям под строкой приводится соответствие корректирующего списка (например, *тovia Cф*), а Волоколамский список включается в перечень основных разночтений. Разночтения даются в соответствии с номерами стихов, с повторением слова основного списка.

Глоссы приводятся под строкой, слова, к которым они относятся, отмечены в основном тексте звездочкой (*).

Латинский текст приводится по изданию Антона Кобергера: *Biblia... cum postillis Nicolai de Lyra*, Nürnberg, 1485, по экземпляру РНБ, 9.4.4.5/P. 2.

Условные сокращения:

<i>Б</i>	— Сборник ветхозаветный (второй том библейского кодекса), БАН, 33.10.4, конец XV в.
<i>В</i>	— Сборник ветхозаветный, РГБ, ф. 113 (Вол.), № 11, конец XV в.
<i>ГБ</i>	— Библия, ГИМ, Синод. № 915 (Геннадиевская библия), 1499 г.
<i>П</i>	— Сборник ветхозаветный, РНБ, Погод. № 84, 1560-е гг.
<i>Cн21</i>	— Библия, ГИМ, Синод. № 21 (Иоакимовская библия), 1558 г.
<i>Cн30</i>	— Библия, ГИМ, Синод. № 30, 1560-е гг.
<i>Сф</i>	— Сборник, РНБ, Соф. № 1454, конволют первой половины XVI в.
<i>Ув</i>	— Библия, ГИМ, Увар. № 652, 1550—1560-е гг.
<i>add</i> (<i>addit/addunt</i>)	— добавка текста
<i>om</i> (<i>ommitit/ommitunt</i>)	— пропуск текста
<i>pr</i> (<i>praeponit/praeponunt</i>)	— прибавка впереди
<i>tr</i> (<i>transponit/transponunt</i>)	— перестановка

6:1 Profectus est autem Thobias et canis secutus est eum et mansit prima mansione iuxta fluvium Tigris 6:2 et exivit ut lavaret pedes suos et ecce piscis inmanis exivit ad devorandum eum 6:3 quem expavescens Thobias clamavit voce magna dicens Domine invadit me 6:4 et dixit ei angelus apprehende branchiam eius et trahe eum ad te quod cum fecisset attraxit eum in siccum et palpitare cepit ante pedes eius 6:5 tunc dixit ei angelus extentera hunc pisces et cor eius et fel et iecur reponete tibi sunt enim haec necessaria ad medicamenta utiliter 6:6 quod cum fecisset assavit carnes eius et secum sustulerunt in via cetera saliente

гла. 5.

1 Идаше же товіа і песь послідуя ёму. і пребыль первое обитаніе близ рѣки тигры. 2 і изыде да умыс нѡѧ свои: і се рыба велика изыде на пожреніе ёго. 3 кого ужасеся товіа воніа гласом велики рекуши. ги наскочи на ма. 4 і рече ёму аггль възми за щоку ея і въстягни ея к себѣ. іже то створи въстягну ея на сухо и метатися нача пре нигами ёго. 5 тогда ре ёму аггль. распори ту рыбку: і срце ея і желчь і печенъ съхрани себѣ. сут' бо сїа надобна на врачеваніе ключими. 6 іже ёгда сътворилъ пекль мясо ея і с собою не соша на путь.

Киноварный заголовок на поле к главе 6: Како аггль товіта избавиль ѿ рыбы. і како е очий вни къ своей женѣ Сн30

6:1: товіа: товіа ГБ, П, Сн21, Сн30, Ув; первое: пръвое Сф, а П; тигры: тигра П

6:3: кого: то Сф, ея П; товіа: товіа ГБ, П, Сн21, Сн30, Ув

6:4: щоку: кокы Сф; въстягну: въстягни Сф; ея² add к' себѣ П; сухо: суху ГБ, Сн30, Ув; метатися нача tr П; метатися: ти — лигатура В, метати Сн30

6:5: себѣ пропуск, вставка на поле П

6:6: прочаа: прочаа Сф, pr а Сф; прииду: прииду Сф; медійскии: медеискыи ГБ, Сн30, Ув, мидейскыи Сф, медеискыи П

runt quae sufficerent eis quounque pervenient in Rages civitate Medorum 6:7 tunc interrogavit Thobias angelum et dixit ei obsecro te Azaria frater ut dicas mihi quod remedium habebunt ista que de pisce servare iussisti 6:8 Et respondens angelus dixit ei cordis eius particulam si super carbones ponas fumus eius extricat omne genus daemoniorum sive a viro sive a muliere ita ut ultra non accedat ad eos 6:9 et fel valet ad ungendos oculos in quibus fuerit albugo et sanabuntur 6:10 et dixit ei Thobias ubi vis ut maneamus 6:11 respondensque angelus ait est hic Raguel nomine vir propinquus de tribu tua et hic habet filiam nomine Saram sed neque masculum neque feminam ullam habet aliam preter eam 6:12 tibi debetur omnis substantia eius et te oportet eam accipere coniugem 6:13 pete ergo eam a patre eius et dabit tibi eam uxorem 6:14 tunc respondit Thobias et dixit audio quia tradita est septem viris et mortui sunt sed et hoc audivi quia demonium occidit illos 6:15 timeo ergo ne forte et mihi hec eveniant et cum sim unicus parentibus meis deponam se necutem illorum cum tristitia ad inferos 6:16 tunc angelus Raphael dixit ei audi me et ostendam tibi qui sunt quibus prevalere protest demonium 6:17 hi nanque qui coniugium ita suscipiunt ut Deum a se et a sua mente excludant et sue libidini ita vacent sicut equus et mulus quibus non est intellectus habet protestatem demonium super eos 6:18 tu autem cum acceperis eam ingressus cubiculum per tres dies continens esto ab ea et nihil aliud

Сф 6:7: въспроси: вопросы *П*; товіа: товіа *ГБ*, *П*; *и от П*; азарія: азаріе *П*; повелель: повель

6:8: *и от П*; к¹ нему¹: ему, глосса: к нему *Сф*; югліе: о'угліе *Сн21*; дымъ рг жывы *П*; или: ли *П*; приступат: приступіть *Сф*

6:9: оче: очесе, о-очнос *Сн21*; буде бѣлмо *тр П*; здраватся: өз'дрáвательсѧ *П*

6:10: *и от П*; товіа *Сф*: товіа *Б*, *В*, *ГБ*, *П*, *Сн21*, *Сн30*, *Ув*

Сф 6:11: же add'ему *Сф*, от *П*; рагуиль имене мужъ: м. р. и. *П*; ближикъ: ближ'никъ *П*, ближникъ *Сн30*; ѿ: ошибочно дважды *П*; иное: ино *П*

6:12: *и от Сф*; тебѣ: от *П*; сложніе: с — подписано над строкой *Б*, служение *Сф*

6:13: тебѣ сѧ *тр Сн30*; тебѣ: ти *П*

6:14: товіа *Сф*: товіа *Б*, *В*, *ГБ*, *П*, *Сн21*, *Сн30*, *Ув*; дана: на — пропуск, вставка на поле

Сф

6:15: слушатся: с'лоучиться *П*, *Ув*; и от *П*; егъ буде от *Сф*; мой от *П*; ѿдо: ѿду *Сн21*

6:16: рафаиль: рафайль *П*; ему: к нему *Сф*; тебѣ: тебѣ *П*; д'emonю: д'emonъ *П*

6:17: бо: ибо *Сф*; сложніе: служение *Сф*; конь: конь *П*, *Сн30*; мськъ: мъскъ *Ув*, моськъ *Сн30*; которы: ймъ же *П*; д'емо — пропуск, вставка на поле *Сн21*

6:18: входящи: ши — пропуск, вставка на поле *Сф*, входящеу *Сн30*; млтва: млтва *Сф*

прочаа ѡсолиша иже ѿдовлиса³: и: дондеже прииду в раУесь гра медицкіи. 7 тогда въспроси товіа аггла: и ре ему. възмолю тѧ азарія брате: да реши мнѣ что за врачеваніе имѣю та и ѿ рыбы съхранити повелель еси. 8 и ѿвѣща аггль ре к нему. срце еѧ малы части аще на югліе поставиши дымъ его прогони всѧ ро д'emonскій или ѿ мужа или ѿ жены: тако да дагѣ не приступя к нем: 9 и желчь възможе на помазаніе оче в которых буде бѣлмо: и здраватся. 10 и ре ему товіа. где хощеш да пребыває: 11 ѿвѣща же аггль рече: е ту рагуиль имене мужъ ближикъ ѿ колѣна твоего: и то има дщерь имене сара: но ни мужа ни жену никотора има иное кромѣ сѧ. 12 тебѣ имаєсѧ всѧ имѣнія сѧ. и на добѣ еѧ тебѣ пріяти в сложніе. 13 проси бо еѧ ѿ ѿца еѧ и да тебѣ еѧ в жену. 14 тогда ѿвѣща товіа и ре. слышу я дана е семи мужѣ и мртви су. но и то слыша иже д'emonъ ѿбиває тѣ. 15 боюсѧ бо не ѿбо и мнѣ сіа случатся. и егъ буду єдинъ родителемъ моимъ. изложу старость тѣ съ скорбініе къ ѿдо. 16 тогда аггль рафаиль рече ему. слыши ма. и покажу тебѣ и суть которых пре моши може д'emonю. 17 сїй бо иже сложніе тако въспріемлю: да ба ѿ себе и ѿ своего ѿма ѿпираю. и своему блуству та ко настоѧ та ко конь и мськъ которых нѣ разума: има власть д'емо на ний. 18 ты же єгда пріимеши еѧ. входящи в ложницу по три дни въздержанъ буди ѿ неѧ. и ни что же иное токмо млтва настоѧще с нею.

nisi orationibus vacabis cum ea 6:19 ipsa autem nocte incenso iecore piscis fugabitur demonium 6:20 secunda vero nocte in copulatione sanctorum patriarcharum admitteris 6:21 tercia autem nocte benedictione conqueraris ut filii ex vobis procreentur incolumes 6:22 transacta autem tercia nocte accipies virginem cum timore Domini amore filiorum magis quam libidinis ductus ut in semine Abrae benedictionem in filiis consequaris

7:1 ingressi sunt autem ad Raguel et suscepit eos Raguel cum gaudio 7:2 intuensque Thobiam Raguel dixit Anne uxori sue quam similis est iuvenis iste consobrino meo 7:3 et cum hoc dixisset ait unde estis iuvenes fratres nostri at illi dixerunt ex tribu Neptalin sumus ex captivitate Ninive 7:4 dixitque illis Raguel noster Thobiam fratrem meum qui dixerunt novimus 7:5 cumque multa bona loquerentur de eo dixit angelus ad Raguel Thobias de quo interrogas pater istius est 7:6 et misit se Raguel et cum lachrymis osculatus est eum et plorans super collum eius 7:7 dixit benedictio sit tibi fili mi quia boni et optimi viri filius es 7:8 et Anna uxor eius et Sara ipsorum filia lachrymate sunt 7:9 postquam autem locuti sunt precepit Raguel occidi arie-

6:19: той: тое же *Ch21*, *Ув*, то ёже *Б*, *Сф*, *Ch30*, тоа *П*; прогоня́тса: и прогони́тьса *П*; дѣмона: дѣмонъ *П*

6:20: въ вторую: ю *П*; сложеніе: служение *Сф*; патріархъ: патреáрхомъ *П*

6:21: третіе: тже *П*, третіе *Ch21*; расплодятса *add* дѣмона *Ch30*

6:22: прошедши *Б*, *Сф*, *Ch21*, *Ch30*, *Ув*: пришевши *Б*, *ГБ*, *П*; тріе: третiei *ГБ*, третieи *Сф*, *П*, *Ув*, *add* же *Ch30*; ноши *Б*, *ГБ*, *Сф*, *П*, *Ch21*, *Ch30*, *Ув*: мосчи *В*; в от *Ch30*; бѣніе: блѣвѣ *Ув*; въ снохъ — пропуск, вставка на поле *Сф*; въ снохъ наслѣдиши: н. в. с., исправление лите́рной разметкой *П*

Киноварный заголовок к главе 7, включенный в текст: Како тови и аггль в рагоуилевъ дѣл прїидоша. і како тови просиль ѿ рагоуила ёго дщери сарры. і ѿнъ емоу не ѿвѣща ра соумнѣніа свое помысла. і како ѿукрѣпленъ аггло даде емоу ѿтроковицоу. і повелѣ камору при нї оутоговоа. *Ch30*

7:1: с радостю: раду́тася, *глосса*: с радостю *Сф*

7:2: размотряше: разсмотряше *Б*, *Ch30*, разсмотряше *Сф*, *П*, *Ch21*; товю: товю *Б*, *ГБ*, *П*, *Ch30*, *Ув*; ре *pr* и *П*; тои: тѣ *Ув*; братаничю: братонично *Ch21*

7:3: той: си *ГБ*, *Ув*; глаше: глаше *Ch30*; ѿкуду *Б*, *ГБ*, *Сф*, *П*, *Ch21*, *Ch30*, *Ув*: ѿтуду *В*; есте: є *Сф*, єсѧ *П*; юноши: юноша и *Сф*; наша: наша *П*; нинивіа: ни вписано над строкой *В*, ниневіа *Б*, *Ch21*, *Ch30*, ниневію *Сф*, нинев'гіа *П*

7:4: ре: рече *Б*, *Ch21*, *Ch30*, *Ув*; знасте: з'настете ли *П*; товю: товю *Б*, *ГБ*, *П*, *Ch21*, *Ch30*, *Ув*; иже: ѿнъ *Сф*

7:5: же от *Сф*; глашеса: глашеса *Б*, *ГБ*, *Сф*, *Ch30*; ре *add* же *Сф*; товю: товю *Б*, *ГБ*, *П*, *Ch21*, *Ch30*, *Ув*

7:6: поставитса: вос'та *П*; є: неясно, дефект рукописи *Б*, пропуск, вставка на поле *Ch30*

7:8: и: иже *Сф*, *Ув*; и дщи *tr* *П*

7:9: повелѣль: повель *Сф*; ѿбити: ти — лигатура *В*

19 той ноши въжжется печень рыбїа прогоня́тса дѣмона. 20 въ вторую бо нощъ въ сложеніе сты датріархъ прїимеша са 21 третіе ноши блвеніе наслѣдиши да снве ѿва расплодятса крѣпкы и спны. 22 прошедши же трѣ ноши прїимеша дву съ страхъ гнимъ любовь сновомъ найпаче неже бдудство ведень да в сѣма аврамъде бѣніе въ снохъ наслѣдиши: гла .3.

1 Въшлъ суть къ рагуиль: и прїа рагуиль с радостю. 2 размотряше же товю рагуиль: ре аннѣ женѣ свої колико пѣбенъ есть юноша той братаничю моёму. 3 и ёга той глаше рече. ѿкуду есть юноши братія наша: и тїй рекоша. ѿ колѣна непталимъ ла єсмы ѿ погибенія нинивіа. 4 ре тѣмъ рагуиль: знасте товю брата моего. иже рекоша знаємъ. 5 ёга же м'нога блага глашеса ѿ не. ре аггль къ рагуиль: товю ѿ кое въпрашаеши ѿнъ сего есть. 6 и поставитса рагуиль: и съ слезами цѣлова ёго. и плачущи на выи є 7, рече. блѣніе будетъ тебѣ сну мои. и блага и предобра мужа снь єси. 8 и ённа жена ёго: и сара и дщи слезни сѹ. 9 понеже бо глали суть. повелѣль рагуиль ѿбити ѿвна: и ѿготовити пиръ.

tem et parari convivium cumque hortaretur eos discumbere ad prandium 7:10 Thobias dixit hic ego hodie non manducabo neque bibam nisi prius petitionem meam confirmes et promittas mihi dare Saram filiam tuam 7:11 quo audito verbo Raguel expavit sciens quid evenerit illis VII viris qui ingressi sunt ad eam et timere coepit ne forte et huic similiter continget et cum nutaret et non daret petenti ullum responsum 7:12 dixit ei angelus noli timere dare eam isti quoniam huic timenti Deum debetur coniux filia tua propterea alias non potuit habere illam 7:13 tunc dixit Raguel non dubito quod Deus preces et lachrymas meas in conspectu suo admiserit 7:14 et credo quoniam ideo fecit vos venire ad me ut ista et coniungeretur cognationi sue secundum legem Moysi et nunc noli dubium gerere quod tibi eam tradam 7:15 et adprehendens dexteram filie sue dextere Thobie tradidit dicens Deus Abraam et Deus Ysaac et Deus Iacob vobiscum sit et ipse coniungat vos impleatque benedictionem suam in vobis 7:16 et accepta charta fecerunt conscriptionem coniugii 7:17 et post hoc epulati sunt benedicentes Deum 7:18 vocavitque Raguel ad se Annam uxorem suam et precepit ei ut prepararet alterum cubiculum 7:19 et introduxit illuc Saram filiam suam et lachrymata est 7:20 dixitque ei forti animo esto filia mea Dominus celi det tibi gaudium pro tedious quod perpessa es

8:1 postquam vero cenaverunt introduxerunt iuvenem ad eam 8:2 recordatus itaque

Ёгда моложе и постѣдѣти на ѿбѣдѣ: 10 товіа рече. здѣ азъ днъ не ѿмъ ни пю: аще прежде въспрошеніе мое ѿкрешиши ѿбѣщаши мнѣ дати сару дщерь твою. 11 и слыша словеса рагуиль устрашился: вѣдащи что случися тѣмъ сѣмимъ мужѣ: и внидоша к ней: и бустрошатися нача не ѿбо и тому тако сѧ случи. и егда помигаше и не дающе прощенію ни єдиного ѿвѣта: 12 рече ему ѿгль. не мози болѣти дати ємъ семоу. яко семоу болѣщуса ба имаєтъ сложеніе дщери твои. сего ра цыли не възможе имѣти тоа. 13 тогда ре рагуиль не сумнѣю иже бѣ млты и слезы мои пре собою прїа. 14 и вѣную яко сего ра створи вамъ прїйти къ мнѣ: да и та съложила бы сѧ племени своему по закону мѡїсеву. и ннѣ не мози съмнѣнія носити: да тебѣ ех предадим. 15 и вземлюши десницу дщери своеи десницы ѿвиина преда рекущи. Бѣ авраамъ и бѣ исааковъ. и бѣ ѹаковъ с вами буде: и тъ да сложи вѣ. исполнї же блѣвеніе свое на вѣ. 16 и прѣмлюще хартію сътвориша по писанію сложеніе. 17 и по сѣ пировали сѹ блѣваще ба. 18 звѣ рагуиль ѿну жену свою: и повелѣ ей да ѿготоває ѿну ложницу. 19 и въведе ту сару дщерь свою: и слѣзна бы. 20 рече ей. крѣпка дщешо буди дщи мои. Гь нбныи да тебѣ радость за докуку что потерпѣла еси: гла. и.

1 Понеже бо вѣрже внутрь введеніюношу к ней. 2 поману бо товіа словеса

7:10: товіа: товіа Б, ГБ, П, Сн21, Сн30, Ув; не: ни ГБ, Сф; прежде: от ГБ, Сф, Ув

7:11: слова рагуиль tr P; рагуиль: рагуель Б, ГБ, Сн30, Ув; вѣдащи: вѣдомаше Сф; сѣмимъ: сѣми P; тако: таکо P; помигаше: поминаше Сф; ѿвѣта: ѿвѣту Ув

7:12: имаєтъ: имаєтъ Сф, иматься P; сложеніе: служеніе Сф; ѿны: ѿны Сн30; тоа: еа P

7:13: сумнѣю add сѧ P; бѣ Б, ГБ, Сф, Сн21, Сн30, Ув: от В

7:14: мѡїсеву: мойсеву Б, мѡїсеву P; съмнѣнія: сумнѣнія Б, Сн30

7:15: десницы: десницѣ Сн21, Сн30; ѿвиина Сф, П: товинѣ Б, В, ГБ, Сн21, Сн30, Ув; тъ: таи Сн21

7:16: прѣмлюще: прѣмлющи Б, Сн30, Ув; хартію: харатио P; сложеніе: служение Сф

7:17: блѣвающе: блѣвающи P

7:18: повелѣ: повелѣ P

7:20: дщи: дщерь Сф; да pr да P

Киноварный заголовок на поле к главе 8: Како товѣ в ноци рѣбю пѣчень соже: і рафаиль дїавода свѧзѣ. э како товѣ і сарра молищасѧ в тѹю ноць. и рагоуиль гробъ повелѣ оучинити. в нѣмъ товита погрестїй. аще ѿнь оумре і како ѿнь здрѣвъ бѣ леже спати с сарою Сн30

8:1: Понеже: По неи же P; бо от Б, Сн30; вѣрже: вечеромаше Сф, вечеромаша П

8:2: поману: помануть Сф, pr и P; бо: оубо P; товіа Сф: товіа Б, В, ГБ, П, Сн21, Сн30, Ув; слова Б, ГБ, Сф, Сн21, Сн30, Ув, слово P, сло В; изна pr и P; постави pr и P; на — оиинично дважды Б

Thobias sermonnem angeli protulit de cassidi suo partem iecoris posuitque eam super carbones vivos 8:3 tunc Raphael angelus apprehendit demonium et religavit illud in deserto superioris Egypti 8:4 tunc hortatus est virginem Thobias dixitque ei Sara exurge deprecemur Deum hodie et cras et secundum cras quia his tribus noctibus Deo iungimur tercia autem transacta nocte in nostro erimus coniugio 8:5 filii quippe sanctorum sumus et non possumus ita coniungi sicut gentes quae ignorant Deum 8:6 surgentes autem pariter instanter orabant ambositis ut sanitas daretur eis 8:7 dixitque Thobias Domine Deus patrum nostrorum benedicant te celi terre mareque et fontes et flumina et omnis creature tue que in eis sunt 8:8 tu fecisti Adam de limo terre dedistique ei adiutorium Evam 8:9 et nunc Domine tu scis quia non luxurie causa accipio sororem meam coniugem sed sola posteritatis dilectione in qua benedicatur nomen tuum in secula seculorum 8:10 dixit itaque Sara miserere nobis Domine miserere nobis et consenescamus ambo pariter sani 8:11 et factum est circa pullorum cantum accersiri iussit Raguel servos suos et abierunt cum eo pariter ut foderent sepulchrum 8:12 dicebat enim ne simili modo evenerit ei quod et ceteris allis septem viris qui sunt ingressi ad eam 8:13 cumque parasset fossam reversus Raguel ad uxorem suam dixit ei 8:14 mitte unam ex ancillis tuis et videat si mortuus est ut sepeliam eum antequam illucescat 8:15 at illa misit unam ex ancillis suis que ingressa cubiculum terperit eos salvos et incolumes secum pariter dormientes

аггла: изнам ѿ касидиле* своего чальстви постави же еѧ на углє живо. 3 тогда рафаиль аггль въсхити дѣмона: и увѣза то в пустыни вышнаго египта. 4 тогда моли сѧ дѣвѣ товіѧ: рече же еи: сара встани и помолисѧ боу днѣ и заутра и по заутрѣ: яко сїи три нощи боу сложимся: третіа же пройде нощь в наше буде сложеніи. 5 снове бо стыхъ єсмы: и не може тако сложити яко языци же не вѣда ба. 6 въстаниющи же тако бѣ стоянія молаху ѿба вкупе: да здравство дастся и. 7 рече же товіѧ: гь бѣ ѿбъ нашїй: блвѧ та нбса земля морѣ и источники и рѣки и всѧ створенія твою и же в неи сѹ. 8 ты сътвори єси адама ѿ мокроты земли: и въздалъ єси єму помошь єзву. 9 и инѣти ты вѣси иже не блѣствѣ пра по прѣмлю сестру мою супругу: но едину послѣднюю любовь в которои блѣвится имѧ твоє вѣкы вѣкомъ. 10 рече убо сара. помилуи на ги: помилуи на: и състарѣмся ѿба тако здрави. 11 и сътворено бы окресть птенечныи пѣсни звати. повелѣ рагуиль рабо своей и доша с нї та-ко да ископаю гробъ 12 глаше бо не таки ѿобразомъ случисѧ ему: иже и прочий ѹнї сѣмь мужій иже сѹ вишеше к неи: 13 Егда уготовасѧ ровъ: ѿбрашень рагуиль к же-нѣ своєи ре еи. 14 посли єдину ѿ рабынь твой и да види аще мрѣтвъ да погребу єго прежде неже расвѣтился. 15 и та посла єдину ѿ рабынь свои. и вниде в ложницу найде и спсыни и здравы промежъ себе спящи. 16 и ѿбрашена повѣствова блгъ повѣсть. и блвишѧ га. рагуиль что є и

* Глосса ѿ перы: пера Б, от П, Сн30
8:3: аггль пропуск, вставка на поле Сф

8:4: сѧ от ГБ; товіѧ ГБ, Сф, Ув: товіѧ Б, В, П, Сн21, Сн30; же от ГБ, П, Сн21, Ув; встани: встани Сн21; заутрѣ: заутрѣ П; третіа: третіа Б, ГБ, Ув, тротиа Сф; пройде нощь tr П; буде: буде Сф, П; сложеніи: сложение П

8:6: здравство pr вѣ Ув

8:7: товіѧ Сф: товіѧ Б, В, ГБ, П, Сн21, Сн30, Ув; ѿбъ: ѿбъ: Сн21; нбса — вписано над строкой Б; земля pr и Сф, П; неи: нї П

8:8: ты от П; и от Б, ГБ, Сф, Сн30; въздалъ єси глосса съзаль Сф

8:9: не пропуск, вставка на поле Сф; пра от П; которои: неи же П

8:10 тако здрави tr Сн30

8:11: птенечныи: пшенечным ГБ; повелѣ add же П

8:12: бо add по Сф; случисѧ: случисѧ Сф; ѹнї: ѹнї П; сѣмь: .3. Б, Сн30

8:13: уготовасѧ: оуготовисѧ П; ре pr и П; рагуиль: рагуель ГБ, Ув

8:14: да Б, ГБ, Сф, П, Сн21, Сн30, Ув: ди В; мрѣтвъ: мрѣтвъ ГБ

8:15: найде: и обрѣте П

8:16 Et reversa nunciavit bonum nuncium et benedixerunt Dominum Raguel vicem et Anna uxor eius 8:17 et dixerunt benedicimus te Domine Deus Israhel quia non contigit nobis quemadmodum putabamus 8:18 fecisti enim nobiscum misericordiam tuam et exclusisti a nobis inimicum persequentem nos 8:19 miseratus es autem duobus unicis fac eos Domine plenius benedicere te et sacrificium laudis tue et sue sanitatis offerre ut cognoscat universitas gentium quia tu es Deus solus in universa terra 8:20 statimque precepit servis suis Raguel ut replerent terra fossam quam fecerant priusquam elucescent 8:21 uxori autem sue dixit ut instrueret convivium et prepararet omnia que in cibos erant iter agentibus necessaria 8:22 duas quoque pingues vaccas et quattuor arietes occidi fecit et parari epulas omnibus vicinis suis et cunctis que amicis 8:23 et adiuravit Raguel Thobiam ut duas ebdomadas moraretur apud eum 8:24 de omnibus autem que posseidebat Raguel dimidiam partem dedit Thobie et fecit hanc scripturam ut pars dimidia que supererat post obitum eorum Thobie dominio deveniret.

а́нна жена его. 17 и́ рекоша. блvи^м та ги́ бже и́левъ. и́ не случися на и́мъ ѿбра- зомъ мышлехо. 18 сътвори бо еси с нами мltъ твою: и́ заперь еси ѿ врага по- гонящи на. 19 оумилосерди же дзвма ёди- ны. сътвори ихъ ги полнчише блвити та; и́ жрътво хваленіа твоє и́ его здравіе при- нести да познаютъ вси языцы. и́ ты еси ѿ ёдинъ по всем земли. 20 скорѣ заповѣда рабо^м свой рагуиль. да исполня ровь земли та сътвори прежде не просвѣтися. 21 же и́ своеи рече да наржаетъ пиръ: и́ уготова- етъ всѧ и въ гаству баху путны дѣющи по- требнаа. 22 дзв же тучны коровы. и́ четы- ѿвны ѿбити сътвори и́ уготовати гаству всѣмъ съсѣдѡмъ свой: всѣм же пріателем. 23 и́ закла рагуиль товію дабы дзв нели жиль пре нимъ. 24 во всѣ та же въздержаще рагуиль да по части товіи: и́ сътвори сїе писаніе: да часть половины и́ выше бы. по премѣненію и́ товію госпѡство прїидеть.

8:16: что є от П

8:17: случися: с'лучи П, случится Сн21

8:18: твою: свою, гlosса твою Сф; ѿ на пропуск, вставка на pole П; погонящи: по- ганяща П

8:19: же add сѧ ГБ, Сф, П, Ув; полночише: полночиши П; и́ его: и́ П

8:20: земли add скоро же заповѣда Сн30, гаплография

8:21: рече: повелѣ Сф

8:22: коровы: кра́вы П; четы: д П; всѣм же: и́ в. П

8:23: товію Сф: товію Б, В, ГБ, П, Сн21, Сн30, Ув; дзв нели жиль пре нимъ: жиль ѿ не- го въ недѣли П; нели: недѣлѣ Б, недѣле Сн30

8:24: по: половиноу П; товію Б, Сн30: товію Б, ГБ, П, Сн21, Ув, товію Сф; сїе пропуск, вставка на pole Сф; товію: товію Б, ГБ, Сн21, Сн30, Ув, товія П; прїидеть: прїиметь, на по- ле — испр. прїиде П