

Н. В. ШУХТИНА

Сочинения протопопа Аввакума
в собрании рукописей Владимиро-Суздальского
историко-архитектурного музея-заповедника

В собрании рукописей Владимиро-Суздальского историко-архитектурного музея-заповедника (оно насчитывает по инвентарной описи около 800 единиц) мы обнаружили три рукописи, связанные с именем протопопа Аввакума. Ниже помещаем краткое их описание, ориентируясь на соответствующие описания В. И. Малышева, публиковавшиеся в ТОДРЛ.¹

I. «Житие» Аввакума. Заглавие: «Аввакум протопоп понужен бысть житие свое написати иноком Елифанием, — понеже отец ему духовной инок, — да не забвению предано будет дело божие; и сего ради понужен бысть отцем духовным на славу Христу богу нашему. Аминь». Начало: «Всесвятая троице, боже и содетелю всего мира! Послещи и направи сердце мое начати с разумом и кончати дела благими. . .». Сборник 30—40-х гг. XIX в. (видна филигрань «1833»), в 8°, полуустав, 183+IV л., заставка с растительным орнаментом в красках, инициал; переплет — доски в тисненой коже. На верхней крышке переплета — запись скорописью: «1866 года генваря». На нижней крышке — помета карандашом о принадлежности рукописи Татьяне Алексеевне Мельниковой. По классификации Я. Л. Барскова, текст относится к редакции «А».² Кроме «Жития» в сборнике находится челобитная (пятая) Аввакума царю Алексею Михайловичу и «Видение» благовещенского протопопа Терентия (л. 174—183). Сборник по составу полностью совпадает с рукописями «Жития» Аввакума, связанными с традициями Выга.³ Сборник поступил в музей в 1980 г., инв. номер 28000, текст «Жития» находится на л. 1—156 об.

II. Челобитная (пятая) Аввакума царю Алексею Михайловичу. Заглавие: «Сицево послание послано к царю от протопопа Аввакума с сотником 178 года ис Пустозерския темницы». Начало: «Царь государь и великий князь Алексей Михайлович, многжды писахом тебе прежде и молихом тя. . .». Текст Челобитной находится в сборнике № 28000 на л. 156 об.—173 об., список полный.⁴

III. «Книга бесед» Аввакума. Заглавие: «От истории священного протопопа Аввакума». Начало: «Егда мы со отцы и братиею обличахом Никона. . .». Сборник-конволют из трех частей середины—2-й половины XIX в., разных почерков. 1-я рукопись — Апокалипсис толковый (л. 1—

¹ См.: М а л ы ш е в В. И. Сочинения протопопа Аввакума в собрании рукописей Института русской литературы (Пушкинского Дома) Академии наук СССР // ТОДРЛ. М.; Л., 1957. Т. 13. С. 581—590; см. также т. 14, 21, 23, 26 ТОДРЛ.

² Текст совпадает с изд.: Памятники истории старообрядчества XVII в. Кн. 1, вып. 1 // РИБ. 1927. Т. 39. Стб. 1.

³ Подробнее об этом см.: Д е м к о в а Н. С. Житие протопопа Аввакума! (Творческая история произведения). Л., 1974. С. 21—25.

⁴ РИБ. Т. 39. Стб. 757.

139 об.) 40-х гг. XIX в., видна филигрань «18. .», штемпель бумажной фабрики Костромской губернии с буквами ФС;⁵ 2-я рукопись (л. 140—180 об.) — выписки из Патерика, Зеркала великого, Апостола 2-й половины XIX в. (штемпели фабрики Аристархова и фабрики Сергеева);⁶ 3-я рукопись (с л. 181, печать XIX в.) — Скитское покаяние, Чин погребения. Сборник в 8°, полуустав, переплет — доски в тисненой коже. Инв. номер В 5636/389, текст «Книги бесед» находится в начале Апокалипсиса толкового на л. 1—3 об.

Сопоставление данного текста с другими списками «Книги бесед» Аввакума⁷ позволило сделать вывод о том, что перед нами — изложение центральной части «Беседы первой», сделанное неизвестным автором. В этом фрагменте сообщается о мучениках, пострадавших за «старую веру», вступление и окончание (обращение к «миленьким», обращение «Душе моя. . .») опущены. Автор изложения, не добавляя новых фактов, наоборот, опуская некоторые, — по его мнению, менее существенные (во владимирском списке нет, например, упоминания о погибших от руки никониан на Мезени двух человеках из дома Аввакума, о рассечении напятеро Ионы Казанца), передает содержание более сжато и обобщенно, сохраняя, однако, форму ведения рассказа от первого лица. В качестве примера приведем начальные строки изложения в сопоставлении со списком БАН, 45.6.7 (далее Ак).

В 5636/389 (л. 1)

Егда мы со отцы и братиею
обличахом Никона, он же нас
муча много. Епископа Павла
Коломенского сожег. . .

Ак (л. 23)

. . . Мы же со отцы и братиею,
не умолчав, почали говорить,
еретика обличать и предотечу
антихристов. Он же нас муча
много и разослав в ссылки всех.
И разсеяни быша яко от скорби,
бывшия при Стефане апостоли. . .

Краткий текстологический анализ дает возможность говорить о том, что автор изложения пользовался хорошим списком «Беседы первой», восходящим, по-видимому, к не дошедшей до нас рукописи, более древней, чем Ак, — возможно, к автографу «Книги бесед».

Из списков, взятых нами для сопоставления с владимирским, лучшим является Ак. Именно он полностью передает весь фактический материал, часть которого отсутствует иногда в других списках (например, упоминание о владимирских мучениках и др.). Однако в этом списке мы можем отметить искажение авторского текста, ведущее к потере смысла; так, место «. . . двух священников, вологжан, безвестно же и сих дел. . .» Ак передает следующим образом: «. . . двух священников, вологжан, безвестно же изсидел. . .».

Владимирский список, по фактическим данным совпадая с Ак,⁸ передает это место без искажения смысла: «. . . Михаила священника да двух попов вологоцких без вести дели. . .».

⁵ Подобный штемпель см.: ИРЛИ, Дрвлекранилище, Керженское собр., № 97 (на бумаге с филигранью «1843»).

⁶ См.: К л е п и к о в. Филигр. и штемп. С. 100, № 10; С. 108, № 179.

⁷ Для сопоставления были взяты списки по изданиям: Материалы для истории раскола за первое время его существования / Под ред. Н. И. Субботина. М., 1879. Т. 5. С. 262; РИБ. Т. 39. Стб. 246. Кроме того, привлечен древнейший из известных список XVII в. (БАН, 45.6.7). Список найден Н. Ю. Бубновым и указан в статье: Б у б н о в Н. Ю., Д е м к о в а Н. С. Вновь найденное послание из Москвы в Пустозерск «Возвращение от сына духовного ко отцу духовному» и ответ протопопа Аввакума (1676) // ТОДРЛ. Л., 1981. Т. 36. С. 127.

⁸ Вышеуказанные пропуски являются показателем сознательной работы автора изложения над текстом, а не отсутствия этих фактов в протографе владимирского списка, так как в этих местах все другие списки читаются одинаково.