

О. В. ПАНЧЕНКО

## Из археографических разысканий в области соловецкой книжности.

### I. «Похвальное слово русским преподобным» — сочинение Сергия Шелонина

(вопросы атрибуции, датировка, характеристика авторских редакций)

Литературное наследие одного из самых ярких соловецких книжников XVII в. Сергия Шелонина изучено достаточно полно.<sup>1</sup> Исследование его биографии и литературной деятельности, начатое в XIX в. П. В. Знаменским,<sup>2</sup> было продолжено в работах 70-х гг. XX в. Л. А. Дмитриева<sup>3</sup> и М. В. Кукушкиной,<sup>4</sup> а также в появившихся в последнее десятилетие статье Н. И. Николаева<sup>5</sup> и диссертациях А. Н. Левичкина<sup>6</sup> и О. С. Сапожниковой.<sup>7</sup>

Благодаря этим исследованиям была создана источниковедческая база для дальнейшего изучения творчества Сергия Шелонина: его литературного стиля, приемов художественного творчества, принципов работы с литературными источниками. Изучению некоторых из этих проблем мы

<sup>1</sup> Обзор литературного творчества Сергия Шелонина дан в «Словаре книжников и книжности Древней Руси» (см.: Дмитриев Л. А., Сапожникова О. С., Чумичева О. В. Сергий (Шелонин) // Словарь книжников. Вып. 3, ч. 3. С. 343—351).

<sup>2</sup> Знаменский П. В. Сергий Шелонин, один из малоизвестных писателей XVII в. // Православное обозрение. 1882. Февраль. С. 282—314; Апрель. С. 666—686.

<sup>3</sup> Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII—XVII вв.: Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний. Л., 1973. С. 225—234, 289—290.

<sup>4</sup> Кукушкина М. В. Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI—XVII веков. Л., 1977. С. 42, 80, 81, 96, 98—102, 123, 131, 163—164.

<sup>5</sup> Николаев Н. И. Об источниках московского издания Лествицы 1647 г. // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 48. С. 277—283.

<sup>6</sup> Левичкин А. Н. 1) Лексикографические труды Сергия Шелонина // Русский язык конца XVII—начала XIX века (Вопросы изучения и описания). СПб., 1999. С. 44—53; 2) К истории русской лексикографии середины XVII в. (Изменение типа азбучного тезауруса): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 1999.

<sup>7</sup> Сапожникова О. С. 1) Новые сведения о соловецком книжнике Сергии Шелонине // ТОДРЛ. СПб., 1996. Т. 50. С. 617—623; 2) Труд соловецкого книжника: (о Патерике Алфавитном Сергия Шелонина) // XXX научная конференция молодых специалистов РНБ. 13—14 декабря 1994 г. СПб., 1996. С. 61—65; 3) Неизвестные сочинения соловецкого книжника Сергия Шелонина // Русь и южные славяне: Сб. статей к 100-летию со дня рождения В. А. Мошина (1894—1987). СПб., 1998. С. 340—355; 4) Соловецкий книжник Сергий Шелонин: (Краткий обзор деятельности) // ТОДРЛ. СПб., 1999. Т. 51. С. 377—384; 5) Материалы к биографии книжника Сергия Шелонина // Книжные центры Древней Руси: Соловецкий монастырь. СПб., 2001. С. 178—203; 6) Слово на перенесение мощей митрополита Филиппа Сергия Шелонина // Там же. С. 342—437; 7) Записка об обретении и перенесении мощей митрополита Филиппа (Колычева) // Там же. С. 438—443.

предполагаем посвятить серию статей, которую начинаем с публикации одного из новонайденных сочинений Сергия Шелонина — Похвального слова русским преподобным.<sup>8</sup>

\* \* \*

О существовании Похвального слова в честь русских преподобных до недавнего времени было известно только из записи во Вкладной книге Соловецкого монастыря, где это сочинение упомянуто в числе других 16 книг, вложенных Сергием Шелониным в монастырскую казну в 1658 г. в вечное поминовение: «...да он же священноархимандрит Сергий дал вкладом книгъ по себѣ в вѣчной помин: ...книга Слово похвалное всѣм святым отцем, иже в Росии в постѣ просиявшим, писмаяна в полдесть... и тѣ книги отданы в книгохранительную казну» (ФИРИ РАН, колл. 2, оп. 1, № 152, л. 330).<sup>9</sup>

Фрагмент этого Похвального слова недавно был обнаружен Г. М. Прохоровым<sup>10</sup> в дефектном списке рукописи РНБ, собр. Русского археологического об-ва, № 15.<sup>11</sup>

Этот список (который в дальнейшем мы будем называть списком А) представляет собой одну-единственную тетрадь некогда полного списка Похвального слова, состоящую из 6 листов форматом в четвертую долю листа (в бумажной фиолетовой обложке), датированных 40-ми гг. XVII в.<sup>12</sup> Из всего текста Похвального слова в этом списке сохранились лишь его заглавие и начальная часть (представляющая собой, как нам удалось установить, *комплиацию* из вступления к «Житию Иоанна Дамаскина»<sup>13</sup> и 40-й главы его «Богословия»<sup>14</sup>). В заглавии Слова назван его автор — Сергий, «смиранный черноризец обители Пантократоры, иже на отоке Соловецком».

Г. М. Прохоров, обнаруживший этот список Похвального слова русским преподобным, написал о нем статью в «Словаре книжников и книжности Древней Руси», в которой атрибутировал авторство этого сочинения неизвестному соловецкому писателю Сергию, жившему в XVI в. Однако среди соловецких книжников XVI в. нам известен только один, носивший имя Сергия. Им был некий «клирошанин Сергий, который

<sup>8</sup> Второе из найденных нами сочинений соловецкого писателя — «Канон всем святым иже в Велицеи Росии в посте просиявшим» (РНБ, Соловецкое собр., № 877/987, л. 242—256) — мы предполагаем опубликовать в одном из следующих томов ТОДРЛ.

<sup>9</sup> «...и за тот вклад по смерти написати имя ево Сергиево в литийной и в подстѣнной сенадики без выписки вѣчно». Помимо вклада за себя на протяжении нескольких лет Сергий вложил еще 31 книгу в вечное поминовение своих родителей — Михаила и Марии (ФИРИ РАН, колл. 2, оп. 1, № 152, л. 331).

<sup>10</sup> Прохоров Г. М. Сергий (XVI в.) // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 2. С. 320—321.

<sup>11</sup> Описание этой рукописи см. в кн.: Прозоровский Д. Описание древних рукописей, хранящихся в музее имп. Русского археологического общества. СПб., 1879. С. 35. На защитном листе этой рукописи (сделанном из плотной синей бумаги) читается запись, датированная 1863 г.: «От Рыбникова. Слово похвальное черноризца Сергия преподобнымъ, въ России просиявшимъ. Занесено въ протоколъ 5 января 1863 г. статья XIII. Секретарь Р. отделению Пекарский». Как следует из этой записи, рукопись была найдена в нач. 60-х гг. XIX в. знаменитым собирателем русских былин в Онежском крае П. Н. Рыбниковым.

<sup>12</sup> Филлигрань: голова шута с контрамаркой PR — подобен: Дианова, Шут, № 62 (1642—1643 гг.).

<sup>13</sup> См.: Великие Минеи Четии, собранные Всероссийским митрополитом Макарием. Декабрь, дни 1—5. М., 1901. Стб. 104—105.

<sup>14</sup> Нач.: Почитати святыхъ достойно есть, яко други Христовы... Кон.: Да святыхъ убо помощниковъ и заступниковъ... нѣсть ли намъ достойно почитати? (цит. по ркп.: Древлехранилище ИРЛИ, оп. 24, № 111, л. 190—192 об.).

(помимо своего основного послушания на клиросе) являлся также и переписчиком книг — и был при этом замечательным каллиграфом. Одна из рукописей, написанных им в 1577 г., находится в Соловецком собрании РНБ («Толкование на Апокалипсис Андрея Кесарийского»),<sup>15</sup> а его автограф воспроизведен в книге М. В. Кукушкиной.<sup>16</sup>

Однако не существует никаких сведений о том, чтобы клирошанин Сергей был еще и писателем — создателем Похвального слова русским преподобным. В то же время заглавие «Похвального слова русским преподобным» свидетельствует как раз о том, что его автором был другой соловецкий инок Сергей, а именно — Сергей Шелонин.

Мы сопоставили заглавие этого Похвального слова, приписываемого Сергию — писателю XVI в., с заглавиями двух других сочинений, написанных Сергием Шелониным, — «Сказания о Иоанне и Лонгине Яренгских» и «Слова на перенесение мощей митрополита Филиппа» — и пришли к выводу, что автор этого Слова и есть Сергей Шелонин (см. табл. 1).

Таблица 1

**Сопоставление заглавия Похвального слова «черноризца Сергия» с заглавиями двух известных сочинений Сергия Шелонина:**

<p>Похвальное слово отцам преподобным, иже в Росии в постъ просиявшим</p> <p><i>Сергия, смиреннаго черноризца обители Пантократоровы, иже на отоке Соловецком на полунощной странѣ сущем понта-окияна, похвальное отцем преподобным, иже в Росии в постъ просиявшим. Евлогисон патеро.</i><sup>17</sup></p>	<p>Сказание о Иоанне и Лонгине Яренгских (редакции Сергия Шелонина)</p> <p><i>Сергия, смиреннаго инока и презвитера обители Пантократоровы сущаго понта-окияна моря, на полунощной странѣ иже на Соловецком отокѣ, сказание о чудесѣх святых Иоанна и Логина, новоявленных иже в Яренге чудотворцов. Еулогисон патеро.</i><sup>18</sup></p>	<p>Слово Сергия Шелонина на перенесение мощей митрополита Филиппа</p> <p><i>Сергия смиреннаго инока и презвитера обители Пантократоровы сущей понта-окияна, иже на полунощной стране, на отоцѣ Соловецком, слово на пренесение мощей иже во святых отца нашего Филиппа, митрополита Московскаго и всеа Руси чудотворца. Евлогисон патеро.</i><sup>19</sup></p>
---	---	--

Как видим, все три заглавия написаны по одному и тому же образцу и, несомненно, имеют в виду одного и того же автора — «Сергия», «смиренного черноризца» (впоследствии ставшего также и «пресвитером»), подвизавшегося в «обители Пантократоровы на отоке Соловецком», расположенном «на полунощной странѣ понта-окияна».

Обрацает на себя внимание и то обстоятельство, что заглавия всех трех произведений изобилуют гречизмами (среди которых: «обитель Пантократорова»,<sup>20</sup> «понт-окиян»,<sup>21</sup> а также обращение за благословением: «Евлогисон патеро»,<sup>22</sup> тоже звучащее почти по-гречески<sup>23</sup>).

Кажется, одного этого сопоставления вполне достаточно, чтобы прийти к выводу о том, что у всех трех сочинений был один и тот же автор и что им является Сергей Шелонин. (Тем более что из записи во Вклад-

<sup>15</sup> См.: Порфирьев И. Я., Вадковский А. В., Красносельцев Н. Ф. Описание рукописей Соловецкого монастыря. Казань, 1881. Ч. I. С. 207—208.

<sup>16</sup> См.: Кукушкина М. В. Монастырские библиотеки Русского Севера... Рис. 3, 4.

<sup>17</sup> РНБ, собр. Русского археологического об-ва, № 15, л. 1.

<sup>18</sup> ИРЛИ, колл. Амосова—Богдановой, № 21, л. 25.

<sup>19</sup> РНБ, Соловецкое собр., 939/1049, л. 194.

<sup>20</sup> Вместо более привычного названия: «обитель Всемилостивого Спаса» (или хотя бы «обитель Спаса Вседержителя»).

<sup>21</sup> Вместо: «море-окиан».

<sup>22</sup> Вместо: «Благослови, отче».

<sup>23</sup> Славянскую огласовку этому выражению придает окончание «-о» в звательном падеже.

ной книге Соловецкого монастыря нам известно о его вкладе «книги Слово похвалное всѣм святым отцем, иже в Росии в постѣ просиявшим».<sup>24</sup>

Атрибуция «Похвального слова русским преподобным» Сергию Шелонину была предложена нами несколько лет назад<sup>25</sup> (на основании единственного известного тогда списка А) и была благосклонно принята авторами статьи о Сергии Шелонине в «Словаре книжников и книжности Древней Руси».<sup>26</sup>

Приняв предложенную нами атрибуцию, авторы статьи в «Словаре книжников» привели еще один весомый аргумент в пользу авторства Сергия Шелонина, указав, что список А является «автографом» Сергия Шелонина.

В целом принимая этот аргумент авторов статьи «Словаря книжников», мы должны все-таки уточнить, что собственно «автографом» Сергия Шелонина является не весь список из собрания Русского Археологического общества, а только две его последние строки<sup>27</sup> (так как остальные 6 листов этого списка переписаны рукой помощника Сергия Шелонина, а не им самим). Однако и в тексте, и на полях этой рукописи сохранились следы авторской правки, принадлежащие собственно Сергию Шелонину.<sup>28</sup> Именно эти следы авторской работы над текстом убеждают нас в правильности атрибуции Похвального слова Сергию Шелонину.

\* \* \*

Но даже зная о том, что Сергей Шелонин создал Похвальное слово русским преподобным, мы все еще не имели представления о полном тексте этого произведения. Недавно нам удалось обнаружить еще один — относительно полный — список Похвального слова русским преподобным, благодаря которому содержание этого памятника стало известным.

Этот вновь найденный список Похвального слова русским преподобным находится в собрании Синода РГИА — в составе сборника-конволюта XVII в. (ф. 834, оп. 2, № 1319). В нем отсутствует начальный лист (на котором находилось заглавие Похвального слова и имя его автора), что в значительной степени объясняет тот факт, что данное Слово в те-

<sup>24</sup> ФИРИ РАН, колл. 2, оп. 1, № 152, л. 330.

<sup>25</sup> В то время автор этих строк занимался изучением вопроса о влиянии на Сергия Шелонина сочинений Льва Филолога, у которого соловецкий писатель позаимствовал целый ряд литературных средств и, в том числе, рассмотренную нами форму заглавия. Ср.: «Филолога черноризца слово о пасцѣ и о преподобнѣм Зосимѣ новомѣ и чудотворцѣ, иже на Соловецком островѣ, на полунощнѣй странѣ, сущемъ понта окиана. Еулогисон патеро» (цит. по ркп.: БАН, Архангельское собр., Д-140, л. 102 об.). О влиянии Льва Филолога на сочинения Сергия Шелонина речь пойдет в одной из следующих наших статей, посвященных литературным источникам некоторых сочинений Сергия Шелонина.

<sup>26</sup> См.: Дмитриев Л. А., Сапожникова О. С., Чумичева О. В. Сергей (Шелонин). С. 348. К сожалению, авторами данной статьи была допущена неточность в названии «Похвального слова русским преподобным» (которое они назвали «Словом похвальным русским святым»).

<sup>27</sup> «Но возвратим слово на повѣсть, отнюдуже изыде. Аще бо и невѣжда есмь, и груб, и поселянин...» (л. 6 об.).

<sup>28</sup> На л. 2 рукоя Сергия Шелонина приписана фраза на правом поле: «Иже убо древле Вифсаида худа же и неславна, но апостол ради возвышаема же и похваляема, тако и отечество Антониево град Любечь никимже вѣдом и незнаем, но Антония ради вездѣ прославляем же и превозношаем».

чение долгого времени оставалось неатрибутированным и, по сути, неизвестным исследователям.

Помимо сочинения Сергия Шелонина в состав этого конволюта включены еще шесть рукописей, датируемых XVII в. Содержание их весьма разнообразно. Среди них: «Книга о Троице» Ермолая-Еразма, повести «О церкви Софии Премудрости Божии в Новгороде» и «О видении Спасова образа царю Мануилу», выписки из Исторической Палеи, сборник статей о «вере» (включающий главы из Кирилловой книги), повесть о чуде во время пожара в Москве в 1632 г., Сказание Авраамия Палицына, Шестоднев Георгия Писиды<sup>29</sup> и т. д.<sup>30</sup>

Обращает на себя внимание тот факт, что все аллигаты, входящие в состав этого конволюта, являются дефектными: в одних из них отсутствует начало, в других — конец; тетради некоторых рукописей закреплены при переплете в случайном порядке.<sup>31</sup> Это дает нам основание предположить, что данный сборник-конволют был создан специально для того, чтобы сохранить под одним переплетом несколько «обветшавших» и вышедших из употребления рукописей.

Поскольку сам сборник был уже описан архивариусом св. Синода А. И. Никольским,<sup>32</sup> мы не станем приводить его полного описания вновь, но лишь ограничимся некоторыми дополнениями к описанию его первого аллигата, в котором содержится Похвальное слово русским преподобным (в дальнейшем мы будем называть его списком С).

Список С представляет собой рукопись, состоящую из 45 листов форматом в «четверку», написанную двумя полууставными почерками (один из которых принадлежит Сергию Шелонину, а второй — тому же самому писцу, которым переписана сохранившаяся часть списка А).<sup>33</sup>

<sup>29</sup> Последняя из рукопией конволюта (в которой содержится Шестоднев Георгия Писиды) была создана где-то на Белом озере, о чем свидетельствует киноварная вставка в ее тексте, написанная почерком основного писца: «В пяток средопосныя недѣли видехомъ со Усть-Белозера предъ церковию Святыя Троица стояща Заезерие все, а всегда с середь озера не видети ни на едину страну, единому Богу вѣдушу, како являютъ сие» (л. 519 об.).

<sup>30</sup> Привожу полное описание состава этого сборника: л. 1—45: Похвальное слово русским преподобным Сергия Шелонина; л. 46—156 об. — «Книга о Троице» Ермолая-Еразма (без конца); л. 157—205 — славянская грамматика (без конца); л. 206—214 — повесть о святой соборной церкви Софии Премудрости Божии в Новгороде; л. 214—216 — Повесть о видении Спасова образа царю Мануилу; л. 216 об.—218 об. — Толкование о святой соборной и апостольской церкви; л. 219—225 — статьи «о фрязах и прочих латынех»; л. 226—228 — размышление о смерти (без конца); л. 229—232 об. — «Слово печально и рыданию обдержительно» из Тропника папы Иннокентия; л. 232 об.—247 — выписки из Жития Варлаама и Иоасафа и из Хронографа; л. 248—287 — выписки из Исторической Палеи; л. 288—300 — «Рассмотрение о начертании Христа во образе Давыдове» (из «Истины показания» Зиновия Отенского); л. 301—424 об. — сборник статей о «вере» (включающий следующие главы из Кирилловой книги: гл. 10—15, 21—22, 16, 18, 17, 32, 1—2, 6—7); о почитании св. икон, о иконоборцах, о знамени креста, о почитании святых угодников, о св. посте, о исповедании грехов, о Теле Христове, о поминовении усопших, о Троице, о воплощении Спасителя, о двух Его естествах, о Святом Духе; л. 425—452 об. — Слово пророка Исайи о последних днях; л. 453—458 — повесть о чуде во время пожара в Москве в 1632 г.; л. 460—478 — Сказание Авраамия Палицына («История в память предъидущим родом» — см.: РИБ. СПб., 1891. Т. 13. Стб. 473—524) — без конца; л. 484 об.—494 об. — окончание сборника статей из Кирилловой книги (гл.9); л. 495—525 — Шестоднев Георгия Писиды (без конца).

<sup>31</sup> Так оказался разделен на две части сборник статей из Кирилловой книги (л. 301—424 об., 484 об.—494 об.).

<sup>32</sup> Никольский А. И. Описание рукописей, хранящихся в Архиве святейшего правительствующего Синода. СПб., 1906. Т. 2, вып. 1. С. 116—121.

<sup>33</sup> Почерки: 1) л. 1—16 об., 18 об.—33 об. — беглый полуустав Сергия Шелонина; 2) л. 16 об.—18 об., 33 об.—45 об. — почерк того же писца, которым переписана сохранившаяся часть списка А.

Водяные знаки этой рукописи представляют собой два варианта филигранны «голова шута» с контрамаркой PR — подобен: Дианова. Шут, № 62 (1642—1643 гг.).<sup>34</sup>

В рукописи сохранилась своя собственная полистная буквенная пагинация. Счет листов в ней начинается с л. 13 и заканчивается л. 59 (что соответствует л. 1—45 новой пагинации).<sup>35</sup> Два листа имеют один и тот же номер по старой пагинации: л. 54 и лист, следующий за ним.

Как и другие аллигаты, входящие в состав данного конволюта, список С также не лишен утрат: в нем отсутствуют начальный лист, два листа во вступительной части и один лист в середине.<sup>36</sup> Однако в целом лакуны в нем не слишком велики — особенно в сравнении со списком А (по которому утраченная часть в значительной степени может быть восстановлена).

На полях списка С сохранились пометы отсылочного характера (указания дней памяти святых, ссылки на источники Похвального слова и т. д.), которые были проставлены Сергием одновременно с созданием этого списка — теми же чернилами, что и основной текст.

Через некоторое время после создания списка С Сергием Шелониным были внесены в него многочисленные стилистические исправления, выполненные бледными, сильно разбавленными чернилами. Одновременно с этим на полях рукописи он сделал указания для писца включить в текст при переписывании еще три дополнения, написанные им на отдельных «столпцах»: «Здѣ писати Аврамя Смоленского з болшово столпца» (л. 30), «Здѣ пиши съ столбца о юродивых» (л. 38), «Здѣ пиши о благовѣрных князех съ столпца» (л. 43). Однако, к сожалению, ни сами «столпцы», ни текст их не сохранился.

\* \* \*

Оба известных нам списка Похвального слова Сергия Шелонина (списки А и С) принадлежат к одной и той же редакции (назовем эту редакцию первой). Список А является «черновиком» первой редакции, а список С представляет собой ее беловой экземпляр (впоследствии превращенный Сергием в черновик его второй авторской редакции).<sup>37</sup>

О первоначальном «беловом» характере списка С свидетельствует корпус отсылочных помет на полях этой рукописи, выполняющий функцию современной системы сносок, который был проставлен Сергием одновременно с созданием этого списка. Известно, что и в других случаях словесецкий писатель таким же образом завершал работу над создан-

<sup>34</sup> В одном из этих вариантов изображено 4 бубенца на воротнике шута, в другом варианте — их только 3 (отсутствует бубенец на 4-м зубце). Аналогичный последнему вариант филигранны с 3 бубенцами обнаружен нами и в списке А (подобен: Дианова. Шут, № 62). Таким образом, оба списка Похвального слова (А и С) были созданы почти одновременно — на бумаге с одинаковыми филигранями и руками одних и тех же писцов (Сергия Шелонина и его помощника).

<sup>35</sup> Поскольку начальный лист Похвального слова в списке С был утрачен, мы можем предположить следующее: в этом сборнике, принадлежавшем когда-то Сергию Шелонину, Похвальное слово занимало л. 12—59 об., а на л. 1—11 об. мог находиться написанный Сергием Канон русским преподобным. (Ср.: объем единственного известного нам списка Канона русским преподобным в рукописи Сол., 877/987 — форматом в «четверку» — равен 14 листам — л. 242 об.—256.)

<sup>36</sup> По старой буквенной пагинации рукописи утраченные листы имели № 12, 17—18, 27.

<sup>37</sup> Работа Сергия над «Словом русским преподобным» (как, впрочем, и над любым другим его сочинением) характеризуется многократной правкой текста, к которой он каждый раз прибегает при новом обращении к уже созданному им тексту.

ными им рукописями, «украшая» их корпусом отсылочных помет.<sup>38</sup> (В то же время отсутствие подобных помет в списке А свидетельствует о его «черновом» характере.)

«Черновой» характер этого списка подтверждается и тем, что в тексте списка А отражен первоначальный этап работы Сергия над Похвальным словом. Выше мы уже говорили о том, что начальная часть Похвального слова русским преподобным представляет собой компиляцию из Вступления к Житию Иоанна Дамаскина и 40-й главы «Богословия». В списке А текст этой компиляции еще максимально близок к тексту обоих его источников, а исправления, внесенные в него Сергием, представляют собой первоначальный слой литературной обработки только что компилированного текста.

В качестве примера приведем чтение одного и того же места в списке А до и после внесения в него исправлений.

**Образец первоначальной литературной обработки компилятивного текста  
Слова в списке А**

*Изначальный текст списка А*

*Исправленный текст списка А*

А от святых мученических мошей миру  
благовонну изыти не невѣрно ли есть?

А от святых преподобных мужей мошей  
миру благовонну изыти не невѣрно ли есть?

Как видим, первоначально в этом фрагменте речь шла о мироточении от мошей святых мучеников. Замена этого чтения вторичным чтением — о мироточении от мошей «преподобных мужей» — вызвана необходимостью приспособить этот текст (заимствованный из 40-й главы «Богословия» Иоанна Дамаскина) к теме Похвального слова русским преподобным.

Точно в таком же виде данное чтение («преподобных мужей») вошло и в список С, но уже без каких-либо следов редакторской правки этого места.

Данный пример свидетельствует о том, что в списке А отражен первоначальный этап авторской работы Сергия Шелонина над Похвальным словом русским преподобным, которое изначально было составлено им в виде одной большой компиляции.

Генетическая зависимость списка С от списка А не вызывает сомнений: список С был создан позднее списка А и к нему восходит. Однако мы полагаем, что помимо списков А и С должен был существовать еще и некий промежуточный «список В», связывавший их между собой на генетическом древе.

Этот гипотетический список В был переписан со списка А и послужил протографом для списка С. Приведем некоторые аргументы в пользу его существования.

Поскольку список С изначально создавался как «беловой», следовательно, существовал и некий «черновой» список, с которого он был переписан. Текст этого «черновика» должен быть более или менее идентичен тексту «беловика» (то есть самого списка С), чего мы не наблюдаем в случае со списком А.

При сопоставлении списка А со списком С мы обнаруживаем стилистическую «украшенность» последнего, как, например, в следующем фрагменте, посвященном Антонию Печерскому.

<sup>38</sup> См.: Сапожникова О. С. Соловецкий книжник Сергей Шелонин: (Краткий обзор деятельности). С. 379.

## Стилистическая «украшенность» текста Похвального слова в списке С

## Список А

От них же един есть первыи в чину многыи и великий Антоний, емуже и порекло от своего отечества, от града Любеча, присовокупися преславно:

Иже древле Вифсаида худа же и неславна... (л. 2).

## Список С

От них же един есть первыи в чину многыи и великий *тезоименный великому* Антонию, емуже и порекло от своего отечества, от града Любеча, присовокупися преславно, *яко оному от Египта*.

*Но Египет убо преславен, сеи же худ и незнаем, яко древле Вифсаида...* (л. 1).

Как видим, редактируя первоначальный текст списка А, Сергей Шелонин его стилистически «украсил», используя обычные художественные средства — троп и риторическую фигуру, а именно: *перифраз* о тезоименитстве основателя русского монашества Антонию Великому, *сравнение* печерского подвижника с египетским и, наконец, *антитезу*, противопоставляющую первоначальную безвестность родины Антония Печерского славе отечества Антония Великого.

Все эти стилистические «украшения», отсутствующие в «черновом» списке А, должны были первоначально появиться в гипотетическом списке В — сначала в виде исправлений и дополнений на полях, а из него уже перейти в «беловой» список С.

В дальнейшем, при переписывании списка В набело, вся эта стилистическая правка была перенесена из него в основной текст списка С. На этом основании мы и вводим представление о «промежуточном» списке В, в котором первоначальная стилистическая правка была сделана в виде исправлений и дополнений на полях.

\* \* \*

Все три списка (А, С и несохранившийся список В) принадлежат к первой редакции Похвального слова Сергея Шелонина. При этом список А и несохранившийся список В могут быть охарактеризованы как «черновые», а список С — как «беловой». Впрочем, спустя некоторое время после его создания и «беловой» список С был заново отредактирован Сергием Шелониным и тем самым тоже превращен в «черновой» (назовем его списком С<sub>1</sub>).<sup>39</sup>

Правка, внесенная автором Слова в списке С<sub>1</sub>, содержит целый ряд существенных изменений, приведших к образованию новой редакции Похвального слова (назовем ее *второй* авторской редакцией).

К существенным изменениям первоначального текста Похвального слова относятся прежде всего распространение его тремя новыми дополнениями, написанными на отдельных «столбцах»: об Авраамии Смоленском, о юродивых и о благоверных князьях<sup>40</sup> — и исключение в новой редакции упоминания о «лике» преподобных жен.<sup>41</sup>

Дополнения о юродивых и о благоверных князьях были внесены Сергием Шелониным во второй редакции Похвального слова после того, как

<sup>39</sup> Вся позднейшая правка текста в списке С была выполнена несколько более бледными чернилами.

<sup>40</sup> Дополнения, посвященные благоверным князьям, юродивым и Авраамии Смоленскому, были написаны Сергием Шелониным на вкладных листах («столбцах»), которые впоследствии оказались утраченными. Об их существовании мы можем судить лишь по нескольким пометам, оставленным Сергием Шелониным для писца, в которых он повелел ему переписать указанные дополнения «со столбца» (см. л. 30, 38, 43).

<sup>41</sup> В первой редакции «лик» преподобных жен был упомянут им лишь в самом общем виде.



он включил оба названных лика святых в созданный им Канон русским преподобным<sup>42</sup> (написанный в конце 40-х гг. XVII в.).<sup>43</sup> Создание этого Канона, вероятно, послужило основной причиной повторного обращения Сергия Шелонина к созданному им ранее Похвальному слову русским преподобным и внесения в него дополнений о юродивых и о благоверных князьях.

Одновременно с этим писатель исключил из текста Похвального слова упоминание о «лик» преподобных жен.

В первой редакции он упомянул о преподобных женах лишь в самом общем виде (поместив их в одном контексте с князьями-иноками), во второй же редакции он вычеркнул и это упоминание, распространив соответствующий фрагмент Слова «вставкой» о благоверных князьях.

#### Исключение во второй ред. Похвального слова упоминания о «лик» преподобных жен

*I редакция: список С (до правки) —*  
о князьях-иноках и о преподобных женах

Но и самодержцы, и жены, слабѣишая часть, на мужество преложишася, огнем усердия исковавшуся тѣх естеству, крѣпче идола мѣднаго и желѣзнаго явишася. В домах царских пребывающе в пиши и в мугутствѣ и во всяком изобилии и пространствѣ, вся сия яко уметы вмѣнивше, небесное царство получиши желающе со ангелы в невечернем свѣте, душевное благородие, еже по образу и по подобию, невредно соблюдше, очистишася якоже назаряне, просяиша паче злата, и паче камене сапфира.

*II редакция: список С<sub>1</sub> (после правки) —*  
фрагмент о князьях-иноках

Но и самодержцы, в домах царских пребывающе в пиши и в мугутствѣ и во всяком изобилии и пространствѣ, вся сия яко уметы вмѣнивше, небесное царство получиши желающе со ангелы в невечернем свѣте, душевное благородие, еже по образу и по подобию, невредно соблюдше, очистишася якоже назаряне, просяиша паче злата, и паче камене сапфира.

(На нижнем поле — помета: *Здѣ пиши о благоверных князех съ столца.*)

Причиной исключения во второй редакции Слова упоминания о «лик» преподобных жен могла послужить очевидная его немногочисленность в Древней Руси (особенно заметная при сравнении с «ликом» преподобных жен в Византии),<sup>44</sup> объясняемая прежде всего тем, что религи-

<sup>42</sup> Чину юродивых в этом Каноне посвящен 5-й тропарь шестой песни, а лику благоверных князей посвящена вся седьмая песнь.

<sup>43</sup> Основанием для датировки времени написания Канона концом 40-х гг. XVII в. является упоминание в нем имен нескольких русских святых, прославленных в конце 1630-х — начале 1640-х гг.: Иоанна и Лонгина Яренских (перенесение мощей в 1638 г.), Геннадия Костромского и Люблимоградского (обретение мощей в 1644 г.), великого князя Георгия Всеволодовича (обретение мощей в 1645 г.), — и отсутствие имен тех русских святых, чье прославление относится к концу 40-х — началу 50-х гг. XVII в.: в частности, преподобной Анны Кашинской (чьи мощи были обреты в 1649 гг.). В 1650 г. мощи «преподобной благоверной княгини иноки Анны» были торжественно перенесены в Кашинский Воскресенский собор (в перенесении мощей принял участие царь Алексей Михайлович), а в 1652 г. на Соловках было создано житие преп. княгини-иноки Анны (см. об этом: Семячко С. А. Круг агнографических памятников, посвященных Анне Кашинской. II. Агнографический цикл // ТОДРЛ. СПб., 1999. Т. 51. С. 221—231). Если бы создание Канона русским преподобным относилось к 50-м гг. XVII в., то в нем, вероятнее всего, имя преп. княгини Анны Кашинской было бы названо — в числе других святых жен (княгини Ольги, преп. Евфросинии Полоцкой и т. д.). Весьма примечательно, что в соловецком сборнике-конводоте Сол., 877/987, сохранившем единственный известный нам список «Канона русским преподобным», находится также и старейший список Службы Анны Кашинской, датруемый по филиграммам рубежом 1640—1650-х гг. (обе эти рукописи были объединены под одним переплетом в 60-е гг. XVII в.).

<sup>44</sup> О причинах немногочисленности образцов женской монашеской святости на Руси пишет Г. П. Федотов: «Известная социальная приниженность русской женщины, особенно в московский период, очевидно, сказалась и в духовной жизни: в отсутствии религиозной инициативы, героической жертвенности, в теплом характере благочестия. Женские монастыри на Руси имели скорее значение институтов общественного призрения, убежищ и богаде-

озное служение русских святых жен протекало главным образом в миру и что большую часть этого «лика» составляли праведные мирянки, подвиг которых часто оставался «сокровенным».<sup>45</sup>

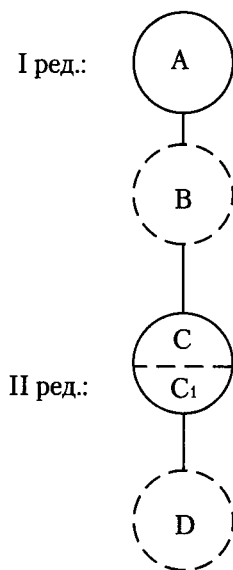
\* \* \*

Итак, после того как Сергей Шелонин заново отредактировал текст своего Похвального слова, он поручил своему помощнику переписать текст «черновика» С<sub>1</sub> набело, включив в него и те три дополнительных фрагмента, которые были написаны им на отдельных «столпцах».<sup>46</sup>

Поэтому мы вправе предположить существование еще одного *гипотетического* списка D — полного «белового» списка *второй редакции*, протографом для которого послужил «черновой» список С<sub>1</sub>.

Этот не дошедший до нас список D является последним звеном в ряду списков, отражающих авторскую работу над первой и второй редакциями Похвального слова.<sup>47</sup> Взаимоотношение списков обеих редакций изображено на стемме.

Взаимоотношение списков 1-й и 2-й редакций Похвального слова



лен для вдов и не вышедших замуж девиц, преимущественно из боярской среды. Героическое подвижничество и тем более пустынножительство среди русских инокинь неизвестны. Тем не менее среди немногих имен русских святых жен есть несколько дорогих для каждого русского сердца» (см.: Федотов Г. П. Святые Древней Руси. М., 1990. С. 214).

<sup>45</sup> О «сокровенности» подвига многих из русских святых жен пишет современный исследователь русской агиологии А. А. Трофимов: «Жизнь очень немногих русских праведниц запечатлена была в житийных сказаниях... Мы должны помнить, что они лишь малая часть сонма святых жен, утаенных от мира и совершивших свой подвиг в полной безвестности, подражая Пресвятой Богородице» (см.: Трофимов А. А. Святые жены Руси. М., 1994. С. 6).

<sup>46</sup> К сожалению, эти фрагменты: об Авраамии Смоленском, о юродивых и о благоверных князьях — до нас не дошли (как не дошел и «беловой» список второй редакции Похвального слова). Тем не менее на существование этих дополнений указывают пометы, оставленные Сергием для переписчика «белового» экземпляра (см. с. 552).

<sup>47</sup> Однако мы должны признать с сожалением, что полный текст второй редакции остается нам неизвестен.

Следует отметить, что вторая редакция Похвального слова, по-видимому, появилась уже после того, как Сергием Шелониным был написан Канон русским преподобным, — в результате стремления автора этих сочинений привести во взаимное соответствие число «лик» русских святых, представленных в обоих его произведениях.

\* \* \*

Постараемся теперь определить время, когда было создано Похвальное слово русским преподобным (точнее, его первая редакция).

Время создания этой редакции мы сможем определить, установив дату создания обоих сохранившихся ее списков (А и С), которые разделяет между собой очень небольшой промежуток времени (напомним, что оба списка были созданы одними и теми же писцами на бумаге одного и того же вида — с филигранью «голова шута» — подобен: Дианова. Шут, № 62 — 1642—1643 гг.).

Однако даты, приводимые в альбомах филиграней, не могут служить абсолютно надежным критерием для датировки той или иной рукописи. Поэтому мы постарались уточнить дату создания Похвального слова русским преподобным, внимательно просмотрев все рукописное наследие Сергия Шелонина, обращая особое внимание на те рукописи, над созданием которых писатель работал в 40—50-е гг. XVII в. В результате этих поисков было установлено, что история создания Похвального слова русским преподобным оказалась непосредственно связанной с работой Сергия Шелонина над соловецкой редакцией Алфавитного патерика.<sup>48</sup>

Говоря о соловецкой редакции Алфавитного патерика, нужно уточнить, что Сергием Шелониным была создана не одна, а три ее редакции: *первая* и *вторая* сохранились в «черновом» списке Алфавитного патерика (Сол., 652/710), а *третья* — в его «беловом» списке (Сол., 651/709).<sup>49</sup>

Кратко охарактеризуем первую и вторую редакции Алфавитного патерика, обнаруженные в его «черновом» списке Сол., 652/710.

Первая из них была создана около 1643 г. и представляет собой реконструируемый нами первоначальный текст рукописи Сол., № 652/710 (см. табл. 2), который впоследствии был значительно исправлен и дополнен.<sup>50</sup>

<sup>48</sup> Алфавитный патерик является компиляцией одной из частей Патерика Азбучно-Иерусалимского (его алфавитной части) и Патерика Скитского (см. об этом: Capaldo M. La tradizione slava della collezione alfabetica anonima degli Apophthegmata patrum: Prototipo greco e struttura della parte alfabetica // Ricerche Slavistiche. 1976. P. 87; Veder W. L'Alfavitnyj paterik (Collection alphabétique dérivée du Azbučno-Ierusalimskij paterik et du Skitskij paterik) // Полата книгописная. 1981. № 4. С. 50). О соловецкой редакции Алфавитного патерика, созданной Сергием Шелониным, см.: Николаев Н. И. Патерик Азбучно-Иерусалимский // Словарь книжников. Вып. 1. С. 302.

<sup>49</sup> В статьях О. С. Сапожниковой говорится о существовании *двух* соловецких редакций Алфавитного патерика, представленных: первая — в его «черновом» (Сол., 652/710), а вторая — в «беловом» (Сол., 651/709) списках (см.: Сапожникова О. С. 1) Труд соловецкого книжника: (о Патерике Алфавитном Сергия Шелонина). С. 61—65; 2) Соловецкий книжник Сергей Шелонин: (Краткий обзор деятельности). С. 380—381). В результате изучения «чернового» списка Сол., № 652/710 нами было обнаружено в нем два одновременных кодико-логических «пласта», соответствующих двум этапам формирования текста этого кодекса, и на этом основании выделены две редакции Алфавитного патерика (названные, соответственно, его *первой* и *второй* редакциями).

<sup>50</sup> Как отметил Н. И. Николаев, уже в печатном издании «Лествицы» 1647 г. содержится указания, отсылающие читателя к одной из первых соловецких редакций Алфавитного патерика (см.: Николаев Н. И. Об источниках московского издания Лествицы 1647 г. С. 281).

Вторая редакция была создана в 1645—1647 гг. в результате сплошной редакторской правки первоначального текста Алфавитного патерика и замены в нем нескольких глав новыми (в числе которых появилось и семь повестей из патерика Киево-Печерского). Текст второй редакции представлен в рукописи Сол., 652/710 в ее нынешнем виде.<sup>51</sup>

Результаты кодикологического исследования «чернового списка» Алфавитного патерика Сол., 652/710 представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Почерки и филигранны первоначальной редакции Алфавитного патерика  
(в «черновом» списке Сол., 652/710)

Почерки	Филигранны
Сергий Шелонин	гербовый щит под короной с лилией — типа: Дианова, Костюхина, I, № 905 (1643—1644 гг.): л. 1—31, 47 об.—48, 52, 83—86, 92 об.—94, 118—119, 121, 129—130, 132—134, 147 об., 148—148 об., 159—160, 164 об., 172—173, 229—230, 256—265, 266—275, 338—346, 373—374, 384—402, 405—405 об., 428, 461—462, 549—550
1-й писец	гербовый щит под короной с лилией — типа: Дианова, Костюхина, I, № 905 (1643—1644 гг.): л. 46—49, 52 об.—72, 74—82, 92—92 об., 94—94 об., 97—113, 117 об., 121—124, 130 об.—131, 135—147 об., 148 об.—149 об., 151—157, 159, 160—164 об., 182, 275—281, 365—368, 374—380, 435, 550 герб «страсбургская лилия», на щите справа и слева от лилии литеры «S» и «I», контрамарка «РН» — типа: Хивуд, № 1735 (1641 г.): л. 34—45, 565—575, 577—584 «ворота крепостные» — типа: Лауцявичюс, № 743 (1629 г.): л. 166—171, 176—181, 183—188, 190—208, 210—216, 232—238, 240—242, 244—265, 282—286 об., 290—299, 301—304, 308—314, 318—337, 369—371, 381—383, 429—434, 436—451, 465—474, 476—483, 485—499, 501—519, 521—548, 552, 554—561 герб — типа: Дианова, Костюхина, I, № 217—218 (1642—1643 гг.): л. 585—590
2-й писец	гербовый щит под короной с лилией — типа: Дианова, Костюхина, I, № 905 (1643—1644 гг.): л. 406—421, 463—463 об., 597—598, 603—606 об., 609—613
3-й писец	герб — типа: Дианова, Костюхина, I, № 217—218 (1642—1643 гг.): л. 591—596
4-й писец	гербовый щит под короной с лилией — типа: Дианова, Костюхина, I, № 905 (1643—1644 гг.): л. 614—629 об.

Как видно из таблицы 2, при создании первоначального текста Алфавитного патерика Сергей Шелонин и его 4 помощника использовали 4 различных вида бумаги (с филигранями: гербовый щит под короной с лилией — типа: Дианова, Костюхина, I, № 905; герб «страсбургская лилия» — типа: Хивуд, № 1735; «ворота крепостные» — типа: Лауцявичюс, № 743; герб — типа: Дианова, Костюхина, I, № 217—218), датируемые по альбомам филиграней 1643—1644 гг.

Правильность этой датировки древнейшей части черного списка Алфавитного патерика (Сол., 652/710) подтверждает тот факт, что те же самые филигранны встречаются и в трех других рукописях Сергея Шелонина, вложенных им в 1643 г. в книгохранительную казну Соловецкого монастыря,<sup>52</sup> а именно: в сборнике Поучений аввы Дорофея (ГИМ, Си-

<sup>51</sup> Ко 2-й соловецкой редакции Алфавитного патерика восходит и единственное печатное издание «Патерика Азбучного», выпущенное старообрядцами в Супрасле в 1791 г. (см.: Николаев Н. И. Патерик Азбучно-Иерусалимский. С. 302).

<sup>52</sup> На переплетных листах каждой из этих трех рукописей сохранилась характерная вкладная запись, датированная 1643 г.: «Сия книга творение преподобного отца нашего аввы Дорофея Соловецкого монастыря казенная, дачи старца Сергия, постриженника того же Со-

нодальное собр., № 392),<sup>53</sup> а также — в Синайском (Сол., 642/700)<sup>54</sup> и в Римском патериках (Сол., 70/70).<sup>55</sup>

В то же время одна из этих филигранных («герб» типа: Дианова, Костюхина, I, № 217—218 (1642—1643 гг.)), встретившихся нам в древнейшей части Алфавитного патерика,<sup>56</sup> в Синайском патерике<sup>57</sup> и в сборнике Поучений аввы Дорофея,<sup>58</sup> представлена также и в принадлежавшем Сергию Шелонину списке *Похвального слова преподобным отцам Григория Цамблака*<sup>59</sup> (причем в нем эта филигрань является единственной). В дальнейшем это Слово Григория Цамблака послужило для Сергия Шелонина литературным «образцом»,<sup>60</sup> по которому он создал свое Похвальное слово *русским преподобным*.

Следовательно, принадлежавший Сергию список Похвального слова Григория Цамблака был создан примерно в то же время, когда Сергей работал над первой редакцией Алфавитного патерика (то есть около 1643 г.). Этот факт обращения соловецкого книжника к Похвальному слову Григория Цамблака может быть истолкован в том смысле, что в это время (около 1643 г.) у него возник замысел написать Похвальное слово русским преподобным.

Хотя эта же мысль (написать Похвалу преподобным отцам, просиявшим в его родной земле) могла возникнуть у Сергия и раньше — например, тогда, когда он занимался редактированием древних патериков: Египетского, Скитского, Синайского и других<sup>61</sup> и собственноручно переписал предисловие Досифея Топоркова к Синайскому патерику (Сол.,

---

ловецкого монастыря, а дал он и подписал своею рукою в лето 7151-го году» (ГИМ, Синодальное собр., № 392, запись на листе, приклеенном к верхней крышке переплета). Аналогичные этой вкладные записи содержатся в двух других рукописях (варьируется только их начало): «Сия книга глаголемая Григорий Беседовник монастыря казенная, дачи старца Сергия...» (Сол., 70/70). «Сия книга глаголемая Патерик Синайской монастыря казенная, дачи старца Сергия...» (Сол., 642/700). Во всех рукописях, вложенных Сергием Шелониным в 1643 г., вкладная запись расположена в двух концентрических кругах, напоминающих «экслибрис». Воспроизведение одной из таких записей см. в кн.: Кукушкина М. В. Монастырские библиотеки Русского Севера... Рис. 24.

<sup>53</sup> В основной части этого сборника (л. 1—248), содержащей поучения аввы Дорофея, использована бумага с филигранями: 1) л. 1—248: герб «страсбургская лилия» с литерами «S» и «I» на шите и контрамаркой «РН» — типа: Хивуд, № 1735 (1641 г.); 2) л. 72—82: герб «страсбургская лилия», под шитом маленькие литеры «NA» — типа: Гераклитов, № 324 (1635 г.); 3) л. 156—161: «герб» — типа: Дианова, Костюхина, I, № 209 (1623 г.); 4) л. 236: фрагмент знака «страсбургская лилия» в шите (низ) — типа: Хивуд, № 1724 (1617 г.); 5) л. 243—248: «герб» — типа: Дианова, Костюхина, I, № 217—218 (1642—1643 гг.). Благодарю Ю. А. Грибова, приславшего мне описание филигранных этой рукописи.

<sup>54</sup> Водяной знак: «герб» типа: Дианова, Костюхина, I, № 217—218 (1642—1643 гг.).

<sup>55</sup> Водяной знак: «страсбургская лилия» с литерами «S» и «I» на шите с лигатурой «WR» на стержне под шитом — типа: Хивуд, № 1735 (1641 г.).

<sup>56</sup> РНБ, Соловецкое собр., № 652/710. Бумагу с этой филигранью (согласно таблице 2) использовали писцы № 1 и № 3.

<sup>57</sup> В рукописи Синайского патерика (Сол., 642/700) бумага с филигранью «герб» типа: Дианова, Костюхина, I, № 217—218 (1642—1643 гг.) была использована только для переплетных листов.

<sup>58</sup> ГИМ, Синодальное собр., № 392, л. 243—248.

<sup>59</sup> РНБ, Соловецкое собр., № 638/696, л. 265—306 об.

<sup>60</sup> Идея литературных «образцов» принадлежит профессору Риккардо Пиккио. См.: Picchio R. Models and Patterns in the Literary Tradition of Medieval Orthodox Slavdom // American Contributions to the Seventh International Congress of Slavists. Warsaw. 1973. Vol. 2. Literature and Folklore. The Hague; Paris, 1973. P. 439—467.

<sup>61</sup> См.: Николаев Н. И. 1) Патерик Египетский // Словарь книжников. Вып. 1. С. 307; 2) Патерик Синайский // Там же. С. 320; 3) Патерик Скитский // Там же. С. 325.

642/700), в котором сказано о том, что и в русской земле есть немало преподобных отцов, «иже не худьше zde писанных».<sup>62</sup>

Однако прошло еще несколько лет, прежде чем этот замысел был им осуществлен.

\* \* \*

Произошло это в результате нового обращения соловецкого писателя к Алфавитному патерику и создания его второй редакции.

Одной из причин, побудивших Сергия Шелонина пересмотреть первую редакцию Алфавитного патерика, очевидно, послужило желание дополнить его главами из патерика Киево-Печерского.

Время, когда он обратился к Киево-Печерскому патерику как к одному из источников своего патерикового свода, мы можем определить достаточно точно благодаря тому, что располагаем принадлежавшим Сергию Шелонину списком Киево-Печерского патерика (Сол., 634/692),<sup>63</sup> который он использовал в своей работе над Алфавитным патерику и над Похвальным словом русским преподобным.

Как показывает анализ филиграней этого списка, он был создан (как единое целое) только в 40-е гг. XVII в., то есть примерно в то же время, когда Сергей Шелонин работал над второй редакцией Алфавитного патерика (в которую он включил 7 глав, посвященных киево-печерским святым).

Принадлежавший Сергию Шелонину список Киево-Печерского патерика состоит из двух одновременных частей, написанных в 20-е и 40-е гг. XVII в. Первая часть рукописи (л. 1—158) состоит из двадцати тетрадей,<sup>64</sup> написанных на бумаге 20-х гг. XVII в.,<sup>65</sup> которые долгое время оставались недописанными и переплетенными, отчего последний лист 20-й тетради (л. 158) оказался подмочен и запачкан грязью, а текст на нем расплылся. Содержанием этой части являются первые десять «слов» Киево-Печерского патерика, работа над которым по неизвестным причинам не была закончена.

Вторая часть<sup>66</sup> этой рукописи состоит из 25 тетрадей, написанных на бумаге с филигранями 40-х гг. XVII в.,<sup>67</sup> причем 23 тетради из 25 имеют

<sup>62</sup> Эти слова читаются в предисловии к Синайскому патерику, которое Досифей Топорков написал в новой редакции этого памятника, созданной им в 1528—1529 гг. (см.: Дмитриева Р. П. Досифей Топорков (Вошечников) // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 1. С. 201—203).

<sup>63</sup> РНБ, Соловецкое собр., № 634/692. Киево-Печерский патерик (второй Кассиановской редакции). XVII в. (20—40-е гг.), в 4-ку, полуустав нескольких почерков, 356 л. На л. 1 — запись (сделанная почерком книгохранителя и уставщика Геронтия): «Патерик Печерской казенной дачи старца Сергия бывшего архимандрита Ипатского». На первых двадцати листах этого списка сохранилась сплошная правка текста, выполненная Сергием Шелониным (л. 4 об.—19 об.), на других листах его исправления встречаются лишь эпизодически.

<sup>64</sup> Каждая из тетрадей этой части состоит из восьми листов. Исключением является лишь первая тетрадь рукописи, состоящая из четырех листов, к которым присоединено еще два листа — 5 и 6.

<sup>65</sup> Филигранные первые 20 тетрадей рукописи Сол., 634/692: «кувшинчик» трех разновидностей: 1) с литерами РВ — типа: Гераклитов, № 531 (1626 г.); 2) с литерами I/BB — в альбомах не найден; 3) с литерами РА — типа: Дианова. Кувшин, № 172 (1625 г.).

<sup>66</sup> Вторая часть рукописи Сол., 634/692 (л. 159—352) начинается с «Похвалы Феодосию Печерскому» (слова 11-го).

<sup>67</sup> Филигранные второй части Киево-Печерского патерика (Сол., 634/692): 1) л. 159—342: «кувшинчик» с литерами F/R — типа: Дианова, Костюхина, I, № 726 (1642 г.); 2) л. 344—354: «кувшинчик» с литерами ВА — типа: Дианова, Костюхина, I, № 717 (1642 г.).

филигрань «кувшинчик» с литерами F/IR — типа: Дианова, Костюхина, I, № 726 (1642 г.).<sup>68</sup>

Бумага с этой же филигранью («кувшинчик» с литерами F/IR) была использована и при создании второй редакции Алфавитного патерика — на листах с дополнениями, написанными рукой самого Сергия Шелонина и некоторых из его помощников. Причем самим Сергием бумага с этой филигранью была использована 18 раз (см. табл. 3).<sup>69</sup>

Таблица 3

Почерки и филиграны дополнений, сделанных во второй редакции Алфавитного патерика (в «черновом» списке Сол., 652/710)

Почерки	Филиграны
Сергий Шелонин	«кувшинчик» с литерами F/IR на тулове — типа: Дианова, Костюхина, I, № 726 (1642 г.): л. 73—73 об., 114—116, 120, 189—189 об., 217—217 об., 231, 243, 286—289, 300—300 об., 305, 422—422 об., 475, 484, 553, 562, 569, 576, 599—600 Листы, на которых филигрань отсутствует: л. 44, 49—51, 150, 174—175 об., 243, 475, 500, 553, 576 «голова шута» с контрамаркой PR — подобен: Дианова. Шут, № 62 (1642—1643 гг.): л. 563—564
5-й писец	«кувшинчик» с литерами F/IR на тулове — типа: Дианова, Костюхина, I, № 726 (1642 г.): л. 125—128 об., 239—239 об., 520—520 об., 564
6-й писец	«голова шута» с контрамаркой PR — подобен: Дианова. Шут, № 62 (1642—1643 гг.): л. 87, 90 об. — 91 об., 95—96 об., 315—315 об., 403—404 об., 423—427 об. «страсбургская лилия» (в альбомах не найден): л. 452—455 об., 458—460
7-й писец	«голова шута» с контрамаркой PR — подобен: Дианова. Шут, № 62 (1642—1643 гг.): л. 87 об.—90
8-й писец	гербовый щит под короной с лилией с литерами DG (в альбомах не найден): л. 158—158 об.
9-й писец	«голова шута» с 5 зубцами, с маленькой пирамидкой (в альбомах не найден): л. 209—209 об.
10-й писец	«голова шута» с 5 зубцами, с большой пирамидкой (в альбомах не найден): л. 218—225 об.
11-й писец	«лотарингский крест под короной» с двумя бувами «С» — типа: Дианова, Костюхина, I, № 592 (1646 г.): л. 32—33, 347—355 об., 551, 607—608
12-й писец	«лотарингский крест под короной» с двумя бувами «С» — типа: Дианова, Костюхина, I, № 592 (1646 г.): л. 226—228
13-й писец	«кувшинчик» с литерами F/IR на тулове — типа: Дианова, Костюхина, I, № 726 (1642 г.): л. 305—307
14-й писец	«голова шута» с контрамаркой PR — подобен: Дианова. Шут, № 62 (1642—1643 гг.): л. 316—317 «кувшинчик» с литерами F/IR на тулове — типа: Дианова, Костюхина, I, № 726 (1642 г.): л. 456—457
15-й писец	«кувшинчик» с литерами F/IR на тулове — типа: Дианова, Костюхина, I, № 726 (1642 г.): л. 600—602

Примечание: В таблице № 2 не получили отражения филиграны переплетных листов рукописи Сол., 652/710. Указываем их отдельно: 1) л. I—II — буквы «MR» на гербовом щите под короной, контрамарка DB — типа: Дианова, Костюхина, I, № 73 (1627 г.); 2) л. III — кувшинчик (с литерами BB) — типа: Гераклитов, № 534 (1630—1631 гг.); 3) л. 630 — кувшинчик (с литерами IO) — типа: Дианова, Кувшин, № 212 (1630—1631 гг.); 4) л. 632 — кувшинчик (с литерами IR/V) — в альбомах не найден.

<sup>68</sup> Примерно тогда же обе части этой рукописи были вместе переплетены. См. филигрань нижнего припереплетного листа этой рукописи (л. 356): орел двуглавый (низ) — типа: Дианова, Костюхина, I, № 1026 (1647 г.).

<sup>69</sup> Таким образом, мы видим, что создание принадлежавшего Сергию Шелонину списка Киево-Печерского патерика Сол., 634/692 действительно сопутствовало его работе над второй редакцией Алфавитного патерика. Примечательно, что данная филигрань («кувшинчик»

При внимательном анализе таблицы 3 обращает на себя внимание тот факт, что и Сергей Шелонин, и его основные помощники (среди которых особенно выделяются писцы № 6 и № 11) имели каждый свой запас бумаги, отличающейся от других водяным знаком. Например, Сергей Шелонин использовал бумагу с филигранью «кувшинчик» (типа: Дианова, Костюхина, I, № 746 — 1642 г.), писец № 6 — бумагу с филигранью «голова шута» (подобен: Дианова. Шут, № 62 — 1642—1643 гг.), писец № 11 — бумагу с филигранью «лотарингский крест» (типа: Дианова, Костюхина, I, № 592 — 1646 г.).

Примечательно, что между этими тремя писцами и были распределены те главы Киево-Печерского патерика, которые Сергей избрал для второй редакции своего патерикового свода<sup>70</sup> (см. табл. 4).

Таблица 4

Дополнения, сделанные в «черновом» списке Алфавитного патерика из патерика Киево-Печерского (анализ почерков и филиграней)

Писец	Листы	Название главы	Филиграния
6-й и 7-й писцы	л 87 об—90, 91	об Агапите Целителе (Печ пат., слово 27)	«голова шута» — подобен Дианова Шут, № 62 (1642—1643 гг.)
6-й писец <sup>71</sup>	л 95—96 об	об Афанасии Затворнике (Печ пат., слово 19)	«голова шута» — подобен Дианова Шут № 62 (1642—1643 гг.)
Сергей Шелонин	л 175—175 об	о Евстратии Постнике (Печ пат., слово 16)	листы без филиграния
Сергей Шелонин и 11-й писец	л 346—347	о двух братьях Евагрии и Тите (Печ пат., слово 23)	«лотарингский крест под короной» с двумя бувами «С» — типа Дианова Костюхина I № 592 (1646 г.)
11-й писец	л 347 об—350	о Иоанне Затворнике (Печ пат., слово 29)	«лотарингский крест под короной» с двумя бувами «С» — типа Дианова Костюхина I № 592 (1646 г.)
6-й писец	л 423—427 об	о Моисее Угрине (Печ пат., слово 30)	«голова шута» — подобен Дианова Шут, № 62 (1642—1643 гг.)
6-й писец	л 454—455 об	о Никоне-черноризце (Печ пат., слово 17)	«страсбургская лилия» (в альбомах не найден)

Знакомство с таблицей 4 показывает, что четыре<sup>72</sup> из семи повестей, включенных Сергием Шелониным в Алфавитный патерик из патерика Киево-Печерского, переписаны писцом № 6, причем три из них написаны на бумаге с филигранью «голова шута» — подобен: Дианова. Шут, № 62 (1642—1643 гг.).<sup>73</sup>

с литерами F/IR) не встречается в той части рукописи Сол., 652/710, которая принадлежит первой редакции Алфавитного патерика (ср с табл. 2)

<sup>70</sup> Правда, один раз писец № 6 использовал помощь другого писца (№ 7), вместе с которым он переписал главу об Агапите Целителе (из Киево-Печерского патерика) При этом он поделился с ним бумагой из своего запаса (см л 87 об—90, 91)

<sup>71</sup> Заглавие повести об Афанасии Затворнике на л 95 написано Сергием Шелониным

<sup>72</sup> Это повести об Агапите Целителе (л 87 об—91), об Афанасии Затворнике (л 95—96 об), о Моисее Угрине (л 423—427 об) и о Никоне Печерском (л 454—455 об)

<sup>73</sup> В этих дополнениях Алфавитного патерика филигрань «голова шута» — подобен Дианова Шут, № 62 (1642—1643 гг.) — также встречается в двух вариантах с 3 и с 4 бубенцами на воротнике



Напомним, что на бумаге с этой же филигранью («голова шута» — подобен: Дианова. Шут, № 62) были написаны и оба списка Похвального слова русским преподобным.<sup>74</sup>

Это наблюдение: о совпадении филиграней бумаги, использованной писцом № 6 для Алфавитного патерика, с филигранями списков А и С Похвального слова — возвращает нас к основной теме нашей статьи, посвященной Похвальному слову русским преподобным.

Оказалось, что совпадение палеографических признаков этих рукописей — двух списков Похвального слова и дополнений Алфавитного патерика (Сол., 652/710) — не ограничивается одними филигранями.

При сопоставлении почерка писца № 6 рукописи Сол., 652/710 с почерком помощника Сергия Шелонина, создававшего вместе с ним списки А и С Похвального слова, было установлено их полное сходство.<sup>75</sup>

Это совпадение почерка и филиграней позволяет нам отождествить писца № 6 «черновой» рукописи Алфавитного патерика с тем помощником Сергия Шелонина, который переписал вместе с ним оба списка Похвального слова русским преподобным.

Манере письма этого писца свойствен ряд индивидуальных признаков, которые мы здесь кратко перечислим: 1) начерк буквы «ъ» («ер») — с высокой мачтой, выходящей за верхнюю линию строки, и с отсутствующей сверху дужкой («крышей»), из-за чего эту букву легко принять за букву «ерь» с высокой мачтой; 2) своеобразный начерк буквы «ш» — состоящей из трех вертикальных линий, последняя из которых переходит в левоокружную петлю по всей ширине буквы; 3) начерк одного из вариантов буквы «б», выполняемый безотрывным движением в виде современной курсивной «б»; 4) начерк одного из вариантов буквы «е» как современной курсивной «е»; 5) начертание одного из вариантов буквы «ф» («ять») в виде высокого «ера»; 6) начертание буквы «у» в виде «v» (ижицы).<sup>76</sup>

\* \* \*

Итак, в результате исследования списков А и С Похвального слова русским преподобным в контексте других литературных трудов Сергия Шелонина мы пришли к выводу о том, что Похвальное слово русским преподобным (а точнее, его первая редакция) было написано одновременно с созданием им второй редакции Алфавитного патерика — в промежуток между 1645 и 1647 гг.

При определении нижней границы создания обоих произведений мы учитывали то, что филигранные некоторых дополнений второй редакции Алфавитного патерика датируются не ранее 1645 г.<sup>77</sup> При установлении

<sup>74</sup> Бумага с филигранью этого же вида встретила нам еще в двух рукописях, принадлежавших Сергию Шелонину: в Иерусалимском патерике (Сол., 640/698, л. 15—17 — вклеены) и в патерике Египетском (Сол., 638/696, л. 53—54, 62, 120 — вклеены).

<sup>75</sup> Ввиду сходства начертаний большинства букв — при некоторой вариативности в начерках букв «у» и «з». За помощь в отождествлении почерка этого писца благодарю Д. О. Цыпкина.

<sup>76</sup> Следует отметить, что из всех рукописей, принадлежавших Сергию Шелонину, этот почерк встречается еще только в одной — в Скитском патерике (Сол., 645/703), в котором, после редактирования его Сергием Шелониным, почерком интересующего нас писца было написано несколько дополнительных листов: л. 77—77 об., 121—122 об., 459—464 об.

<sup>77</sup> См.: филигрань «лотарингский крест под короной с двумя бувами С» — типа: Дианова, Костюхина, I, № 592 (1646 г.) — на л. 32—33, 226—228, 239—239 об., 347—355, 607—609. Все знаки этого типа, приведенные в альбоме Дианова, Костюхина, I,

верхней границы мы исходили из того, что в заглавии Похвального слова автор сам указал свой чин, назвавшись «смирненным черноризцем».<sup>78</sup> Назвать же себя подобным образом Сергей Шелонин мог только до мая 1647 г., когда он был поставлен патриархом Иосифом в сан архимандрита Костромского Ипатьевского монастыря.<sup>79</sup> В других своих сочинениях, написанных в тот же период творчества, однако уже после рукоположения, он называл себя иначе — «смирненный инок и презвитер».<sup>80</sup>

\* \* \*

В заключительной части статьи постараемся кратко охарактеризовать содержание Похвального слова русским преподобным, ограничив его перечислением отдельных групп святых, представленных в этом памятнике.

Похвальное слово Сергия Шелонина, созданное в 40-е гг. XVII в., в эпоху духовного и культурного подъема страны, преодолевшей последствия Смуты, отразило в себе основные культурные тенденции своего времени, выразившиеся в утверждении идеи равного достоинства русских святых с великими подвижниками древности,<sup>81</sup> во включении в «чин» русских преподобных собора киево-печерских святых, а также в традиционной для этой эпохи антилатинской направленности всего сочинения.<sup>82</sup>

Идея равного достоинства святых «своея Русския земли» с великими подвижниками древности выразилась в самом замысле сочинения Сергия Шелонина, которое должно было дополнить одно из уставных чтений триодного цикла (обычно читаемых в церкви в субботу «сырную» и по-

№ 591—599, датируются не ранее 1645 г. Бумагу с этим знаком Сергей Шелонин использовал при создании «Книги против латин» (Сол 604/623), время работы над которой также приходится на вторую половину 40-х гг. XVII в.

<sup>78</sup> «Сергия, смиренного черноризца обители Пантократоровы иже на отоке Соловецком на полунощной стране» сушем понта окияна похвальное отцем преподобным иже в Росия в постъ просиявшим»

<sup>79</sup> Вероятно, одновременно с этим он был рукоположен и в священнический сан. О поставлении его в сан архимандрита Костромского Ипатьевского монастыря мы знаем из записи Сергия Шелонина на принадлежавшем ему экземпляре печатной Лествицы 1647 г. воспроизведенной во 2-м издании книги архиепископа Игнатия «Истина святой Соловецкой обители» (СПб 1847 С 270) и в статье Н. И. Николаева (см. Николаев Н. И. Об источниках московского издания Лествицы 1647 г. С 283).

<sup>80</sup> Так он называет себя в заглавиях Сказания о Иоанне и Лонгине Яренгских и Слова на перенесение мощей митрополита Филиппа «Образец» для этого авторского самонаименования, вероятно, был найден им в Похвальном слове Григория Цамблака (ср. «Григория смиренного инока и презвитера, похвальное отцем преподобным в посте просиявшим, в субботу сырную» — цит. по ркп. Сол, 638/696, л. 265).

<sup>81</sup> Выражением этой же, общей для эпохи 1640-х гг. тенденции стало включение житий русских святых в два других памятника, создававшихся в то же десятилетие во второе издание печатного Пролога (1642—1643 гг.) и во вторую и третью соловецкие редакции Алфавитного патерика (О втором издании Пролога см. Елеонская А. С. Политические цели второго издания Пролога 1642—1643 годов // Литературный сборник XVII века Пролог М., 1978 С 76—80).

<sup>82</sup> Характерные для эпохи 20—40-х гг. XVII в. антилатинские и антилютеранские настроения нашли свое выражение в появлении сборников с «изложениями о вере» (один из таких «сборников» как раз вошел в состав описанного нами конволюта из фонда Синода РГИА, оп. 2, № 1319, л. 301—424 об., 484 об.—494 об.) Сергей Шелонин, во время создания им Похвального слова в 1645—1647 гг., также мог обладать еще свежими воспоминаниями о недавних «прениях о вере» московских «богословов» с пастором Матвеем Фельгабером, происходивших в 1644—1645 гг. Вскоре после этих событий Сергием Шелониным была составлена «Книга на латин о крещении» (Сол 604/623), в которую он включил сочинения, относящиеся к недавним «прениям о вере», а также выписки из «Кирилловой книги» (1644 г.), «Книги о вере» (1648 г.) и др.

священных *древним* преподобным отцам)<sup>83</sup> новым торжественным словом, написанным в честь *русских* преподобных.

Похвальное слово, написанное Сергием Шелониным, представляет собой своего рода «словесную икону» собора русских преподобных, художественное пространство которой охватывает пределы всей Русской земли: от Киева на юге до Белого моря на севере, от Новгородско-Псковской земли на западе до Казани на востоке.

Обозревая это пространство мысленным взором, автор Слова движется по нему с юга на север (и с запада на восток), проходя через основные центры русского монашества: Киево-Печерский монастырь, Новгород, обитель преподобного Сергия, монастыри Белозерья и Вологодского края и, наконец, через самый северный из всех — Соловецкий монастырь.

Начинает он свое произведение с похвалы *Антонию Печерскому* — основателю Киево-Печерского монастыря и отцу русского монашества, от которого, как некогда от праотца Авраама, произошло множество духовных чад.

Затем он вспоминает игумена *Феодосия*, устроителя монашеского общежития в Киево-Печерском монастыре,<sup>84</sup> и его многочисленных учеников.<sup>85</sup> Стремясь представить «собор» киево-печерских преподобных во всей его полноте, Сергей Шелонин вспоминает в своем Слове подвиги более чем 20 печерских святых.<sup>86</sup>

Продвигаясь далее — по основной духовной оси Древней Руси — из Киева в Великий Новгород, Сергей Шелонин достаточно кратко описывает подвиги основателей новгородских монастырей — *Варлаама Хутын-*

<sup>83</sup> Известно несколько похвальных слов «преподобным отцам», читающихся в субботу «сырную»: Ефрема Сирина, Анастасия Синайского, Феогноста Черноризца, Григория Цамблака; см.: Vorläufiger Katalog Kirchenslawischer Homilien des beweglichen Jahreszyklus: aus Handschriften des 11.—16. Jahrhunderts vorwiegend ostslawischer Provenienz / Zsgest. von Tat'jana Čertorickaja unter der Red. von Heinz Miklas. Opladen, 1994. S. 112—117. (Abhandlungen der Nordrhein-Westfälischen Akademie der Wissenschaften. Bd 91). Похвальные слова Анастасия Синайского и Григория Цамблака помещены в печатном издании Соборника 1647 г. (л. 227—231 об., 232—256).

<sup>84</sup> Автор Слова сравнивает устройство монашеского общежития в Киево-Печерском монастыре с устройением «небесной иерархии»: подобно тому как ангелы передают друг другу изливание божественного света, так же и монахи Печерской обители передают друг другу благодать божественной воли и любви.

<sup>85</sup> Сергей Шелонин описывает подвиги большинства из тех святых, которые названы в Киево-Печерском патерике: игумена Варлаама (Печ. пат., слово 9), Исаакия Затворника (Печ. пат., слово 36), Моисея Угрина (Печ. пат., слово 29), Евстратия Постника (Печ. пат., слово 16), Никона Сухого (Печ. пат., слово 17), священномученика Кукши (Печ. пат., слово 18), Афанасия Затворника (Печ. пат., слово 19), Марка Пещерника (Печ. пат., слово 32), Феофила Многоглезного (Печ. пат., слово 32), Спиридона Просвирника (Печ. пат., слово 34), Алимпия Иконописца (Печ. пат., слово 34), Николы Святоши (Печ. пат., слово 20), Агалипия Целителя (Печ. пат., слово 27), Григория Чудотворца (Печ. пат., слово 28), Иоанна Затворника (Печ. пат., слово 29), Прохора Лебедника (Печ. пат., слово 31), Пимена Многострадального (Печ. пат., слово 35), страстотерпцев Федора и Василия (Печ. пат., слово 33). Кроме них автор Слова упоминает еще целый ряд печерских подвижников: Матвея и Онисифора, Никона, Дамиана, Герасима, Иларiona, Ефрема, Германа, Стефана, Нифонта, Марина, Мину, Николу, Феоктиста, Лаврентия (см.: Печ. пат., слова 12, 14, 12, 13, 26). В результате этого первая часть Похвального слова Сергия Шелонина, посвященная прославлению киево-печерских святых, оказалась непропорционально большой, занимая около половины объема всего текста — более 20 листов форматом в «четверку».

<sup>86</sup> Ср.: в «Похвальном слове новым русским чудотворцам», написанном иноком Григорием Суздальским в середине XVI в., названо всего шесть имен киево-печерских святых: Антоний и Феодосий Печерские, Никон Великий, игумен Варлаам, Ефрем (епископ Переяславский) и Дионисий (архиепископ Суздальский). См.: Макарий (Веретенников), архимандрит. Эпоха новых чудотворцев (Похвальное слово новым русским святым инока Григория Суздальского) // Альфа и Омега. М., 1997. № 2 (13). С. 134—137.

ского, *Антония Римлянина* и *Саввы Вишерского*, а также *Михаила Клопского* и *Евфросина Псковского*.

Значительно большее место он уделяет фигуре преподобного *Сергия*, которого называет «населителем пустыни» и «отцом многих иноков». Среди учеников преподобного *Сергия* автор Слова прославляет *Никона Радонежского*, *Федора Симоновского*, *Савву Сторожевского*, *Андроника Московского*, *Стефана Махрицкого* и *Афанасия Высоцкого*. В этом ряду «собеседников» *Сергия* он особенно выделяет *Димитрия Прилуцкого* и *Павла Обнорского*.<sup>87</sup>

Продвигаясь дальше на север, в пустынные места Вологодского края, *Сергий Шелонин* вспоминает имена прославленных подвижников Спасо-Каменного острова и Комельского леса: *Корнилия Комельского*, *Геннадия Костромского*, *Сергия Нуромского*, *Григория Пельшемского*, *Григория* и *Кассиана Авнежских*, *Евфимия* и *Харитона Сянжемских*, *Дионисия* и *Амфилохия Глушицких* (в одном ряду с которыми он называет также *Антония Сийского* — основателя одной из самых северных русских обителей). Вместе с ними он прославляет и двух белозерских святых — *Кирилла* и *Ферапонта* — создателей крупнейшего центра русского монашества в северном крае, именуемом «Северной Фиваидой».

Затем, несколько уклонившись от основного направления своего пути, *Сергий Шелонин* вспоминает нескольких знаменитых основателей монастырей средней полосы России — *Авраамия Ростовского*, *Макария Калязинского*, *Макария Унженского* и *Никиту Переяславского*.

Но потом он снова устремляется на север — в Соловецкий монастырь, где прославляет его святых создателей: *Савватия*, *Германа* и *Зосиму Соловецких* (причем о последнем он повествует особенно подробно, описывая его пророческие видения и посмертные чудеса).

Дойдя в своем путешествии на север до «варяжских пределов», автор Слова возвращается назад — в пределы своей Русской земли. Здесь он вспоминает великого тайновидца *Александра Свирского* (удостоившегося видения Пресвятой Троицы) и двух чудотворцев — *Евфимия Суздальского* и *Пафнутия Боровского*.

В завершение похвалы «чину» русских преподобных *Сергий Шелонин* прославляет двух знаменитых духовных писателей — *Иосифа Волоцкого* и *Максима Грека*.<sup>88</sup>

Однако на этом Похвальное слово русским преподобным еще не заканчивается: *Сергий Шелонин* продолжает его похвалой русским *святителям* (соединившим аскетический подвиг с пастырским служением).

Святительский лик представлен в Слове *Сергия Шелонина* именами трех митрополитов московских (*Петра*, *Алексея* и *Ионы*), трех новгородских святителей (*Никиты*, *Иоанна* и *Евфимия*), пяти иерархов, упомянутых в Киево-Печерском патерике (*Иоанна Киевского*, *Исаии Ростовского*, *Иоанна Черниговского*, *Антония Юрьевского* и *Луки Белгородского*),<sup>89</sup> трех епископов — «просветителей» языческих народов (*Леонтия Ростовского*,

<sup>87</sup> О *Димитрии Прилуцком* он говорит, что тот покрывал лицо свое куколом, чтобы скрыть исходивший от него свет (подобно пророку *Моисею*, который, сходя с горы *Синайской*, полагал на лицо свое покрывало), а о *Павле Обнорском* — что тот, живя в дупле старой липы, был согреваем в зимнюю стужу приходившими к нему лесными зверьми.

<sup>88</sup> Знаменитого волоколамского писателя он называет «цвницей Духа» и «твердым адамтом благочестия», а опального святогорца — «учителем и делателем любви, достигшим ее вершины».

<sup>89</sup> См.: Киево-Печерский патерик, слово 6 («Сказание о святом жертвеннике и об освящении великой церкви Божьей Матери»), в котором рассказывается об их прибытии чудесным образом на освящение Печерской церкви в 1089 г.

*Стефана Пермского* и *Гурия Казанского*), а также борца за чистоту православной веры *Геннадия Новгородского*. Заключают этот список имена священномучеников митрополита *Филиппа* и патриарха *Гермогена*.<sup>90</sup>

Вместе с ними в состав лика русских святителей оказались включены также и два греческих иерарха — *Марк Ефесский* и *Григорий Солунский*, которых автор Слова объединил в одном контексте с патриархом *Гермогеном*, создав тем самым триаду святых защитников православия, отстаивших — пред лицом латинского «нечестия» — догматы православной веры.<sup>91</sup>

Итак, характеризуя в целом содержание Похвального слова русским преподобным, мы должны отметить проявившуюся в нем тенденцию к постепенному расширению «чина» русских преподобных — за счет включения в него других «чинов» святости<sup>92</sup> — и тем самым к превращению его в «собор» всех русских святых.<sup>93</sup>

\* \* \*

В заключение приведем полный список имен святых, названных в Похвальном слове *Сергия Шелонина*. Его составляют:

**1. «Собор» киево-печерских святых:**

Антоний и Феодосий Печерские, игумен Варлаам, Исаакий Затворник, Моисей Угрин, Евстратий Постник, Никон Сухой, священномученик Кукша, Афанасий Затворник, Марк Пещерник, Феофил Многослезный, Спиридон Просвирник, Алимпий Иконописец, Никола Святоша, Агапит Целитель, Григорий Чудотворец, Иоанн Затворник, Прохор Лебедник, Пимен Многострадальный, страстотерпцы Федор и Василий. (Кроме них упомянуты также: Матвей и Онисифор, Никон, Дамиан, Герасим, Иларион, Ефрем, Герман, Стефан, Нифонт, Марин, Мина, Никола, Феоктист, Лаврентий.)

**2. «Собор» новгородско-псковских святых:**

Варлаам Хутынский, Антоний Римлянин, Савва Вишерский, Михаил Клопский, Евфросин Псковский.

**3. Преподобный Сергий, его ученики и «собеседники»:**

Никон Радонежский, Федор Симоновский, Савва Сторожевский, Андроник Московский, Стефан Махрицкий, Афанасий Высоцкий, Димитрий Прилуцкий, Павел Обнорский.

**4. Святые Белозерья, Спасо-Каменного острова и Комельского леса («Северная Фиваида»):**

Кирилл и Ферапонт Белозерские, Корнилий Комельский, Геннадий Костромской, Сергий Нуромский, Григорий Пельшемский, Григорий и Кас-

<sup>90</sup> При этом надо учитывать, что патриарх Гермоген был канонизирован лишь в 1912 г.

<sup>91</sup> Во включении этих «вселенских столпов православия» в состав «собора» русских преподобных сказалась характерная для автора Слова антилатинская направленность всего его сочинения. В библиотеке Соловецкого монастыря сохранилось 3 списка сочинений Григория Паламы, созданных «тщанием» *Сергия Шелонина* (РНБ, Соловецкое собр., № 87/87 и № 88/88) и *Ефрема Квашнина* (РНБ, Соловецкое собр., № 89/89). В предисловии к сочинениям Григория Паламы в них сказано: «Егда бысть вопрошение к царю и великому князю Ивану Васильевичу всея Руси от папы посланика от Антония Посивинуса о том, что есть *Поламас*, к нему же ответ царя Ивана сицев: Поламас есть *Григорий* архиепископ *Селунский*, муж свят, с ним же латыни много прение имели о Святем Дусе и с *Марком Ефесским* его совокупиша во единомыслие, и брань на них латыни воздвигоша...» (РНБ, Соловецкое собр., № 89/89, л. 1 об.)

<sup>92</sup> Сначала — святителей, а затем (во второй редакции) — юродивых и благоверных князей.

<sup>93</sup> Благодарю Н. В. Поньрко и В. П. Бударagina за ценные советы, данные мне во время работы над этой статьей.

сиан Авнежские, Евфимий и Харитон Сянжемские, Дионисий и Амфилохий Глушицкие (в одном ряду с которыми упомянут также Антоний Сийский).

**5. Святые средней полосы России:**

Авраамий Ростовский (во второй редакции добавлен также *Авраамий Смоленский*), Никита Переяславский, Макарий Калязинский, Макарий Унженский.

**6. Соловецкие святые:**

Герман, Савватий и Зосима.

**7. Другие преподобные:**

Александр Свирский, Евфимий Суздальский, Пафнутий Боровский, Иосиф Волоцкий, Максим Грек.

**8. Лик юродивых (добавлен во второй редакции).**

**9. Лик святителей:**

- Петр, Алексей и Иона — митрополиты московские,
- Никита, Иоанн и Евфимий — святители новгородские,
- Иоанн Киевский, Исаия Ростовский, Иоанн Черниговский, Антоний Юрьевский и Лука Белгородский (архиереи, упомянутые в Киево-Печерском патерике),
- Леонтий Ростовский, Стефан Пермский и Гурий Казанский — «просветители» языческих народов,
- Геннадий Новгородский — борец за чистоту православной веры,
- митрополит Филипп и патриарх Гермоген,
- Марк Ефесский и Григорий Солунский (защитники православия).

**10. Лик благоверных князей (добавлен во второй редакции).**

\* \* \*

Мы публикуем Похвальное слово русским преподобным по списку РГИА, ф. 834 (ф. Синода), оп. 2, № 1319 (список С), восполняя утраченные фрагменты по дефектному списку РНБ, собр. Русского археологического общества, № 15 (список А), которые передаем курсивом.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

<sup>1.а</sup>Сергия, смиреннаго черноризца обители Пантократоровы, иже на отоке Соловецком на полунощной странѣ сущем понта окяна, похвальное <sup>б</sup>преподобным отцем<sup>б</sup>, иже в Росии в постѣ просиявшим. Евлогисон патеро.

Иже по образу Божию сохранившим и соблюдишим нетлѣнно и невреденно, совершенно же и цѣло, якоже изначала добръ имущи, аще ли же и растлѣвшееся многаци или осквернившееся, паки воззавшим в честь сотворяти обыкоша человекы божественнии сих образы изображения. Елицы же любочестѣише вѣру показывают, и рука их с богатством возмозает велѣлѣнѣ, свѣтлым вещем приемящесе, и свѣтлыми сих начертании воображают, великую честь отсюда приношати мнящесе.

Да аще о таковых образѣх сице свѣтлѣ потщательно имут, что убо, достоит ли о повѣстех сицевых дѣянии небрегома оставити списания их и неудобренна? Никакоже. Невѣждам же убо отраднo будет: якоже могут, съсѣняють писания, дѣяния написующе благоугодивших Богу. А имже о слове

<sup>1. а—а</sup> Доб. по А. <sup>б—б</sup> В А над словами преподобным отцем проставлены цифры «1» и «2» (в буквенном обозначении), обозначающие обратный порядок слов.

*и потщание бысть, непрощенно естъ жития святых презирати съсънена, якоже прилучися; и паче же мужеи таковых, ихже дыхание и живот еже во словесѣх забѣти и бодрѣствовати непрестанно бѣ; во словесѣх, очищающих ум убо от невѣдения и забытия, душу же от всего пристрастнаго воздвижения, и от нихже украсися поземленое все и всяк просвѣтится ум по словесѣх, о них желательнѣ потрудившася, — не от внешня премудрости радостотворения имут, но Утѣшительный свѣтъ испущающих<sup>а</sup>. //*

От них же один есть первыи в чину многыи и великии <sup>1</sup>тезоименный <sup>2</sup> великому Антонию<sup>а</sup>, <sup>2</sup> емуже и порекло от своего отечества, от града Любеча, присовокупися преславно, яко оному от Египта. <sup>3</sup>Но Египет убо преславлен, сеи же худ и незнаем, яко древле Вифсаида, но апостол ради возвышаема же и похваляема; тако и отечество Антониево град Любечь никимже вѣдом, но Антония ради вездѣ прославляем же и превозвышаем<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>Почитати убо святых достоинно естъ, яко други Христовы, яко чада Божия и причастники страданием Его и Царствию Его; якоже рече великии Иоан Богослов: «Елицы же прияша его, даст им власть чадом Божиим быти», вѣрующим во имя его, якоже еще не суть рабы, но сынове, «да аще и сынове Божии, и причастницы // и приемницы Христовы». <sup>2</sup>И Христос же во Святѣм Евангелии апостолом рече: «Вы друзие мои есте. Аще творите, елика аз заповѣдаю вам, не ктому вас глаголю рабы, яко раб не вѣсть, что творит Господин его».

Аще бо и Царь царем, и Господь господем, и Бог богом, и Творец всему, Господь сыи, глаголет сия, то не святии ли мужи — и «бози», и «господие», и «царие». Сих же Бог — «Бог и Господь и царь естъ» и глаголется; «аз бо есмь, — Моисеови рече, — Бог Авраамль, Бог Исааков, Бог Иаковль», — и бога фараону Моисея<sup>5</sup> сотвори. «Бози» же, реку, и «царя», и «господы» — не естеством, но яко же страстми и скверными помыслы обладавшеи и господьствовавшеи, и божественаго подобия, по емуже суть и рождени<sup>а</sup>, непорочно соблюдоше. «Царь» бо ся речет и «царев образ» — единьствовавшеи к Богу по изволеню, и сего приимшеи в себѣ, и от сего // приемницы бывше — благодатию, а не естеством. <sup>2</sup>

Како убо не почести угодники Христовы, «други» и «сыны Божия» нареченныя, богоизбранныя рабы! Яже бо от нас сотворенная им честь, ко общему всѣх Владыцѣ зѣло угодна и приятна ему естъ; и еже к сим бесчестие — к Богу естъ бесчестие и досаждение.

Сии бо «храми Божии» суть и Святаго Духа святая<sup>6</sup> жилища. «Вниду бо в ня, — рече Бог, — и похожду, и буду им в Бог». И яко: «душа праведных в руцѣ Божии» суть, и «не прикоснется их» смерть. Рече бо Божественое Писание: «смерть святых — сон паче естъ, а не смерть», трудиша бо ся, подвизашася в мирѣ сем суетнѣм и прелестнѣм, житие скорбно и болѣзненно имуще до смерти. И: «честна пред Господем смерть преподобных Его». Что убо честнѣе сего<sup>7</sup>, еже быти в руцѣ Божии! Жизнь бо естъ Бог и свѣтъ, да иже в руцѣ Божии суть — // в жизни и во свѣте суть<sup>6</sup>.

А якоже умом во плоти их вселися Бог, рече апостол: «вы есте церкви Бога жива», якоже рече Бог: «яко вселюся в них и похожду и буду им Бог». И паки рече апостол: «или не вѣсте, яко тѣлеса ваша церкви, иже

<sup>а</sup> На полях сноски Маи 7 день, Патерик печер., глава 7. <sup>г</sup> На полях сноски Небеса, 40. <sup>д</sup> На полях сноски Небеса, сл. 23.; Иоанн Ексарх, сл. 6. <sup>е</sup> На полях сноски Иоанн Ексарх, сл. 1.

<sup>1-2</sup> Антоний А. <sup>3-4</sup> В ркп. А написано на полях Иже убо древле Вифсаида худа же и неславна, но апостол ради возвышаема же и похваляема, тако и отечество Антониево град Любечь никимже вѣдом и незнаем, но Антония ради вездѣ прославляем же и превозношаем. <sup>5</sup> Доб. Бог А. <sup>6</sup> чистая А. <sup>7</sup> Нет А.

в вас Святому Духу суть», Господь же «Дух есть». И паки: «не вѣсте ли, яко тѣлеса ваша — удове Христови суть, и прилѣпляися Господеву — един дух есть», и «еже<sup>8</sup> храм Божии растлит, растлит сего Бог». Како убо не почести одушевленных церкви Божиих, живых Божиих жилищъ?

Сии, живи суще, со упованием Богу предстоят. Источники нам спасению Владыка Христос мощи святых дал есть: многая всяческих благодѣяния богатства истачают нам, и миро благовонное, и исцѣления различная с вѣрою приходящим. Никтоже да не невѣрует: елико хотяшу л. 3 Богу творити, творит, // яко и от несѣкомаго камени воду в пустыни изведе, и от челюсти ослия, Сампсону жаждушу, воду источи, и ина многа бесчислена. А от святых <sup>9</sup>преподобных мужей<sup>10</sup> мощей миру благовонну изыти не невѣрно ли есть? Никакоже: иже вѣдят силу Божию, и святым от Него чести.

В Законѣ писано есть: всяк к мертвому прикоснувшись нечист есть. Но не сии мертвии. Понеже сам живыи и жизни виновник в мертвья вочтеса, и иже в надежди воскресения и в Него православно вѣрующая преставшаяся не мертвы нарицаем, но живы. Понеже о Бозѣ живше и подвизавшеса и страдаше, о Нем и прославляются. Мертвая бо плоть како может чюдеса творити, аще не Божия сила будет в них? Како нечистии дуси, боящеса, сами отбѣгают, недужнии и болнии и всяцыи немощнии исцѣление приемлют, // слѣпнии прозирают, прокаженнии очищаются, в напастѣх, в бѣдах, и во всяких обстоянних злых случившихся — избавление и благодушие приемлют? «Всяко бо даяние благо и всяк дар совершен свыше есть сходя от Отца свѣтом» иже с вѣрою без сомнѣния просящим.

Внемли убо себѣ: колико трудишися, подвизаешися, и всяко прилежание и тцание твориши, да помощника и заступника обрящещи к смертному царю — и приводяща тя к нему и тебѣ ради отвѣты творяща. Да святых убо помощников и заступников и приставников всего рода, иже к Богу молитвы творят за нас, нѣсть ли<sup>11</sup> достойно почитати?

Хощу убо к похвалѣ святых<sup>12</sup> отец язык подвигнути, но ужасаюся; хощу онѣх помянути, но<sup>13</sup> недоумѣние объемлет мя; хощу тѣх в среду л. 4 привести, и весь умом // изступаю, помышляя онѣх высокое; и ин от иного бываю, непостижения покрывает мя облак. И убо желание не оставляет мя<sup>14</sup> нудяи, недостойнство же безгласием связует язык. Иже бо о онѣх хотяи творити слово, онем подобен во всем достоин быти, яко да к величеству похваляемых течением слова достигнет; обаче ниже тако возможет в тѣле сыи.

Аще бо Павел толикыи и таковыи, до третияго небесе восхитивыися\*, о ихже тамо видѣ и слыша, нам сказуя глаголаше, ихже не лѣтъ есть челоувѣку глаголати, како ин кто, много от Павловы добродѣтели остая, возможет по достоянью онѣх неизреченную славу похвалным представити словом? Онем бо сподобишася честем, ихже Бог в лѣпоту любящим его уготова, «ихже око не видѣ, <sup>15</sup>и ухо не слыша<sup>16</sup>, ни на сердце челоувѣку не<sup>3,17</sup> взыдоша». //

л. 4 об. Внидоша бо<sup>18</sup> в радость Господа своего, яко умноживше талант, слышаща: «блазии раби, добрии и вѣрнии<sup>19</sup>, над многими вас поставлю», «не

\* На полях сноски Коринф., 194. <sup>3</sup> Доб. над строкой. <sup>11</sup> Доб. над строкой.

<sup>8</sup> иже А. <sup>9—10</sup> В ркп. А испр., первоначально было мученических. <sup>11</sup> Доб. нам А. <sup>12</sup> Нет А. <sup>13</sup> Нет А. <sup>14</sup> Нет А. <sup>15—16</sup> ни ухо слыша А. <sup>17</sup> Нет А. <sup>18</sup> Нет А. <sup>19</sup> Доб. в малѣ бысте вернии А.



к тому вас нареку рабы, но братию», братие бо мнѣ есте<sup>к.20</sup> творящеи волю Отца моего. Со звѣрми жительствовасте временно, со ангелы будете, имуще бесконечную жизнь. Горы и пропасти и вертѣпы населясте, наслѣдуите небо. Нищету изволисте ради обнищавшаго Мене, обогатитесь нетлѣнием. Плакасте тогда, радуетесь нынѣ, и «радости вашей никтоже от вас возмет». Кротцы и смиренни сердцем бысте, примѣте жребия вашего — землю кротких. Алкасте и жадасте — насытитесь Мене, Аз бо есмь «хлѣб истинный, сошед с небесе». Упийтесь от обилия дому моего, и потоком пища моя напою вас, яко от Мене источник животу. Текостѣ тѣсным и прискорбным путем,<sup>л</sup> //...

*и видосте тѣсными враты, и приведоша вас в жизнь. Аз есмь воскресение, и жизнь, и путь, и дверь, и пастырь добрый, положивши душу за овца, и жених, грядши в полунощи, егда вси спят, егда ради безгодия временнаго отлагаемъ есть жениха приход, егда дремание послѣднее. И понеже вы сна очима своими а ни вѣкома дасте дремание, но свѣтилники тако украсите, и воплю бывшу: «се жених» — первии ко срѣтению явитесь, ни токмо же вы, но и многия иныя управисте и научисте, со мною видѣте на брак и в брачную облечетесь одежду, да процвѣтут нетлѣния заря изможданныя ваша плоти злостраданием, и паче солнца да просияют. «Праведницы бо возсияют, яко солнце». Таковых убо сподобльшихся, кто похвалит по достоянию?*

*Но возвратим слово на повѣсть, отнюдуже изыде. Аще бо и невѣжда есмь, и груб, и поселянин<sup>л.21</sup> // ...*

многа чада пустынные паче, нежели имущия мужа.

Хвалится убо Дамаск о Павле и велемудрствует, первии неботечца видѣв его, преложена к благочестию, на мѣсто христоненавидца христоролюбца бывша. Сиче же и Киев-град о велицѣм Антонии велехвалится честнѣише<sup>м</sup> и свѣтле. Не отинуду бо пришедшу, ниже от иныя нѣкоторыя вѣры прелагаему к правотекущей, но его области град Любечь сего произнесе корень. Сам же тои сего пѣстунствова многае паче к благочестию, и сего воспитав в постничествѣ, велми хвалится о своєї лѣтрасли. Превозносит же ся паче и веселится о нем гора Афонская, яко такова свѣтилника изнесе, духовным сего порожением породы и водержанием воспита, и в мѣру возраста Христова в мужа совершена возведе, в добродѣтелях совершена, свыше божественным гласом свѣдѣ//тельствуема<sup>л. 5 об.</sup> вожда и наставника поставити людем в Росии, якоже втораго Моисея Израилю.

Сиче прославися Афон от прозябения своего, паче нежели от иных всѣх. Аще временем, речеши, благорастворения? Аще вод благих сладководно истекающих, имижь многими богатнѣ наводневается? Не тако<sup>а</sup> бо плодно благородных гобзования оток сии возносит же и превозношает, якоже иже от него прозявшее доброе сие древо благородное, при исходящих воздержания вод воспитанное, иже плоды духовныя воздавает во время свое, емуже и плоды всегда у нас суть нови нѣкоторыи, яко присно и непрестанно краснии к видѣнию и сладцы ко вкушению, и прикасающихся им не веселят точию, но и напитывают же и возвращают снѣдающего, и в мужа совершена иже в Дусѣ возводят же и совершают.

Кто не удивится, или слыша или зря толики инок полки, иже // он<sup>л. 6</sup> насади и воздѣла, и плод приносити устрои Евангелию достоин! И сих

<sup>к</sup> Доб. над строкой. <sup>л-л</sup> Далее утрачены два листа. Доб. по А. <sup>м</sup> Испр., в ркп. честнѣше.  
<sup>н</sup> Доб. над строкой.

<sup>20</sup> Нет А. <sup>21</sup> На этом месте в списке А текст обрывается.

убо исполнь Росия Великая и Малая, и страны западныя, и сѣверныя, и полунощныя, даже и до окиянских оток, и окрест окиана даже до варяжского нѣкоего града именуемаго Варгав, идѣже солнце не познавая<sup>о</sup> запад свои.

Слыша бо<sup>н</sup> и сеи наш Авраам обѣтование Божие, чада умножити глаголющее и вышнии Иерусалим в наслѣдие дати. Водворися в пещеру и едину единому Богу чистою молитвою бесѣдовати изволи, в неже не единою, ни дважди, но присно Бога зряше ума чистотою новыи сеи бо говидец. В ней безмолвствуя, чюдеса сотвори великая и преславная, благодательствуя паче, а не якоже Моисеи казня Египет<sup>р</sup>. Сниде Иаков во Египет, сице рече Писание: и бяху убо вся душа, сошедшая со Иаковом, седмьдесят и пять; и по прехождении четьреста лѣт, работу отложивше, *л. 6 об.* исхождаху внуцы // шестьсот тридесят тысящ. И здѣ же Антоний един, в пещеру вшед, и помалѣ тысяща и тмы того чада явишася, руцѣ имуща готовы на ополчение, а персты своя — на брань, не тѣлеса низлагающая и крови проливающая<sup>с</sup>, но козни вражия попирающая и всяко возношение, возносящееся на разум Божии. И понеже славу бѣгаше земную, слава Божия того принимаше, начальника и вожда полагаше извести порабощенныя от страсти и мирских попечении Египта. Словом вмѣсто жезла чюдотвория, яко море раздѣляя мудрования плотская, еже много преславнѣе, неже Чермнаго нѣдра раздѣление, и не мертваго онога фараона, но мысленаго потопляя в смиреномудрия глубинѣ. Таково лукаваго бѣса воинство и тристаты безстуднии, не от иного чего низлагатися обыче<sup>т</sup>, *л. 7* якоже от сего. И понеже он // гордыни отец, и сея ради отступник божественныя славы и приближения онога, и сею паче, а не иным кым прельсти перваго человекѣа, и оттолѣ даже и<sup>у</sup> донинѣ сея ради подвизающихся запинает и праведныя мзды лишает<sup>ф</sup>, и иже на высоту добродѣтели въшедших в погибель умилено низводит<sup>х</sup>. Всяко достояше сопровитным смиреномудрия оружием воспобѣждатися сему.

Вопрошаем бо и нудим гордыи от любомудрена нѣкоего и смиреномудра мужа реши: «которою добродѣтелию в конец побѣждается?» — исповѣда, яко: «смирением». И Моисеи убо, прежде провести люди, озлоблен бысть их ради. Сице бо рече Писание: «и озлоблен бысть Моисеи их ради»: манну бо ядуше, роптаху и сердцы въспять зряху, паче любве Божия сласти предпочитающе египетския, и от небесныя пища свиная желающе мяса, и паче // владычества Божия фараоново мучительство изволяюще. Антоний же озлоблен бысть от князя Изяслава ради Василия, княжеска сына, и Ефрема, скопца его, за еже облещи их во ангельский образ без его повелѣния<sup>ч</sup>. И о сих убо слово напреди да скажет, нынѣ же о велицѣм Антонии да повѣствуется.

«Заѡн Богу полагающе израильтяном на горѣ, телцу поклонишася и ины тмаи мерзости содѣлаша<sup>ш</sup>. Антоние же достойныя чести получи ради благоугождения. Сице бо тои иноческия чины управи и наказа, яко небесным чином подобитися сим — и приснодвижным божественаго желания, и воспѣванием непрестанным, и благодарением неоскудным, яко благословением онѣм древняго Израиля и части и достоянню на<sup>ш</sup> сих приити, по писанному: «И бысть часть Господня людие его Иаков, яже *л. 8* достояние его Израильудовля его // в пустыни»<sup>б</sup>. Таково нашего законо-

<sup>о</sup> Испр. над строкой, первоначально было не позна. <sup>п</sup> Доб. над строкой. <sup>р</sup> На полях сноск Быт, 46. <sup>с</sup> На полях написан вариант изливающаяся. <sup>т</sup> На полях написан вариант обыкошя. <sup>у</sup> Доб. над строкой. <sup>ф</sup> На полях сноска Пат. егип., глава <нрзб.>. <sup>х</sup> На полях сноска 45. <sup>ч</sup> На полях сноска Пат. печер., 11. <sup>ц</sup> Предложение начиналось словами но и, которые затем были зачеркнуты. <sup>ш</sup> На полях сноска Исход, 32. <sup>ш</sup> Доб. над строкой. <sup>б</sup> На полях сноска 5-кн. Моисеево, 32.

давца наставление. Но или Амалика<sup>11</sup> побѣди Моисеи, но вооруженаго шлемом и бронями, луком же и тулом, и мечем опоясаннаго по бедрам, и щит и копие обоима рукама держащаго, и в крѣпости тѣла еже побѣдити имущаго, якоже паки во охудѣнии еже побѣжатися? Но много высочайша таковыя нашего отца побѣда — елико солнце от звѣзд свѣтлѣише, и<sup>12</sup> елико душа от плоти честнѣиши, и елико свѣт очию от слѣпоты сладчайши. Оного бо низложи, о нем же во Иовѣ писано есть: «Воздвиге опашь яко кипарис, жилы же его сплетены, ребра его — ребра мѣдна, горб же его — желѣзо излияно, се есть начало твари Господня, сотворено ругаемо быти от ангел Божиих»<sup>13</sup>. Кто такову побѣду видѣ когда: военачаль//нику купно с воины безмолвствующу — и сопротив-<sup>л. 8 об.</sup>ным падати всѣм? Сотвориша побѣды многы Еоан, Ираклид<sup>14</sup>, и Македонян он — и персом же, и индом, и возможе, удержав, егоже и козла видѣ<sup>15</sup> Даниил, скачущя велми и рог имущя высок. Но что сия ко Антониевым? Что и вся вселенная побѣда к единого бѣса? Здѣ же не един, или сто, или тысяща, но вси лукавии полцы плещи даша, гоними Антонием, и человѣческим гласом свою побѣду проповѣдающе.

Сего житию удивившася ангели. Сего исправления посреде вселенная возсияша, зарям солнечным подобно. Сего небесное мудрование внѣшняя любомудреца ужаси. Что к сему речет Платон, иже нарицаемую Стою афинеом показавши, или Пифагор, и Соломон, и Сократ, и Аристотель, или прочих философ сонмъ? Всяко вопрошаеми, // яко истукани были бы,<sup>л. 9</sup> молчаще ко отвѣту. И яко Моисеова жезла змии египетских волхвов ложная змия пожре, сице и онѣх суетное любомудрие обличено бысть истинныя премудрости мужа явленными образы.

Что же ми нарочитыи он философ, иже в делвѣ, егоже что достойно похвалям обще полезно человѣкому никакоже слышахом сотворша, токмо еже съдѣти в делве. Таже, могущу тогда имже напоследок оставити достойная своя славы знаменія, сопротивное же паче погрѣшаше приобрѣтая. Ибо Александра, рѣша, пришедша к нему, в желаніи имуща ѣ видѣти и слышати ключимая любомудрию — и дѣла и наказанія, и вопросивша реши, еже аще хошет прошение. Мню, и по имени нѣкое и тоговы премудрости и царства достойно быти прошение. Оному же // сие<sup>л. 9 об.</sup> тому даровати рекшу, еже солнечныя не забавляти луча, — случи бо ся тогда грѣяться на солнцы философу.

Достояше<sup>11, а</sup>бо ему<sup>12</sup> свободу просити отечеству, или грады созидати нѣкия, или еже законы благочинны<sup>16</sup> человѣком поставити, или воином уставити хищение, или того удержати неправеднаго насилуванія и стремления — и доволну быти отечества добрыми, и праведными словесы царя удивити и того душу любомудренѣишу содѣлати, к сим же и честь тогому<sup>15</sup> достойную принести, и доволно в бесѣде истоцити время, и вещми и словесы еже о себѣ показати истинно, и царя отпустить облагодѣтельствована паче, неже благодѣтельствовавша. Но ни едино от сих сотвори. Ниже ученик Христов бѣше, яко да возсияет свѣт его предъ человѣкы, но осуетен бѣше помышленьми своими, якоже рече апостол, // и мняшеся<sup>л. 10</sup> мудр быти, юрод предлежаше очима иже ум имущим. И не юрод просто, но бѣснующься: еже бо нагу в делве съдѣти и не еже по разуму творити прошение — бѣсованія есть знаменіе извѣстно. Что убо ползова кого от человѣк безобразное оно съдѣние, и нелѣпая нагота, и не философско,

<sup>11</sup> На полях сноски Исход, 17. <sup>12</sup> Доб. над строкой. <sup>13</sup> На полях сноски Иов, 40. <sup>14</sup> На полях сноски Ливѣи, 14. <sup>15</sup> Доб., написано над строкой.

<sup>11, а</sup>—<sup>а</sup> Слова написаны над строкой. <sup>16</sup> Доб. на полях. <sup>15</sup> Доб. вариант на полях тому.

но отрочее прошение. И в лѣпоту. «Предаст убо тѣх Бог, якоже рече апостол, в неискусен разум творити неподобная».

Нашего же учителя любомудрие всѣм человѣком полезно, купно и похвално: о Бозѣ, о ангелех, о причасти божественныя свѣтлости, о соблюдении еже по образу, о славѣ достойной святым, о геене претящегрѣшным, о чаемом и страшном пришествии Господни, о отвѣте, о радости праведных, о сѣтовании грѣшных, о чистотѣ душевной, о наказании ума, о воз//держании тѣла. Но<sup>г</sup> и гонение на иноки молитвою уставив<sup>н</sup>, послушавшу того Богу и яростное стремление князю возразившу, и оттолѣ даже и донынѣ утверждаютя, чтущи мужа исправления. И прешествие толиких лѣт никакоже тоговы добродѣтели забвению преданы<sup>с</sup>.

Рцы убо ми, почто Зороастра оного и Замолкса ниже от имени вѣдят мнози? Не понеже ли ложна бяху яже от них бываемая вся? А яже нашего отца — всѣм свѣдома и памяти достойна, дѣла бо свѣта и истинны суть, и самых солнечных зарей явлѣннѣиша. И не християном токмо, но и сосѣдствующим Киеву чехом, и ляхом, и угром, и итталіяном, и самѣм врагом християнским — римляном. Аще и самое отроча вступиши, кто иноком в Руси наставник и истинному любомудрию началник, и отвѣщает, // яко: «Антоние». Что же к сему единому токмо, да иная умолчу?

Но или пророком\* Исаи<sup>3</sup> и Гедеону не подобен? Руном и росую и кушаше мѣсто, идѣже водрузитися церкви, и на основание водружения церкви огонь с небесе сведе и пожже вся дерева и терние, и росу полиза, и долину сотвори якоже подобно рвом.

Каков же ли царьскій он вѣнец, преименованныи Варлам<sup>н</sup>, новыи Аммон Нитриискій<sup>к</sup>? Сего Василия повѣдают сына синклитика Иоанна, пергаго совѣтника самодержца Киевского Изяслава, приѣхавша к пещерѣ ко святому Антонию в велицѣ гордости на мскѣ, златыми утварми украшенѣ, и сия в руцѣ великому Антонию вручившу. Оглашен же быв святым, ввоинися небесному царю, одѣвается иноческим образом и святою схимою украшается, Варлам вмѣсто Василиа преименуется. //

Синклитик же Иван<sup>н</sup> разжегся гнѣвом сына ради своего, поим отроки многы и иде к пещерѣ, и им сына своего блаженнаго Варлама и извлече его вон. И снем с него мантию и вверже ю в ров глубок, и шлем спасения, иже бѣ на главѣ его, сверже на землю. И облече его во одежду свѣтлу и славу, якоже лѣпо есть велможам.

Он же сверже ю долу, не хотя ни видѣти ея. И тако сотвори многжды. Повелѣ же отец его со гнѣвом многим связати ему руцѣ и одѣяти его в преждереченную одежду и тако идти ему сквозѣ<sup>м</sup> град в дом свои.

Истинный же воин Христов и теплыи душею на Божию любовь, идый путем и узрѣ распалину калну сушу, скоро шед в ню, и сверже съ себе одежду и своима ногама попираше в калѣ, попирая с тѣм и злыя помыслы лукаваго врага.

Вшедшим же им // в дом, повелѣ отец его сѣсти<sup>н</sup> ему с собою на трапезѣ. Оному же сѣдшу, ничтоже вкуси от подлежащих брашен на трапезѣ, но сѣдя поник, долу зря. Повелѣвает же отец его отвести в пресвѣтел чертог и женѣ его украситися, якоже древле египтяныни на прельщение юннаго, и с ним быти присно неотлучнѣ. Жена же его, яко

<sup>г</sup> Доб. вариант на полях еще же. <sup>н</sup> На полях сноски Пат. печер.; Житие, глава 11, 30.

<sup>с</sup> В ркп. испр., первоначально было предаст. \* На полях сноски там же. <sup>3</sup> Испр., в ркп. Исии.

<sup>н</sup> На полях сноски Житие Феодосия; Пат. Печер., глава 9. <sup>к</sup> На полях сноски Патерик египетский, глава 29. <sup>н</sup> На полях сноски Патерик печер., гл. 15. <sup>м</sup> Испр., в ркп. скозе. <sup>н</sup> На полях написан вариант возлещи.

повелѣна, украсившися и хождаше пред ним, нудящи его возлещи с нею на одрѣ.

Видѣвъ же он безстудие<sup>о</sup> жены, еже на прельщение его уготова ему отец его, нача в таинѣ сердца своего нуждами любовными к могущему Богу спасти его<sup>п</sup> от таковых молитися. И пребысть на том мѣсте три дни, не востая от него: ни брашна вкуси, ни пития, ни во одежду облещя, но пребываше во единой срачицѣ<sup>р</sup> наг. //

Антонии же такоже руцѣ протяг на молитву: о избавлении того во уши Господа Саваофа бесѣдоваше. Богъ же, иже присно к прошению готов сын, яко да не Давида покажет лжуца, — «возваша бо, рече, праведнии, и Господь услыша их»<sup>с</sup>, — умягчи жестокою ниву сердца отца его. Возвѣстиша бо ему отроцы его, яко: «се, уже четвертый день имать не вкуси ничтоже, ни во одежду облачится». Слышав же сия отец его, сжалися о нем яко отец-чадолюбец, да не гладом исчезнет, призывает его и, обгорнув его, объемляше и сплеташеся выи его, руцѣ облобызаше, очи цѣловаше, восклоняшеся и охаповаше рамена, слезам источники от очию изводяше. «О люте мнѣ, — вопияше с плачем горцѣм, — едино чадо аз во очию моею надежду и подпору старости моя имѣх, и сего нынѣ лишаяся! Горѣ убо Иакова сътованія<sup>т</sup> и печали постигоша мя: он убо, аще Иосифа лишися... //

орел во свое гнѣздо лѣтяше в пещеру. Великии же Антонии, яко узрѣ того к пещере грядуща, изыде во срѣтение его, и радости духовныя весь наполнися, приемлет его възнакама рукама и, приобѣгорнув его, якоже Иаков Иосифа, вопияше: «О какова страдальца блаженаго послушания аз породих о Христе! Какова рачителя пустыннаго гражданина воспитал! Гряди<sup>ф</sup>, — глаголаше, — гряди, возлюбленное ми о Святѣм Дусѣ чадо, и водворися с нами! Понеже вся красная, яже под небесем, Давид испытал, послѣжде всѣх, недовѣды, глаголаше: „Что бо ми есть на небеси? Ничтоже“<sup>х</sup>. И от тебе что восхотѣх на земли? Ничтоже, но еже в безмолвнѣ всегда в молитвѣ прилѣплятися Богови». И по сих всѣх приемлет его за десницу и вводит в пещеру. И бѣ видѣти Варлама, входяща в пещеру, якоже древняго Адама — паки в породу.

Сицево тризнице Варламово, // сицево начало имѣ к любви Божии спостник Антониев. И понеже начало таково чудно и дивно, какова яже в безмолвии исправления! И понеже в чертозѣ сѣдя и жену имѣя, тако весь отскочи к будущим: и естества непостоянный пламень удержал, и сласти попра, и диявола связал и побѣду поставил, что не хотяше обнажитися к борению. И се исполнися еже во псалмѣ реченное: «Пожену враги моя, и постигну я, и не возвращающу дондеже скончуются»<sup>н</sup>.

Неправду творя всѣм ревнителем добру<sup>н</sup>, аще в молчания гробѣ погребу Моисиа цѣломудрие и страдательство, внѣюду благолѣпием лица солнечным зарям подобна, внутрюду же душевным устроением и снѣжную превосходяща бѣлость добродѣтели, свѣше божественным гласом свѣдѣтельствуема<sup>м</sup>. Болѣ Иосифа по чистотнѣ похвалѣ и // цѣломудрия натрижнении изливанием крови и постничества страданием.

Сеи убо сеи прилѣжный Господевы пречистыя и нетлѣнныя чистоты страдалец, якоже история о нем повѣдает, бяше тѣлом крѣпок, юн же возрастом тѣлесным и красен лицом<sup>м</sup>. Сего красотою лица уязвися жена

<sup>о</sup> На полях написан вариант безстыдство. <sup>п</sup> Доб. на полях. <sup>р</sup> В ркп. испр., первоначально было свитѣ. <sup>с</sup> На полях сноски Псалом 32. <sup>т</sup> На полях сноски Быт, 41. <sup>у</sup> В ркп. утрачен один лист. <sup>ф</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 4. <sup>х</sup> На полях сноски Лѣствица, слово... (обрезано при переплете). <sup>н</sup> На полях сноски Псалом 17. <sup>м</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 4. <sup>ш</sup> На полях сноски Патерик печер., 29. <sup>щ</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 30.

нѣкая, богатством кипящи зѣло, искупи его от уз и, разжегшися похотию блудною, нудящи его быти с нею, якоже древле египтянина Иосифа. Что не творяше, что не дѣяше, да скончает с ним свою похоть скверную, по вся дни и вечера лице умывающи и мажущи, и маниста повѣшающи, помаании и смѣхи мерзостными лъстящи яко змия душу праведнаго образы сими беззаконными, и словесы безстудными глаголющи: «Лязи со мною, да насыщуся твоя красота, насладиши же ся и ты моя доброты, <sup>л. 14 об.</sup> понеже юна есмь<sup>б</sup>, и мужа ты имам имѣти, понеже вдова есмь. // И богатство, елико имам, все вручаю тебѣ, и рабом и рабыням многим господина ты сотворю, еще же к сим и велможу ты в лясѣх устрою».

Он же, яко камень нѣкии, или якоже наковално, стояше, никакоже вдаяся молящемуся, и ни краем ушес сих внимаше. Что же жена? Ин нѣкак образ прелести умышляет на прелщение юннаго, хотя сим прелстити юношу. Повелѣвает мѣски утучнены в златокванны утвари украсити и паволоки златотканными приодѣяти, и на сих всадити юношу; рабом же множайшим окрест его, и предходящим и послѣдствующим, повелѣ быти, глаголющи: «Се господин ваш, а мои муж; творите ему честь, якоже лѣпо господину». Повелѣ же водити его по градом и по весем, яже довляше еи, глаголющи ему: «Сия вся твоя суть; яже угодна суть тебѣ, твори якоже хочещи о всем». //

<sup>л. 15</sup> Он же сия вся юнным и ненаказанным отверже о<sup>в</sup> сих радоватися, «яко уметы вмѣнив<sup>б</sup>. Отвѣщаваше женѣ, посмѣваяся безумию ея: «Всуде тружаещися, не можеш бо мене прельстити тлѣнными вещми мира сего, ни окрасити ми духовнаго богатства». Не бо просту непщуй быти вещь, но яко се и на позорищи бѣ вещь бываемая, яко Бог и ангели зряху его подвизающася, и диявол и бѣси паче свѣрѣпяху жену<sup>3</sup>.

И бѣ чюдо<sup>о</sup> видѣти бываемое<sup>а</sup>: овому вѣнец паче естества бывающъ, овѣи же ров и пагуба<sup>III.а</sup>. Егдаже убо побѣди страдалец, вси ангели глазом великом даша славу Богу, глаголюще: «Одолѣ страстьною побѣдою страдалец, брався и возмог побѣдити, и посрамися диявол и силы его, не возмогше злыми винами»<sup>б</sup>.

<sup>л. 15 об.</sup> Что же по сих блудный волк умышляет<sup>в</sup>? И побѣжден убо быв, паки ратовати начинает, яко // на торжищи<sup>г</sup> страстию страсть премѣняет жены. Видѣвши убо жена, яко ласканием не возможе превратити<sup>д</sup>, ни богатством прелстити на свою пагубу, похотное на ярость прелагает, да поне, сим устрашив, во свою похоть привлечет юношу. Повелѣвает его жезлием бити намнозѣ<sup>е</sup>, яко и земли обагрится кровию страдальца. Он же, якоже адриант<sup>ж</sup>, никакоже преклоняшеся. Повелѣвает же его гладом уморити, да поне сим возможет превратити во свою волю. Страдалец же Христов и сия доблественѣ терпяше. Бог же не оставляет раб своих, уповающих к Нему: нѣкоторого от раб жены тоя на милость преклони, втайнѣ подаваше ему пищу.

<sup>л. 16</sup> Жена же, паки похотию разжегшися, повелѣ его нуждею положити на одрѣ своем с собою, лобызави и объемиши того<sup>з</sup>, но не возможе и сею прелестию на свое желание привлещи его. // Он же, якоже древний фивайдский стратотерпец<sup>и</sup>, никакоже страстьною похотию преклонися, но глаголаше к неи: «Всуде труд твой, не мни бо мя яко безумна или не

<sup>б</sup>—<sup>б</sup> Доб. на полях. <sup>в</sup> Доб. над строкой. <sup>г</sup> На полях сноски Коринф. ... (обрезано при переплете). <sup>з</sup> На полях сноски Патерик скитский, слово 6. <sup>ю</sup> Доб. над строкой. <sup>к</sup> Доб. над строкой.

<sup>III.а</sup> На полях сноски Лѣствица, 15. <sup>б</sup> На полях сноски Патерик скитский, слово 6. <sup>в</sup> На полях сноски Лѣствица, 15. <sup>г</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 9. <sup>д</sup> Доб. над строкой. <sup>е</sup> Доб. над строкой. <sup>ж</sup> На полях написаны толкования этого слова булат или уклад. <sup>з</sup> Доб. над строкой. <sup>и</sup> На полях сноски Житие Павла Фивейского.

могуща сего дѣла сотворити, но страха ради Божия тебя гнушаюся яко нечисты».

Она же слышавше, разжегшися гнѣвом, повелѣ ему даяти на кийждо день по 100 ран. Оному же сия страждущу доблественѣ, якоже оной Потамии-мученицы<sup>к</sup> за цѣломудрие: младенец стрѣляние раны вмѣняше. Видѣвши же жена, яко отпаде надежда похоти ея: яко ни ласканием преклоняется, ниже ранами умягчается, — повелѣвает ему тайныя уды отрѣзати, якоже Далида<sup>н</sup> беззаконная Сампсону любочестотныя власы остриши.

Сему же окаянныя жены<sup>м</sup> отвѣту совершившюся, «страдалец чистоты»<sup>п</sup> лежаше аки мертв<sup>о</sup> на земли<sup>о</sup> от течения крови, повержен<sup>н</sup>. И егда убо<sup>р</sup> возмог от ран, прииде в пещеру // к великому Антонию, яко воин узвен на тризници и вѣнец неувядаемыя побѣды нося. Антонии же и сего, якоже и перваго, с радостию прият, яко война от рати, не от лукавства того немощи суд навьк, но яко свои уд. Окаянная же она жена, яко Иезавел<sup>с</sup> среди града убиена бысть, по пророчеству преподобнаго Моисия<sup>т</sup>.

Что же торопчанин он<sup>у</sup>, иже соплетеса со дияволом тако чюдно, тако преславно, и того сѣти яко паучину раздра, Исааку тезоименитыи Сирскому и равен еже ко Христу любовию, по оного учению весь себе распен мирови, и ангелом позор бысть, ради побѣды еже на тризници. Побѣжден бо быв, абие сопротивным одолѣ, паче перваго, яко сопротивным бѣжащим вопити челоувѣческим гласом: «О Исакие, побѣдил ны еси!» — и ктому не смѣяху // и к мѣсту приблизитися мужа. Но и новыи Мартиния<sup>ф</sup> явися: не сам огонь возжег вниде, но пещь разпалающюся зѣлным пламенем; <sup>х</sup>на скважню возступи необувенныма ногама, дондеже пламень в пещи в пепел преложися — неподвижим пребысть. О чюдо, не токмо нозѣ его пламень прикаснуся, но ни ризам его! И в сих вторыи Азария показася<sup>н</sup>.

Что к сему Иракла<sup>ч</sup> онаго лвовы кожа ношение, и в руку палица, и три яблока держание, необладателное и праведное являющая? Онаго сопротивнии дуси обладаху, сего же ангели посѣзяху — или, истиннѣе рещи, спребываху тому и подобающее наслаждение подаваху.

Таковы спостници Антониевы; и не иному кому, но тому единому достоини в содружество <sup>ш</sup>по союзу духовныя любви<sup>ш</sup>. //

Каков ли и Феодосии великии<sup>ш</sup>, по великом оном учителя и вожди наставник и учитель быв, якоже по Моисеи Исус<sup>б</sup>; сего яже от исправлении чюдеса не здѣ или онѣде, но конца вселенныя равны солнечным достигаоша зарям, и многия на спасения наставиша стезя; тезоименитыи вещьми и именем чредоначалнику<sup>м</sup> божественных оград, чин небесныи на земли показавы<sup>б</sup>, жития единообразнаго устав общине, высок в добродѣтелях, велик в догматах истинѣ, сияя в чюдесѣх. Которыи от отец таковое единомыслие и согласие своя сыновы научи имѣти,<sup>з</sup> якоже он, любовь толику уставив посредѣ, еликую и Спас учеником завѣща, «яко едина, мнѣтися, в толицѣ множествѣ душа»<sup>о</sup>. //

<sup>к</sup> На полях сноски Патерик иерусалимский, слово 5. <sup>л</sup> На полях сноски Судей. <sup>м</sup> Доб. над строкой. <sup>н</sup>—<sup>н</sup> В ркп. испр., первоначально было страстотерпец. <sup>о</sup>—<sup>о</sup> Доб. над строкой. <sup>п</sup> Доб. над строкой. <sup>р</sup> Доб. над строкой. <sup>с</sup> На полях сноски Царств, 9. <sup>т</sup> Испр., в ркп. Мосия; на полях сноски Патерик печер., 30. <sup>у</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 36. <sup>ф</sup> На полях сноски февраль, 13. <sup>х</sup> В ркп. была доб. фраза над строкой, но затем зачеркнута новый Азария явися. <sup>ц</sup> На полях сноски Даниил, 3. <sup>ч</sup> На полях сноски Хронограф, глава 20. <sup>ш</sup>—<sup>ш</sup> Доб. в строке рукою старца Сергия. <sup>ш</sup> На полях сноски Патерик печер., 8. <sup>б</sup> На полях сноски Исус Наввин, 1. <sup>и</sup> На полях сноски Генварь, 11 день. <sup>в</sup> На полях сноски Житие Феодосия, 17; Патерик печер., 7. <sup>з</sup> На полях сноски там же, Патерик, 12. <sup>о</sup> На полях сноски Дѣянн, 6.

л. 18 Якоже божествени они чинове, иже окрест престола Царьскаго ближним преподавают свѣтолитие оно несказанное<sup>4</sup>, тако и они друг другу внутрь преподавающе воли Господни разум и дѣяние. И сами свыше приемлюще мысленое немало преподавание осияния блаженья оная и приснодвижныя к Богу же и друг другу любве, не мирскими нѣкими приемлюще, но иже мняшеса в чесом превосходити един другаго дѣланием преимѣяше украданием добрым невѣдением и, мняше остояти, предварающе, и непшуя на земли быти, но<sup>IV, а</sup> на небеси стояще, и в числѣ не примѣшаяся, со ангелы написаны баше. И тако вси яко верига связана, един другаго остая второстию, а не усердием, и ин иного подобно превосходя, // видѣнием тако возводи мнѣ бяху, к ней же жития единством на земли подобни бяху. Гдѣ когда зависть во онѣх или распря? Вся бо обща, и душа тѣм обща от преумножения любве<sup>5</sup>. Тѣло же не в тѣх воли, но в повелѣнии великаго<sup>6</sup>; тогово токмо разсуждение имѣя Господа движению<sup>7</sup>. Се же бѣ, да сице реку, приснодвижное, аще и естественным послѣдованию нуждам служаше. Тацы Феодосиевы борцы: не сплетшеса, но токмо явльшеса, диявола низложиша, и израильтеских воин явльшеса крѣпчаише, не камением, но явлено побѣжающе.

л. 19 Вѣм полнаго благодати Евстратия<sup>а</sup>, мученика и преподобна бывша, во обоих добльствовавша и искусна явльшася, и исповѣдания ради обличивша иудеом еже на Спаса неистовство<sup>8</sup>. Распят бо быв от них на кресте, висяше пятнадцать дней, благодаря Бога, // поношая и укоряя скверное их дерзновение на Спаса. Един же от них, воздвиг копие, прободе ему десная ребра, и тако предаст душу свою в руцѣ Божии. И бѣ видѣти душу его носиму на колесницѣ огненѣ, и глас бысть свыше, глаголяи: «Се добрый гражданин небеснаго града».

л. 19 об. Не умолчу ти и Никона пореклом Сухаго сповѣдание<sup>к</sup>. Сеи убо в плѣнении держим баше у половцев три лѣта; по вся дни от них озлобляем зѣлнѣ, терпяше благодарственѣ и моляше Бога непрестанно. Наконец же подрѣзаста ему лыста, мняше убѣжати от них, и сѣдяше во оружи стрежаху его. В третии же день, всѣм присѣдящим у него во оружи, в 6 час дне абие невидим бысть, и принесен бысть в церковь Печерскую во оковах во время святых литоргия, егда начаша пѣти кенаник «Хвалите Господа с небес». И видѣша вси на нем желѣза тяжка, // и раны неисцѣльны на телѣ его, и самого согнившаша ранами, и еще крови каплющи от подрѣзания лыст. По времени же прииде и половчин, мучивый святаго, в ту же обитель и исповѣда о нем истинну. И не возвратися въспять, но крестися, и бысть мних благодатию Христовою.

И сие да увѣрит по иных многих чюдныи он Кукша<sup>3</sup> священномученик, толика чюдеса сотвори: бѣсы сыи прогна, и вятичи крести, и дождь с небесе сведе, и езеро иссуши, якоже неокесарийский пастырь<sup>н</sup>, и ина многа чюдеса сотвори, и по многих муках усѣчен бысть со учеником своим.

Оставляю глаголати Матфея<sup>к</sup> и Онисифора<sup>н</sup>, прозорливаго дара исполненных, и пророчеством украшенных, и священства помазанием совершенных; «Никона» же, и Дамияна<sup>о</sup> и Герасима<sup>н</sup> и Лариона<sup>п</sup>, и Ефрема,

<sup>4</sup> На полях сноски Дионисии Ореопагит. Священноначалие, слово... (обрезано при переплете); Небеса, 14.

<sup>IV, а</sup> Доб. над строкой. <sup>б</sup> На полях сноски Лѣствица, 4—5. <sup>в</sup> На полях сноски слово 4. <sup>г</sup> На полях сноски слово... <нрзб.>. <sup>д</sup> На полях сноски Патерик печер., 16. <sup>е</sup> На полях сноски Дѣяния, 17. <sup>ж</sup> На полях сноски там же, 17. <sup>з</sup> На полях сноски Патерик печер., 18. <sup>и</sup> На полях сноски ноябрь, 17. <sup>к</sup> На полях сноски Патерик печер., 12. <sup>л</sup> На полях сноски там же, 15. <sup>м</sup> На полях сноски Житие Феодосия, 7—29. <sup>н</sup> Над словом надписано 7, 24. <sup>о</sup> Доб. над строкой; на полях сноски Патерик печер., 26. <sup>п</sup> На полях сноски Патерик печер., 17. <sup>р</sup> На полях сноски Патерик печер., 12 (?).



Германа<sup>с</sup>, Стефана<sup>г</sup>, Нифонта<sup>у</sup>, <sup>ф</sup>Марина, Мину Николу, Феоктиста<sup>ф</sup>, Ла//врентия<sup>х</sup> — мужа таковы, о них же рече Господь: «Вы есте свѣт миру»<sup>д</sup> — о них же нѣсть нам нынѣ глаголати подробну, якоже о первѣи сѣни глаголаша Павел<sup>н</sup>. И паче в лѣпоту. Елма сѣневная оних такова, каковая же по отложении сѣни и разрѣшеніи зерцала сладкаго оного и истиннаго причастія<sup>ш</sup>?

Кто не вѣсть безсмертію тезоименитаго Афонасія<sup>ш</sup>, глаголю втораго Хоривита<sup>в</sup>, иеже в Лѣствицы свѣдѣтельствовааннаго! Како умре и во втори день оживе, и пребысть дванадесят лѣтъ в молчаніи, слезы теплы испуща без шука выну, не глаголя ни къ кому же ни мало, ни велико слово.

Что же ли чюднѣ печерника оного, егоже повелѣнія мертвии послушаху, Марку евангелисту тезоименитыи!<sup>м</sup>

Гдѣ положу в нынѣшнем нашем вѣнечнем плетении слезам сладкаго источника, втораго Арсенія, «боголюбію» тезаго Феофила<sup>в</sup>, дѣлу // не во мнозѣх сущему? Аще и варвар бы разумомъ и душею, кто не воздохнет, себе окаяв, оного помышляя, помянув опаленное лицо<sup>з</sup>, горящих слез всегдашними тучами очію свѣт погубивша, и тѣлесное все видѣние увянуло крайним воздержаніем. Падающая же ото очію его слезы, не якоже великии Арсенія на лонѣ плат имяше, но в сосуд собираше якоже бисеріе.

Прежде же трех дней отшествия его ко Господу явися ему ангел и показа сосуд вящше того, благоуханія неизреченнаго исполнен, и глагола ему: «Сие от твоих же слез, еже в молитвѣ излиял еси к Богу от сердца: или рукою или убрусом утре, или на землю отпаде от очію твоею. И сія вся собрах в сем сосуде и сокрых повелѣніем Творца нашего. И нынѣ послан есмь повѣдати тебѣ радость, да с веселием отидеши ко Господу, Тои бо рече: „Блажени плачущіи, яко тии утѣ//шатся“».

По успеніи же его возляша сосуд тои на тѣло его; пещера же исполнися воня благоуханная, яко на многи дни довлѣти благоуханію тому неизреченному. И бѣ видѣти чюдо преславно, како ото очію падающая слезы в таково благоухание премѣнишася. И воспоманух иже и от подплеснія двум источником миру благовонну искипѣти повелѣ<sup>ю</sup>. Идѣже бо внидет иже выше естества Бог, выше естества прочае множаиша от вещи бывають<sup>а</sup>.

Слышим премудрость Божию, в скудѣльных сосудѣх обрѣтенную, и удивимся: блаженнаго Спиридона<sup>в,а</sup>, тезоименита Тримифинскому пастырю именем и вещию, яко премудрыя ради<sup>б</sup> простоты, колику силу восприят от Бога, по премудрому: «Всяка душа проста<sup>в</sup> благословена»<sup>г</sup>.

<sup>а</sup>Добра убо и иже естественѣ в нѣких сущая простота и блажена! Не такоже, яко от лукавства труды и поты пресажденная. // Ова убо от многія пестроты и страстей покрывает, ова же высочайшаго смиреномудрія ходатаи бывает; и овѣи убо многа мзда, овѣи же прехвална<sup>д</sup>.

Сего убо святаго за многа лѣта повѣдает исторія пребывша в пекалницы<sup>с</sup>, на жертву весилному Богу чисту жертву от своего труда прино-

<sup>с</sup> На полях сноски Патерик печер., 14. <sup>г</sup> На полях сноски Житіе Феодосія, 59. <sup>у</sup> На полях сноски Патерик печер., 13. <sup>ф-ф</sup> На полях сноски Патерик печер., 14. <sup>х</sup> На полях сноски Патерик печер., 26. <sup>н</sup> На полях сноски Матф., 11. <sup>н</sup> На полях сноски К евреям, 320. <sup>ш</sup> На полях сноски Коринф., 154. <sup>ш</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 19. <sup>в</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 6. <sup>м</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 32. <sup>в</sup> На полях сноски там же, 32. <sup>з</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 5. <sup>ю</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 4. <sup>а</sup> На полях сноски слово 26.

<sup>в,а</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 34. <sup>б</sup> Доб. над строкой. <sup>в</sup> Доб. над строкой. <sup>г</sup> На полях сноски Притчей, 11. <sup>д-д</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 24. <sup>с</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 34.

сяшу. От уст же жива и словесна жертва от того приносящися о всѣх и за вся всемогущему Богу, беспрестани бо Псалтырь пояше, и ту на всяк день скончевая.

Нѣкогда бо вжегшу ему печь, и от зѣлнаго пламене загорѣся покров храму. Он же взем мантию свою и загради устие печи, свите же своей завязав рукава и сию взем, быстрым устремлением течаше на кладязь, и ту налия воды, возвратив же ся\* въспятъ, вопияше братии, да помогут л. 22 угасити храм. О блаженныя простоты! Мантия не згорѣ, и вода // от свиты не истече, и храм без вреда пребысть!

Подобно столпнику оному, пославшу к презвитеру<sup>3</sup> юглие горящее въ платѣ; он же, прием, в той же плат налия воды, посла к нему въспятъ; и чудо бѣ преславно: юглие не угасе, и плат невредим бысть, и пакы вода от того же плата не изсяче, имущим разстояние между собою двадцят поприщъ. Или яко великии Василии чудодѣйствоваше тѣм же образом, объявляя чистоту брата своего Петра и супружницы его<sup>к</sup>.

Каков ли печерский презвитер и помазатель Алимпии изограф<sup>л</sup>, вторыи Иелисѣи, иже Неомана<sup>м</sup> очисти от проказы<sup>н</sup>. Вапами бо прокаженнаго гнилых струпы помаза, и покаянием согрѣшения его омыв, подав ему пречистых таин Христовых; первым убо тѣло очистив, вторым же — души врачевание подав. Повелѣ ему умытися водою, идѣже иерѣи руцѣ л. 22 об. измывают, якоже древле Златоуст прокаженному<sup>о</sup>, // сим честь творя иереом<sup>н</sup>, якоже Христос<sup>р</sup>, себе же от славы возношения невредна соблюдая; и ту абие отпадоша от тѣла его струпы, «яко чешуя»<sup>с</sup>, и очистися от проказы.

Кто ли не въсть евангельского подражателя Николу, пореклому Святошу, самодержца Черниговского, втораго Исидора Александрянина<sup>г</sup>, иже нынѣ небеснаго гражданина! <sup>у</sup>Что же осмыя отроковица у добля сего таинственника побѣждение? Что ли убо крайнее очищение, еже начат убо послушания Веселеил, соверши же небеснаго Иерусалима Господь, пришествием своим пришед, без негоже не отребится диавол и того сличная чета<sup>у</sup>. Премѣни бо земным царством небесное, и воинский чин — ангельским образом, и свободу — на работу Христа ради, яко раб неклочим или плѣнник работая на братию тридцят шесть лѣт, не исходя ис кино- л. 23 вия. По успении же сего брату его князю Изяславу от насто//ятеля вла- сяницу его испросившу, и сию прием, яко Иелисеи милотию Илииною красящися<sup>ф</sup>, сопротивных побѣждаше.

Каково ли дерзновение к Богу безмезднаго онога врача<sup>а</sup>! Иже на смерть осужденаго и смертным ядом на искушение живущия в нем благодати напоенаго, сего Агапит востави, подав ему от монастырския яди вкусити, и здрава сотвори его. И не токмо сего, но и прочих болящих цѣляше от своая яди подаванием, сим сокрывая живущую в нем благодать, якоже великии Антонии.

Кто ли не въсть Григория бодраго<sup>н</sup>, иже молитвенныя ради чистоты бѣсом толика страшна, яко издалеча вопити: «О Григорие, изгониши ны молитвою!». Злодѣем же — юза нерѣшима. Хотящим того окрасти — на три дни, и иногда и на пять дней, на едином мѣсте непоступны стояти л. 23 об. сотвори. И искушающим того и просящим подаiania лукавством, // во

\* В ркп. испр., первоначально было возвратися. <sup>3</sup> На полях сноски Патерик синаяский, глава 30. <sup>н</sup> На полях сноски глава 31. <sup>к</sup> На полях сноски Повесть Амфилохия Иконийского. <sup>л</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 34. <sup>м</sup> На полях написан вариант Нееммана. <sup>у</sup> На полях сноски 4 Цар. 5. <sup>о</sup> На полях сноски Житие Златоуста. <sup>п</sup> На полях сноски Лук., 18. <sup>р-р</sup> Доб. над строкой. <sup>с</sup> На полях сноски Дѣян. 21. <sup>г</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 4. <sup>у-у</sup> На полях сноски Житие Лѣствичника. <sup>ф</sup> На полях сноски 4-х Царств. <sup>а</sup> На полях сноски там же, 27. <sup>н</sup> На полях сноски там же, 28.

утрии день проричюшым клевету своему обѣшения смерть, святому же рекшу: «Добре», — и ключимая тѣм подавшу, яко и тезоименитому ему Неокесарийскому пастырю — искушающим его евреом<sup>3</sup>; во утрии же живыи, по пророчеству святаго, обрѣтесе мертв, вися на садовнѣи вѣтви.

Но или Долматскаго Исакия<sup>4</sup> пророчеством остая? Воспрѣти князю, на рать идущу с вои; князь же яростию разжегся, повелѣ ему руцѣ и нозѣ связав, и камень превелик обѣсити о выи его, и тако воврещи его во глубину рѣчнуу. В третии же день обрѣтесе в келии своеи, заключенѣи гущи, яко же и в рѣчныи быстрины ввержен бысть. Князь же, якоже Уал, месть восприят: женом от сопротивных, не в плевницы згорѣ, но в рецѣ потопе со всѣми вои своими, по проречению святаго Григория.

Что же многотерпѣливыи Иоанн<sup>5</sup>, иже от тяжести любо//плотнаго бѣса крѣпцѣ стужаем, противляшеся мужественѣи злостраданием и постом и жаждою, ни тако возможе одолѣти страсти<sup>6</sup> «тридцать лѣт<sup>7</sup>»; Богу се послаблѣшу, да и прочии от сего уцѣломудрятся. Наконец же умысли: ископав яму и вниде в ню, и в неи осыпа себе перьстию даже до раму, и пребысть тако всю четыредесятницу, постом и жаждою томя себе, да поне тако страсти одолѣет.

В ночь же царственныя субботы преображся блудный волк во змия велика, и пришед пожре главу его во уста своя. Оному же возопившу ко всесилному Богу во устах его, якоже Иона<sup>8</sup> во чревѣ китовѣ: «Господи, блесни молния и раждени я; послѣи руку твою и изми мя от уст змия сего, якоже Иону ис чрева китова!». И якоже молитвенная словеса окончавахуся, бысть блистание молния, и змии исчезе, ранами явленныя молитвы мучим. Свѣтъ же озари его<sup>9</sup> неизреченный // паче солнца. Недугуяи же, без недуга себе зря, высоцѣ дивляшеся, и преславному Богу возопи: «Господи, почто мя остави?». Гласу же пришедшу к нему от велелѣпныя славы такову: «Противу силѣ терпѣния твоего наведох на тя, да искушен будеши якоже злато<sup>10</sup>, прочее же внимаи себѣ».

Что же ли Прохор<sup>11</sup>? Не вторыи ли Висарион, птичье житие пожив, надеждою питаем будущих благ? В травѣ, глаголемѣи лебеда, хлѣб творяше, и в пепелу — соль, сим питашеся. Не новыи ли Моисей<sup>12</sup> — не манну с небесе одождевая и израильтеския люди питаше<sup>13</sup> — сим алчущая люди до изобилия кормяше. О дивство, приемлющим убо от руку его горкии сеи хлѣб чист и сладок являшеся, и пепел — солию. А иже отаи вземлющим — горек по своему естеству и нечист обрѣташеся, и пепел — по<sup>14</sup> своему естеству.

Каков ли новыи Авсидитин<sup>15</sup>, печерское свѣтило<sup>16</sup>, // иже от руку ангельску пострижен и одѣян во святыи образ, и знамение сего постриженія имѣя свѣщю возжену, не угасшу до четыредесяти днѣи, яко довлѣти ей токмо<sup>17</sup> единого дня горѣние. Но или не подобен скитскому оному помазателю Веньямину<sup>18</sup>, иже сам на одрѣ в недужѣ слежа двадесят лѣт, больных же цѣляше словом. К концу же живота своего совершенно исцѣлѣ: своиа ногама к пещере грядяше, нося на раму своею одр свои, на нем же слежаше, якоже и разслабленыи при Христѣ<sup>19</sup>. Болящим же вопияше проводити его в пещеру, и вси с словом его здрави бывше, провожаху его в пещеру.

<sup>4</sup> На полях сноски ноябрь 17. <sup>5</sup> На полях сноски май 30 день. <sup>6</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 29. <sup>7</sup> Доб. на полях. <sup>8</sup> Доб. на полях. <sup>9</sup> На полях сноски Иона, 2. <sup>10</sup> Слово написано над строкой. <sup>11</sup> На полях сноски Мудрость, 3. <sup>12</sup> На полях сноски Патерик печер., глава 31.

<sup>13</sup> На полях сноски Исход, 16. <sup>14</sup> На полях сноски Чисел, 11. <sup>15</sup> Слово написано над строкой. <sup>16</sup> На полях сноски Иов, 1. <sup>17</sup> На полях сноски там же, 35. <sup>18</sup> Слово написано над строкой. <sup>19</sup> На полях сноски Патерик египетский: История о отцех. <sup>20</sup> На полях сноски Иоанн, 14.

Вѣм Феодора оног<sup>н</sup>, толика бѣсовом страшна, яко молитвы ради власть на них приемша, работати им повелѣвающа — и послушаху его, яко человекы работающе. Но не терпя враг стужения сего, оклеветовает его ко князю, преобразя спосника // его в Василиев образ, о обрѣтении злата — иже оба, различны муки приемше, скончашася<sup>к</sup> о Господѣ, обличивше бѣсовское злохитрство. Мучивыи же их князь, по наваждению диаволу, тою же стрѣлою устрѣлен бысть, по пророчеству святаго Василия, еуже его уязв.

Такови черноризцы от благословения Святыя горы отец в дому Матери Божии в Печерской киновии прозябоша.

Но понеже корене благороднаго добродѣтель в малѣ показавыи, объявы с сим и всего древа вѣтви таковыя славы приобщатися; сице и аз Антониева мало воспомянув словом, понеже он начало отцем в Росии, всѣх тому вѣдомых и невѣдомых сопричтох, понеже купно в невечернем свѣте живут.

Поидем словом прочее, радуясь, во Афетовы части, в Великую Росию, в словенский язык, на запады. И оттуду, Господу поспѣшествующу<sup>л</sup> и слово утверждающе, проидем веселясь, // сквозѣ<sup>м</sup> царствующий град Москву, в сѣверныя и полунощныя страны, даже и до оток великого окіяна, идѣже не позна солнце<sup>н</sup> запад свои. И оттуду паки возвратимся по южным и по восточным странам. Якоже обѣздохомся, исполним долг; лутче бо есть не обѣзати, нежели обѣзав солгати.

Начнем же повѣствовати сице.

Вѣм мужа Илии подобна: он бо огонь сведе, пятдесятники пожже и царя удиви<sup>о</sup>, сеи же дождь с небесе сведе, люди возвесели и торжествовати устрои. Ов убо вдовича сына воскреси<sup>н</sup>, сеи же царева скопца умерша востави<sup>р</sup>. Кто бо не вѣсть Варлама<sup>а</sup>, града оног «стоящаго верху горы и хотящаго убо утаитися», не могуща же, трубы бо яснѣише чюдеса оног оглашаху. Блажу аз Великий Новѣград, таковое свѣтило произнесши, от младенства шуяя миролюбных уклонившася части и десное добродѣтелем потекша течение. //

Каков же ли новыи Мартиниан<sup>т</sup>, не на плещу звѣреи морских прешед водное естество<sup>у</sup>, но паче естества по водам на камени, яко на корабли легцы, по морю и по рѣкам противу быстрин неизреченных от великого града Рима в Великий Новѣград в третии день принесен бысть. И Израилеву бо исхождению<sup>ф</sup> и сие нѣкако подобно бяше: не<sup>х</sup> токмо бо<sup>н</sup> они горкия работы свобожашася, но и с корыстию исхождаху. Святыи же сеи не точию еретичествующих рук и тѣх навѣта свободу являшася, но и вданное тѣм в Римѣ морю в делве сокровище в Великом Новѣграде преподобному вручашася невредно, имѣже великую киновию тезоименитую — юже не погрѣшит кто, «пристанище душам» нарек, — отсюду воздвиже. Не иног глаголю, но тезоименита великому Антонию.

Вѣм мужа тезоименита Саве Священному<sup>в</sup>, на киждо дему умирающа, и воздуха // лютость, яко колесницу вмѣняюща, и самому Спасу странством поревновавши, и на столп восшедша яко на крест.

Кто не удивится великому сокровищу духа Михаилу<sup>ш</sup>, кротостию звѣрогубительною блистающе, по оному законоположнику<sup>ш</sup>, пророчески-

<sup>н</sup> На полях сноски там же, 33. <sup>к</sup> Испр., в ркп. кончашася. <sup>л</sup> На полях сноски Лука, 114. <sup>м</sup> Испр., в ркп. скозѣ. <sup>н</sup> Слово написано над строкой. <sup>о</sup> На полях сноски 4 Царств. <sup>п</sup> На полях сноски 3 Царств, 17; 4 Царств, 4. <sup>р</sup> На полях сноски Житие Ионы Новгородскаго. <sup>с</sup> На полях сноски ноябрь 6 день. <sup>т</sup> На полях сноски январь 17 день—август 3 день. <sup>у</sup> На полях сноски септември 13. <sup>ф</sup> На полях сноски Исход, 12. <sup>х</sup> В ркп. испр., первоначально было но. <sup>я</sup> Слово написано над строкой. <sup>з</sup> На полях сноски октябрь 1 день. <sup>ш</sup> На полях сноски январь 11 день. <sup>щ</sup> На полях сноски Чисел, 16.

ми же силами и чудодѣянии различными украшена изрядно; новии Авакум явлься<sup>б</sup> — не в ровѣ, но в келии заключенѣ невидимо обрѣтесе, силою Святаго Духа.

Или кто не вѣсть непоколебимаго столпа и неборимаго забрала благочестия — Евфросина<sup>в</sup> глаголю честную старость; еретиков убо поपालя явися аки огонь, и православным — рука помощи. Но яже о благочестии тоговы труды кто поне умом изслѣдит, яко в старости маститѣ исправления ради благочестия догматов<sup>б</sup>, ли на пути шествия не облѣнися до Царствующаго града и обрѣте яко бесѣнныи бисер, // еретики посрами, л. 27 об. и скверная их уста загради, и студныя их языки яко огнем попали.

Кто же ли не вѣсть великое оно свѣтило — Сергия глаголю священнодушнаго, Крестителево житие имѣвшаго, во чревѣ матерни трикратным приглашением Святую Троицу прославившаго, и от младых ногтеи<sup>в</sup> в среду и в пяток сосца и млека не причащашесе, и<sup>в</sup> в пустыню всельшася. Населитель пустыням и многим иноком отец; ихже он породи благочестием и воздержанием воспита; и не едину, но многи кинобии созда, и тамо многы четы совокупль инок, пчелным сосудом мед добролѣтели устрои.

Кии язык исповѣсть того подвиги; кии ум достигнет дѣяния и видѣния; кая уста представят силы и чудеса и пророчества, и недугом различным исцѣления! Но или в сих токмо велик, во иных же остая? Вооружи князя на варвары<sup>ю</sup>, якоже Зинон — Елезвоя на Дунаса<sup>а</sup>, и того побѣ<sup>д</sup>/дителя молитвою сопротивных сотвори.<sup>л. 28</sup> л. 28 Колики свѣтила, якоже нѣкое небо, тоговы изнесоша кинобии, колики учителя, колики пастыря!

Воистинну праведныи Иаков же бѣ — и он словесным овцам отец з Богом. Такова ему и спостника, строящаго обитель, инога посла<sup>б</sup> — цѣломудрена, аще кто ин, кротка, яко мало таковых. Яко Исус Оседков<sup>в</sup>, возвращься от заплечения, не люди в землю обѣтования вводя, и не Новзарданом<sup>г</sup> поженную, но агаряны попаленую церковь паки в похвалу своему отцу воздвизая прекрасну велми, и инок четы совокупляя, законы и предания отеческия тѣм предлагая<sup>а</sup>, и не грады тѣм языческия разрушати повелѣвая, и не камением пращѣ на них верзати, но тверди разрушати воздушных ратник, и молитвою на них, яко камением яростных пращѣ, верзати; и не гаваониты<sup>с</sup> порабошати, но лестныя помыслы самодержцу уму<sup>ж</sup>. //

Но и Феодора, анепсия Сергиева<sup>з</sup>, кто не вѣсть, стрья своего подвиги л. 28 об. л. 28 об. подражавша, в малѣ и сего лихоимствовавшая архиереиства помазанием.

Како же не похвалам достоини Сава<sup>а</sup> и Андроник, спостницы Сергиевы! Каковы свѣтила явишася, каковы лавры в похвалу своему отцу воздвигоша, и колики четы инок собраша, и каковы в чудесѣх, подобно солнечным зарям, просияша!

Что ли Стефан чудныи и Афонасии великии<sup>к</sup>, двоица избранная чудодѣйственная и боговидная, ангелом сопричастная и Троицы любезная; ов убо восточная, ов же западная, яко свѣтила великая, озаряюще; юнных премудрии обучители и наказатели, <sup>а</sup>якоже древле Феоктист и Феодоси киновиарх<sup>а</sup>; не елениа стрѣляти и снузником быти, но тѣло обуздо-

<sup>б</sup> На полях сноски Даниил, 14. <sup>в</sup> На полях сноски май 15 день. <sup>г</sup> Испр., в ркп. догматю. <sup>д</sup> Фраза написана над строкой. <sup>е</sup> На полях сноски Книга степенная, ... (обрезано при переплетѣ). <sup>ж</sup> На полях сноски октябрь 24 день.

<sup>з</sup> На полях сноски грани 12 глава 7. <sup>и</sup> На полях сноски ноябрь 17 день. <sup>к</sup> На полях сноски 1 Ездры, 2. <sup>л</sup> На полях сноски 4-х Царств, 25. <sup>м</sup> На полях написан вариант полагага. <sup>н</sup> На полях сноски Исус Наввин. <sup>о</sup> На полях сноски Иоанн Ексарх. <sup>п</sup> На полях сноски ноябрь 28 день. <sup>р</sup> На полях сноски декабрь 3 день. <sup>с</sup> На полях сноски Житие Сергиево. <sup>т</sup>—<sup>л</sup> Фраза написана над строкой.

вати воздержания труды и к мысленной крѣпко стояти брани, да в мягком и еще возрасте таковых вообычаившеся. И яко тѣх естеству сраство//рившуся натриженюю, во время борбы не ослабѣют.

л. 29 Кто таково разуждение стяжа от иже тѣлесныи страсти цѣлящих, якоже они — душевныя? Что к сих художеству Асклипиос, и Ипократ, и Галин? Они бо, телеса врачующе, душам погибель творяху; сии же, душа исцѣлевающе, соочишаху и телеса, омывающе внутреннѣ скляницы<sup>м</sup>, по евангельскому слову, и внѣшнее чисто бываше.

л. 29 об. Но и Димитрия<sup>н</sup>, Сергиева собесѣдника, кто не свѣсть, превитающаго, яко птицу по горам, по пустыням, изволяя жити со звѣрми, неже со человекѣи во гресѣх пребывати. Новыи и Висарион, птичье житие имѣв, надеждою будущихъ благ, но и в ненаселенной многажды пучинѣ влятися изволив; в пощении, яко Моисеи на горѣ<sup>о</sup>, лице душевное и тѣлесное имыи прославлено, показующи внутрюду душевную чистоту. // "По рекшему: «Разцвѣли нас, разцвѣли», — овогда убо нѣких просвѣтляет и радоватися творит. «На того бо, — рече, — упова сердце мое, и помощник ми бысть»; и процвѣте плоть моя, и сердцу веселяшуся — цветет лице. Егда прочее весь человекъ како-либо срастворится любви Божии, тогда и внѣюду в тѣлесе, яко зеркалом некоем, показывает душевную свѣтлость<sup>н</sup>. Сие прославляется Моисии — боговидец он, и не покрывалом, но куколем прикрываше свѣтлость лица своего.

л. 30 Но и другии, Павлу тезоименитыи<sup>р</sup>, по оному, себе весь распя, весь Христови быв, со звѣрми живыи, якоже Олимбовы горы житель<sup>с</sup>: ни покровя, ни храма имѣяше, но в утле дровѣх, яко благопѣснивая птица на садовнѣх дровѣх, молитвенныя пѣсни возсылаше к Богу; его же звѣрие добродѣтели стыдахуся, от лютоости воздуха в зимнии год согрѣваху того.

Такови спостници Сергиеви // бяху, не иному кому, но токмо тому единому в содружество достоини<sup>т</sup> по союзу духовныи любви<sup>е</sup>.

Что же ли великии он, посредѣ человекъ ангел, священныи Корнилие, <sup>г</sup>горлица пустынолюбная<sup>г</sup>, или тоговый спостник Геннадие, <sup>ф</sup>цвѣт пустынный<sup>ф</sup>, — столпи рустии <sup>и</sup>и населители пустыням<sup>л</sup>!

Велик во отцех Нуромский пастырь, тезоименитыи<sup>и</sup> Сергию <sup>и</sup>и собесѣдник тому быв<sup>ч</sup>, и Григорие, и Касиян, и Евфимии с Харитоном, и Антонию<sup>ш</sup> со Амфилохием, и Пелшемский Григорие<sup>ш</sup> с Дионисием<sup>б</sup> Кратким, досяжущем же небеса, — ихже во всю землю изыде вѣщание испрвленияи.

л. 30 об. Кто ли не вѣсть нового Финееса<sup>м</sup>, не Заамврию копием прободшаго, но самого диявола, жившаго во идоле Велесе, тростию сокрушившаго, от наперьстника Христова Иоанна врученною, и крестным оружием в сосудѣх бѣсы печатлѣюща, и навѣты сих еже нань явленно обличившаго, — Авраамия<sup>б</sup> глаголю преславнаго, Богоявленьскаго пастыря.<sup>з</sup>

Что же ли Кирил<sup>о</sup> священныи, Избавителевою Материю наставлен к постничеству? // Каков бяше сеи муж, и колики тысяча приведе Господеви! Колики свѣща вжег, коликих душъ попечение имѣв, егоже добродѣтелию издалеча влекоми, различных родов человекѣи течаху, по-

<sup>м</sup> На полях сноски Матфей, 95. <sup>н</sup> На полях сноски февраля, 11. <sup>о</sup> На полях сноски Исход, 34. <sup>п-п</sup> На полях сноски Лѣтвица, слово 30. <sup>р</sup> На полях сноски генваря 10 день. <sup>с</sup> На полях сноски ноября 4 день. <sup>т-т</sup> Фраза написана на поле. <sup>у-у</sup> Фраза написана над строкой. <sup>ф-ф</sup> Фраза написана над строкой. <sup>х-х</sup> Фраза написана над строкой. <sup>и</sup> Над строкой была написана, а затем зачеркнута фраза жития свѣтлостию. <sup>ч-ч</sup> Фраза написана над строкой. <sup>ш</sup> Над строкой сноски декабрь 7. <sup>ш</sup> Над строкой сноски сентябрь 30 день. <sup>з</sup> Над строкой сноски июнь 1 день. <sup>м</sup> На полях сноски Чисел, 55. <sup>б</sup> На полях сноски октябрь 29 день. <sup>з</sup> На полях более поздняя пометка, написанная разбавленными чернилами Здѣ писати Авраамия Смоленскаго з болшово столпца. <sup>ю</sup> На полях сноски июнь 9 день.

добно еленем, «на источники водныя». Сеи многи убо ревнителя быти научи, множайших же учителя показа, яко истинна глаголемая<sup>а</sup> яже о нем, списания прочитаяи увѣсть, в них же многы убо ины досточюдны увѣсть мужа.

Или тоговы спостник Ферापонт: колики киновии воздвиже, колики четы инок совокупи! Недоумѣваю глаголати, ангельскаго требует, а не человѣческаго языка еже о нем слово.

Что же ли блаженства тезоименитыи Макарии<sup>VIII.а</sup>? Довлеет от само-го начальства житие мужа познати, понеже ни гроб, забвения ходатаи, тоговы добродѣтели утаити возможе: знаменми и чудесы обогашься, трубы яснѣши пропо//вѣдает мужа добродѣтели.

л. 31

Но и другии каков, именован тому и жития свѣтлостию причастныи<sup>б</sup>! Яко вторыи Моисеи<sup>в</sup> чюдодѣствуя, не фараона, но израильтити удиви и люди горкия работы свободи<sup>в</sup>, непроходимую пустыню проведе и алчущая в ней до изобилия прекорми, <sup>г</sup>не манну и крастели одождая, но чюственныя звѣри, живущая в пустыни, тои на пищу тѣм молитвою представляя<sup>г</sup>.

Или кто не вѣсть нового Моисея ефиопа, тезоименита побѣдителя бѣсом и тѣх прилог, — Никиту<sup>д</sup> глаголю, столпа непоколебимаго подвига, постничества и мученичества вѣнцем увязена, во обоих доблествовавши: восходом еже на столп, яко на крест возшедша, благоразумному разбоинику поревновавши; показующа, яко к борению воздушных ратник со-влекся, и не на земли с ними сплется, но паче он ко онѣх срѣтению возшед, с Давыдом поя, яко: «мнози борущей мя свѣше, в день не убою-ся»<sup>е</sup>. Что не хотяще показати, в мужа свершена доспѣв, и в пучину неизслѣдимыя премудрости Божия вшед, и глубину разсужения стяжав, // и крѣпчаишим коснувся борбам, всяко премирено нѣкии, а не земен глаго-латися хотяше.

л. 31 об.

Но или не подобен Кариленину оному Илии иже древнии Соловецкого отока вселник Герман\*? Кто поне умом тоговы добродѣтели изслѣдит: не колибу, не кушу, не хлѣвину имѣя, но мѣста от мѣст измѣняя, и горам верси, яко горлица пустынелюбная прелѣтая, беспокровен пребывая, неясыти подобно пустынной; но и та на времена устрает гнѣздо ко изведению птенцев, Герман же величеством горы множицею доволен бѣше, Богови предстоя выну умом и душею и сердцем, жертвеник свое тѣло сотворив, в немже жряше жертву хваления, Аароновы жертвы богоподобнѣшиа и честнѣшиа.

Вѣм нашего Авраама — не толико оставльша, елика древнии Авраам, и не от земля своея исшедша токмо, но и от самых чюств. и бывша наслѣд//ника, ради преселения, крайняго безмолвия — онои земли, юже Господь кротким обѣща; яко не иного, развѣ Саватия<sup>з</sup> нарицати «устав и предѣл безмолвию», звание от дѣл приемша.

л. 32

Слышах на востоцѣ быти нарицаемыя «блаженных острова» и приближати ко иже во Едеме раю, и на западѣ — горы Афонския остров, онѣх блаженством превосходити. Аз же вѣм на полуночи во окіянтѣи пучинѣ Соловецкии оток, жителя имѣвши священнаго Зосиму<sup>и</sup> — нового законодавца<sup>к</sup> Моисия, тайнам неизреченным видца, столпом огнезрачным, досяжущим от земля до небеси, озаряема, назнаменующе мѣсто,

<sup>а</sup> Последняя буква приписана на полях.

<sup>VIII.а</sup> На полях сноски март 17 день. <sup>б</sup> На полях сноски июль 25 день. <sup>в</sup>—в Фраза написана над строкой. <sup>г</sup>—г Фраза написана над строкой. <sup>д</sup> На полях сноски май 24. <sup>е</sup> На полях сноски псалом 55. <sup>ж</sup> На полях сноски июль 30 день. <sup>з</sup> На полях сноски сентябрь 27 день. <sup>и</sup> На полях сноски апрѣль 17 день. <sup>к</sup> В ркп. испр., первоначально было законодавца.

идѣже киновии здатися, и церковь превелию, якоже скинию, на воздухъ висящу, идѣже еи подобно бѣ водрузитися.

а. 32 об. Таже в зимнее время потребным оскудевшим, и гладом стѣскнѣваему, понеже далече от вселе//нныя и человекѣи всячески непроходно и неутѣшно и жестоко бѣше мѣсто, чювственно ангелы, аки человекѣским видом преобразшеся, пищу тому принесоша, хлѣб и муку и масло, яко древле египетскому Аполлонию<sup>1</sup>, яже на многи дни довлѣти тому до изобилия.

Но и пророческих сил и тѣх даровании, видѣнии и откровении, исполнен: в Великом Новѣградѣ у нѣкоторыя синклитики на трапезѣ возлежа, — <sup>м</sup>о чистых очию зрѣние!<sup>м</sup> — зрит возлежащих с ним на трапезѣ предних синклитик пять, а глав на рамѣх своих не имущих, яже збышася во время свое.

а. 33 Колико же благ тому Бог бысть, и колики благодати наполни того Прещедрыи, колико милостив тому бывая Всемиловитвыи, како того благослови Всемогии, тогоже и чадом благословения препосла, и толико милостивно преподаде: и смущающимся тѣм — терпѣти, и не отяйти от них благословения, раба своего ради; или кто достойным // и прилѣжным покаением себе очистит или, не покаившуся, праведному суду сохранится — отдати достойная муки, прямо своему смущению.

Едину и еще успѣшну блаженнаго сего трудника добродѣтель вспомянув, якоже из рая исхожду, паки неудобренная и не успѣшна вам терновная браня предложу.

а. 33 об. <sup>В</sup> девятии день по успении живоносного мертвеца, ревнитель сын жития отча, якоже именем, тако и чистотою и боговидѣнием Даниилу подобен, остая токмо пророчества даром, якоже он — иночества, зрит умнѣ число преходяще среди монастыря и по воздуху синцов, яко дыму мрачну; мняше же и своего отца приити к нему и глаголати: сих нечистых тмообразных лукавых бѣсов избѣгшу и многопростертых по<sup>о</sup> воздуху сѣтеи их, помиловану быти Богом и к преподобным в чину вчестися. //

а. 33 об. <sup>По</sup> третьем же лѣте Тарасиеви мниху, частѣ ношю в гробницу отчю молитвы ради любовию привлачиму, иногда по обычаю во едину от ношей шедшу во гробницу отчю, видѣв покровную гроба дску, на страну мало здвигнушуся, и skut порта от гроба висящ; приходит опрятати skut он и направити дску, видяше же тѣло преподобнаго, от земною боку возшедше и со землею равнѣ лежаще, лице же и руцѣ откровенѣ и свѣтом блещашеся, истлѣния всячески измѣнены; время немало уже по погребении прешедше, висящии же skut мантии бѣ.

а. 34 <sup>Д</sup>ияку же благоговѣину единыя церкви сел, иже в примории, любящу преподобнаго отца, в супружницу лют бѣс восходит, мучаше ю. Совѣт же добр // совѣщав, поем тую, к мощем отца возвит, и затворив едину в гробницы отца Зосимы, в Саватия преподобнаго гробницу сам отиде, теплѣ у знаменосную отцу Саватия же и Зосимы исцѣления того супружницы прошаше. И внезапно велми возопившу жену слыша, теком, приходит к ней в гробницу отца Зосимы, обрѣте тую на земли повержену и безгласну, юже поим, в церковь Богоматере входит, идѣже от священника священою водою окроплена бывает и честным крестом знаменана, очищася лукаваго духа. И вся здрава абие бывши, повѣда глаголя, яко внегда затворенѣ еи у гроба цѣлботочнаго Зосимы теплѣишими слезами молитися исцѣление получитьи, став же пред нею высок и злолютен нѣкии

<sup>1</sup> На полях сноски Патерик египетский, глава 6—9. <sup>м</sup>—<sup>м</sup> Фраза написана на полях. <sup>н</sup> На полях сноски Патерик Соловецкий, глава 10. <sup>о</sup> Слово написано на полях. <sup>п</sup> На полях сноски Патерик Соловецкий, 23. <sup>р</sup> На полях сноски Там же, 27.



синец, // великим дровом во главу ея поразит; тои же ужасшися, велми возопити и на земли<sup>с</sup> пасти. Нѣкогда же возведши очи, видѣ из гроба отца исходяща<sup>г</sup> и до нея дошедша, своею мантиею лице еи отирати начинающа, представша же ту абие и отца Саватия, и рещи к неи: «И мене како, о жено, не призываеши помощи ти; еда не вѣси, яко едино есвѣ оба?».

л. 34 об.

<sup>у</sup>Что ли много исчитати чудес знаменосных отец, недостанет ми жития моего время, повѣствующа; звѣзды небесныя и песок морскіи любопрящуся исчести — бывающа от них исчитати есть, елико во отоцѣ, и яже в мори, и иже в приморіи; не токмо же се<sup>ф</sup>, но <sup>х</sup>и на<sup>х</sup> далная мѣста, призываеми, посѣщают. //

Мои бо, аще и не у мене, но обаче мои; да отбѣгнет зависть, вѣдушим глаголю: изволение бо любви, а не мѣсту разстояние да судится, такова бо есть сила любви<sup>н</sup>. Иже воистинну любяи, всегда лице любимого мечтается, и то сладостнѣ объемяет; таковыи ктому ниже во снѣх от желанія умолчавати может, но и тамо к желаемому бесѣдует; сиче о телеснѣх, сиче о бестелесных обыче бывати<sup>н</sup>.

л. 35

<sup>н</sup>Тако мои вѣнчницы подвижашася, сие натрижение моих подвижник, такова тѣм благодать даровася. По успении бо блаженнаго отца Зосимы окрест окияна живущи невѣрнии языцы озаряеми бывают изливающимися чудесы от мощей его, и яже в мори обуреваемых и бѣдствующих // постигающими знаменми извѣщаются; наипаче же чародѣянии — тѣх упражнением, именем Саватия и Зосимы Соловецких отец, и иже от них удивляемых бѣсов прогнанием; на разум возведшеся мноземи лѣты, яко в пятнадцать лѣт взыти году и неразумным удивлятися знаменіем и силам преподобных. Единодушно вси живущи неразумнии людие к просвѣщению притекоша, и вси быша овчата Христова, иже прежде дивни звѣрие; прогнаша бо ся чародѣйства, и все бѣсовское мечтание исчезе; водрузишася церкви во имя Господне, возградишася жертвеницы несквернии<sup>н</sup>, чистотнии же паче, и освятишася Богови, тщанием и подвигом «блаженству» тезо//именитаго архиерея, даже и до варяжского нѣкогю града именуемаго Варгав, идѣже солнце не познавая<sup>б</sup> запад свои.

л. 35 об.

Освятиша же ся и людие в них Господеви, просия чистота вѣры православныя; прочее неразумнии людие — сынове свѣта, «язык свят, царское священіе»<sup>н</sup> устроятся. Тако прещедрыи Господь дивно содѣла им спасение своею благодатию и своего раба одари; и толико тому благодать дарова, яко и тѣх привлещи ко истиннѣи вѣре; ни разстояние мѣста, ни пучина моря возбранити возможе неразумных спасенію. И сего натрижения Зосима вѣнец приемлет от подвигоположника Бога, того бо вѣра — вина неразумных спасенію; по мѣре вѣры прият дары, и исполнение дара убѣди тѣх на благоразуміе, егоже // исполненію слуга «блаженству» тезныи бысть.

л. 36 об.

Доздѣ убо по сѣверным и полунощным странам по частем Великаго Окияна с наставлением Духа трудившеся, достигохом до предѣл варяжских, и вѣтрила слова спустившеся, понеже возвѣя противен вѣтр латынския прелести, возопихом в печали нашей к могущему спасти нас Богу, якоже тревечерний пророк<sup>б</sup> из чрева глубиннаго лва, или яко ученицы ко Исусу: «Наставниче, спаси нас, погибаем<sup>н</sup>! Да не потопит нас буря

<sup>с</sup> Испр., в ркп. зелми. <sup>г</sup> Испр., в ркп. исходяща. <sup>у</sup> На полях сноски Слово похвальное Зосимѣ. <sup>ф</sup> Слово написано над строкой. <sup>х-х</sup> Слова написаны над строкой. <sup>н</sup> На полях сноски Богослов, слово 2, стих ... (срезано при переплете). <sup>ч</sup> На полях сноски Лѣствица, слово 30. <sup>ш</sup> На полях сноски Слово похвальное Зосимѣ. <sup>ш</sup> На полях написан вариант нескварнии. <sup>б</sup> В ркп. испр., первоначально было позна. <sup>н</sup> На полях сноски Петр, 58. <sup>б</sup> На полях сноски Иона, 2. <sup>з</sup> На полях сноски Матф., 27.

латыньские прелести, ниже пожрет нас глубина итталииския ереси, ниже сведет о нас ровенник уст своих римьского зловѣрия<sup>10</sup>» — и вѣтрила воздвигше, возвратихомъся въспять к южным и восточным странам. //

л. 37 И<sup>а</sup> възбѣгше из глубины, на цѣлу землю возшедше<sup>1х.а</sup>, и<sup>б</sup> яко<sup>в</sup> инѣх постигоша ны святых чюдеса, яко нѣкаки волны, частыми и пособными вѣтры<sup>г</sup> возгрузиша<sup>д</sup> слово наше; но и чюдитися имам, аще да не болшими яже на земли чюдеса суть, мысль наша побѣсѣдовавши паки, яко Иона<sup>е</sup> в море отбѣгнет. Ум же мои, впад в недовѣдомая чюдеса, забы нагоди-мую мѣру и тожде сотвори, якоже се: по ширинѣ морстеи гребца, кораблем пловуще, и не имѣюще о<sup>ж</sup> чесом замѣрити, не разумѣют другоицы, колико суть преплыли, — еже и во мнѣ бысть: текущу словеси по повѣстех святых, не разумѣти ми<sup>з</sup> множества глаголаннх словес<sup>н</sup>.

л. 37 об. Не презру же<sup>к</sup> аз слова вѣнец настоящим змарагдом украсити: вѣм Александра<sup>л</sup>, // чюдесем самодѣвника и великих откровении видца; жестокую оную же об он пол великаго езера Онега и неутѣшимую пустыню жилище доволна лѣта имѣвшаго, в неи же и великое оно, и паче чловѣка, видѣние узрѣ, «якоже Авраам: в трех лицах Бога, чловѣческим образом пришедша к нему, и не Йсака ново рождение благовѣствующу, но церкви во имя составнаго Божества водружения повелѣвающа<sup>м</sup>, — превосходя же иная его<sup>н</sup> видѣния, елико солнце звѣздная сияния.

л. 38 Что же свѣтозарная звѣзда, новыи Авраам, — Евфимия<sup>о</sup> глаголю бла-годушнаго, от востока на запад пришедша, // и всю страну осиявшу чюдес зарями, «собѣсѣдника чюдному Сергию, и того подвигом подража-теля<sup>п</sup>».

Вѣм Пафнотия<sup>р</sup>, Боровскую красоту, «на потоцѣ низ<sup>с</sup> обитель сотворша, и число доволно ученик собравша, и сих учаща <sup>т</sup>от низости земныя<sup>т</sup> на небесную преселятися гору, еже и сохраниша блаженнии.

От них же есть первыи и досточудныи Иосиф<sup>у</sup>, цѣвница Духа и гусли духовныя, благочестию твердыи адамант: биющих нечестивых хулными словесы тои паче своими писании сокрушаше, свою же твердость православия вѣры непреложну храняше.

Что же богословеснѣишии Максим, емуже порекло от своего отечества Грек, новыи Богослов, остая токмо священства помазания, истинныи любве дѣлатель и учитель, и на самыи тоя верх доспѣвыи, и в Бозѣ быв, Бог бо любы есть<sup>ф</sup>.

л. 38 об. Что же пребожественныя // Троица великия трубы, евангельския вѣтия, иже, по дванадесятих, трие апостолы?

Петр<sup>х</sup> убо, тезоименитыи верховному, воистинну камень вѣре, и утвержение всея Росии церквам.

<sup>10</sup> На полях сноски Псалом 68. <sup>а</sup> В ркп. испр., первоначально было но.

<sup>1х.а</sup> В ркп. испр., первоначально было възбѣгнем. <sup>б</sup> Слово написано над строкой. <sup>в</sup> В ркп. испр., первоначально было како. <sup>г</sup> На полях написан вариант востоки. <sup>д</sup> В ркп. испр., первоначально было погрузиша. <sup>е</sup> На полях сноски Иона, 2. <sup>ж</sup> Слово написано над строкой. <sup>з</sup> Слово написано над строкой. <sup>л</sup> На полях сноски Иоанн Ексарх, сл. 5. <sup>м</sup> Слово написано над строкой. <sup>н</sup> На полях сноски август 30 день. <sup>о</sup> В ркп. данный фрагмент написан рукой старца Сергия поверх зачеркнутых строк отвезту убо и свиваему небу, Исусу же одесную Отца сѣдши в присносушши и единосущнѣи Отцу и Духу божества славѣ же и власти; точно убо сие иже на крещении Господни Иоаннову (доб. над строкой и Стефанову) видѣнию, понеже и тамо разводящимся небесем свѣдѣтельствоваше крещая его Отец, и на сроднаго Дух сходдаше. Стефанову же согласно откровению (на полях сноски Деян. 17). <sup>р</sup> Слово написано над строкой. <sup>с</sup> На полях сноски Апрель 1 день. <sup>т</sup> Фраза написана на полях. <sup>у</sup> На полях сноски Май 1 день. <sup>ф</sup> В ркп. испр., первоначально было на горѣ высокоѣ. <sup>х</sup> В ркп. испр., первоначально было от высоты земныя горы. <sup>у</sup> На полях сноски сентябрь 9 день. <sup>ф</sup> На полях позднейшая помета рукою старца Сергия, сделанная несколько более светлыми чернилами Здѣ пиши съ столбца о юродивых. <sup>х</sup> На полях сноски декабрь 21 день.

Алексие<sup>и</sup> же, доблественный помощник и ходатаи непреложныи, якоже Павел<sup>ч</sup> — не от человек, но от самого Бога звание свыше прием, и яко крилат<sup>и</sup>, по Павлу, не от Иерусалима до Илирика протече, но от царствующаго града Москвы во Орду ко царю ногама безлѣнностыма дошед — о ликовниче! — и тамо чудодѣствуя, невѣдущей Бога царицы сладкии очю свѣт дарова; знаменія же исцѣленія сего имыи запаленую свѣщу еферским огнем у гроба святаго чудотворца Петра. Что же воздарение исцѣления сего приемлет? Ни злато, ни сребро, но мир церквам и смирение людем. //

Иона<sup>ш</sup> же «голубь» в лѣпоту именовася: безтрудно, якоже ис ковчега, <sup>л. 39</sup> от царствующаго града Москвы прелѣтѣвыи морскую пучину до Царствующаго града и тамо архиерейства саном хиротонисася от ту сушаго первопрестольника. Возвращая же ся ко отечеству, яко голубь к Ною в ковчег, не потопа воды умаление благодѣствуя, но потопа еретическыи прелести; не сучеца маслин во устѣх нося, но вѣры благочестія в триипостасное Божество предание непоколѣбимо.

Что же вторыи Арселаит<sup>б</sup>, — Иванны глаголю, преименованнаго Илью<sup>и</sup>: не помыслив токмо, но чювственѣ на диявола, яко на уготован конь, всѣд, и в единой нощи обрѣтеся во Иерусалимѣ во святѣм Воскресѣнни; и поклонився животворному гробу Христову, и паки тояже нощи без труда обрѣтеся в Великом Новѣградѣ. //

Что же за сие сопостат наводит? Взусти нань народы, яко на блудника: сам, скверныи, преобразяся в дѣвицу, видѣн бысть таковы имущим очи. Народи же, яко от вина изумлени, ярости наполнишася, сведоша его со престола, и посаждыше<sup>б</sup> на плот, пустиша по рѣцѣ по Волхову вниз. Но и ту абие<sup>3</sup> молитвенная сила чудодѣствоваше: сам о себѣ плот, никимже направляем, устремися противу быстрин неизреченных вверх рѣцѣ Волхову.

Вѣм Никиту<sup>и</sup>, тезоименита побѣдителя бѣсом и страстем, фараона високаго и гордаго побѣдивша, и египтяны подавивша, и сих первородная — о великому натрижнению! — умертвивша, и в песцѣ смиренія натрижнение съкрывша, и тричастное души совершенѣ<sup>б</sup> очистивша<sup>х.а.</sup>; тѣмже ему и Господь людий своих, ихже искупи от работы мысленаго фараона честною своею кровию, попечение // и наставление ввѣри яко непоколебиму; ихже он без устрашения, яко Моисѣи на горѣ простертием рук молитвы, чювственных амалик<sup>б</sup> еретических навѣт невредны сохрани. <sup>л. 40</sup>

Что же ли новии самовидцы Слова и слуги, иже на освящение церкви Богородичной Печерскои<sup>в</sup>, не яко же тии на погребение Богородицы облацы, но ангели восхищени, обрѣтошася со архиерѣом Иоанном вкупѣ ко освящению церкви, якоже апостоли с Петром к погрѣбению тѣла Богородична; от них же есть первыи в чину, имя и дарование велегласнаго пророка Исаии имыи, пастырь Ростовскый<sup>г</sup>, Иоанн Черниговскый, Антоний Юрьевскый, Лука Белоградскый.

Каков же и Леонтьи<sup>д</sup>, Богом послан в Ростов — якоже Матфеи в человекоядцы — в звѣроядцы, человекчск токмо состав имущим, словесною же частию душа никакоже Бога почетышим, // но чрево бога имущим <sup>л. 40 об.</sup>

<sup>ч</sup> На полях сноски февраль 12 день. <sup>и</sup> На полях сноски Дѣян. 21. <sup>ш</sup> На полях сноски Коринф. (срезано при переплете). <sup>и</sup> На полях сноски март 30 день. <sup>б</sup> На полях сноски Патерик синаискый, 165. <sup>и</sup> На полях сноски сентябрь 7 день. <sup>в</sup> В ркп. испр., первоначально было посаше. <sup>3</sup> Слово написано над строкой. <sup>и</sup> На полях сноски Патерик печерскый, 25. <sup>а</sup> Слово написано над строкой.

<sup>х.а.</sup> На полях сноски Лѣствица. Слово к пастырю. <sup>б</sup> На полях сноски Исход. 17. <sup>в</sup> На полях сноски Там же, глава 6. <sup>г</sup> На полях сноски май, 15 день. <sup>д</sup> На полях сноски май 23; Патерик печерскый, 12.

и бѣсом жертву приносящим. Претерпѣ же и тои от них, якоже Павел, каменное метание и изгнание множицею, но свѣше оболькса непреоборимую силою всесилнаго Параклита, яко лев уповая хождаше<sup>е</sup>, дондеже их суровство во овчюю кротость преложи, и порожением бани бытия сыны свѣту показа, и, вмѣстѣ идолопоклонников, святых и единосущных и нераздѣлимых Троица поклонники сотвори; и апостольким дарованием сподоблен бысть, и по смерти нетлѣнием тѣла почтеса.

Что же ли чюдныи Стефан\*, добрый приємства вѣнец, иже не токмо постническим дѣланием и священства помазанием доволен бысть, но к сему и апостольское приложи: якоже вторыи Фома явлься Пермской странѣ, и неудобь уловляемыя челоувѣки, ради богатства и славы земныя, л. 41 премудро // уловив, и отложением временнаго царства вѣчное тѣм издаив царство.

Обрѣтаю студных жерцов от Илии закалаемых<sup>3</sup>, и Агата — от Самойла мечем умерщвляема<sup>н</sup>, и сатанина первенца сквернаго<sup>к</sup> жерца Алексѣя<sup>н</sup> — от крѣпкаго слова премудрости Геннадиевы закалаема и умерщвляема. Погна бо тои еретическая полки, якоже Гедеон — мадиамы<sup>м</sup>; и предстатели сонмицы сея, жидовская мудръствующих, не якоже Исус Наввин пяти<sup>п</sup> цареи закла<sup>о</sup>, но обругав вѣчным студом и «сатанино воинство» нарек, назнаменовав на шлемѣх их, огню всеядцу пищу сотвори. Предаст церкви благочестия догматы, удиви царя своею ревностію, якоже Илия Ахава<sup>п</sup>, и Царя боятися научи, иже единого естеством царствующаго.

Имам нынѣ рещи такова челоувѣка, Адама онаго цѣлѣиша, премудро // л. 41 об. почетша еже по образу, и добрѣ сохраняшша еже по подобію цѣломудрие и чистоту, по древнему Иосифу<sup>р</sup>, на ню же, якоже на нѣкую огненую колесницу, по оному любочистотному Илии<sup>с</sup>, востекъша ногама нелѣнностями; еуже, и паче яко никими же инѣми, приблизитися Богови можем, пречистому же и всякого безстрастия дателю же и помощнику и представляющему с тѣм от земля на небо иже и на земли и еще сущих<sup>т</sup>. Источи Моисей в пустыни воду ис камени преславно и израильтом жажду остави естествову<sup>у</sup>, сеи же миро во гробѣ от мощи искипѣти сотвори благовонно, язвы неизцѣлныя и недуги различныя цѣля, — не ин кто, но тезоименитыи Гурию, страдалцу Едеському, пастырь же Казаньскій<sup>ф</sup>.

Евфимиева<sup>х</sup> же уста медоточныя источиша рѣки учения, згорѣвшая л. 42 грѣхи // напоиша сердца; превзыде бо Моисеову пѣснь припѣванными<sup>н</sup>, и ликования Мариамина баснена вмѣнишася<sup>н</sup>, и нарекошася Орфеова неуспѣшна и бесполезна пѣснопѣния<sup>ш</sup>.

Иже Филиппа апостола почтен именем<sup>ш</sup>, и престолом<sup>б</sup>, и страданием, свое отечество освятит своею кровію, о паствѣ своєї усердно излия, якоже другии Златоуст, «возрази того ярость, обличи неистовство. Что же за сие обличіе приємлет? Не якоже Амбросии — почесть от царя, но якоже Златоуст — с престола неправедное изгнание, и заточение, и смерти томление<sup>ш</sup>».

<sup>е</sup> На полях сноски Притчей, 28. <sup>ж</sup> На полях сноски апрѣль, 27 день. <sup>з</sup> На полях сноски 3-х Царств, 17. <sup>и</sup> На полях сноски 1 Царств, 15. <sup>к</sup> Испр., в ркп. свернаго. <sup>л</sup> На полях сноски Иосиф Волоцкии на новгородских еретиков. <sup>м</sup> На полях сноски Судей, 7—8. <sup>н</sup> В ркп. испр., первоначально было седми. <sup>о</sup> На полях сноски Исус Наввин, 10. <sup>п</sup> На полях сноски 3-х Царств, 18. <sup>р</sup> На полях сноски Быт. 41. <sup>с</sup> На полях сноски 4-х Царств, 2. <sup>т</sup> На полях сноски Лѣтвица. Слово к пастырю. <sup>у</sup> На полях сноски Исход, 17. <sup>ф</sup> На полях сноски октябрь, 4 день. <sup>х</sup> На полях сноски март, 11. <sup>ц</sup> На полях сноски Исход, 14. <sup>ч</sup> На полях сноски Исход, 14. <sup>ш</sup> На полях сноски Богослов, слово (обрезано). стих <нрзб.>. <sup>щ</sup> На полях сноски декабрь, 25 день. <sup>ъ</sup> Слова написаны над строкой. <sup>ы-ы</sup> Текст написан на полях.

«Что же ли новии Елиозар, якоже другаго сквернаго Антиоха, посрамив римския ереси предстатели? Кто Гермогенову премудрость изглаголет? Не в пустѣ бо мѣсте постничествуя и ко лвом сопротивоборство творяше, но в царствующем градѣ, яко ко лвом, лютѣ рыкающим на православие, расхитити тщашимся, римския ереси предстателем ополчашеся доблественѣ; и сердце убо их словесы, искованными Утѣшителевым огнем, // наошренными же животочно водою, яко триизощренными копиями, мои прободаше трихраборник. л. 42 об.

Каков же ли Триипостаснаго Божества слуга, огненный ум, тезоименитый Марку евангелисту, иже Тимофѣев престол украшая во Ефесѣ? Якоже огнем, дыхнув Утѣшителя благодатию, попали осмыя латынския сонмицы блядословие; возгремѣ, яко златоканная труба, Троицу непременную, существо же и божество; посрами, якоже втораго Македона, римскаго папу, низложитель латыном и похвала православным.

Что же ли небесокованный мечъ, тремя зарями наошрен на брань Трисианьнаго Единаго Божества, сѣкира ересем, Селуньский бодрый пастырь Григорие<sup>о</sup>, Духа Святаго арган, бряцанием своих словес заущая латыном блядословная уста // и нѣмы истуканны творя о происхождении л. 43 всесилнаго Параклита, единаго нераздѣлимья «Святыя и Единосущныя» Троица.

<sup>л. 43</sup> XI. <sup>а</sup>Что же много сих исчитати<sup>а</sup>, но и самодержцы<sup>б</sup>, в домох царских пребывающе в пищи и в могутствѣ и во всяком изобилии и странствѣ, вся сия яко уметы вмѣнивше, небесное царство получитьи желающе со ангелы в невечернем свѣте, душевное благородие, еже по образу и по подобию, невредно соблюдше, очистишася якоже назаряне<sup>в</sup>, просияша паче злата, и паче камене сапфира<sup>г</sup>.

<sup>л. 43 об.</sup> <sup>а</sup>Кто прочее доволен постигнути к толицѣ высотѣ преподобных отец, и толико множество // обияти умом, и имена онѣх, купно и исправления, представити словом? Никтоже. Исправления бо тѣх вселеннѣи суть свѣт, и имена тѣх написана в книзѣ животнѣи стоят; тии же со ангелы причащаются непостижимыя оная и блаженныя славы.

Сии звѣзды нелестныя явишася челоуѣком, небесныя оны и сиянием и течением превосходяще: онѣх бо сияние огненаго естества, сих же — ангельскому сродно; и онѣх течение земным на служение, сих же — душам на спасѣние<sup>г</sup>. Славнии небеснии орли высокопарнии, и солнца зрители неприступнаго — не по естеству, но по причастию; и молчаще и вѣщающе учителя<sup>ж</sup>; духовных сотов дѣлательныя пчелы; «чистии сердцем»<sup>з</sup> сосуди божественных великодѣйствии, великое оно еже по образу дарование добрѣ сохраняше; дѣлательие евангельстии, тѣсными прошедше // жития сего враты, л. 44 и тѣсным и прискорбным шествовавше путем, якоже рече Господь: «В мирѣ скорбь имате»<sup>и</sup>; тако волею скорбну и нужну и удавну свою имѣша жизнь, вѣдаяще, премудрии, яко и в сем истиньствует Давыд, по «водворении вечерняго плача, глаголя, воскреснѣи радость»<sup>к</sup>.

<sup>б</sup> На полях сноски 1 мая. <sup>з</sup> На полях сноски Книга Степенная моск. грань 14. <sup>ю</sup> На полях сноски ноябрь 5 день. <sup>я-я</sup> Слова написаны над строкой.

<sup>л. 43-а</sup> В ркп. испр., первоначально было Не токмо же предвоспомянутии вси, жития свѣтлостию восияша на земли. <sup>б</sup> В ркп. вычеркнут следующий фрагмент и жены, слабѣвшая часть, на мужество преложишася, огнем усердия исковавшуся тѣх естеству, крѣпчае идола мѣднаго и желѣзнаго явишася. <sup>в</sup> На полях сноски Плач Иеремии, глава 4, стих 7. <sup>г</sup> На полях позднейшая пометка рукою старца Сергия, соделанная более светлыми чернилами Здѣ пиши о благовѣрных князех съ столпца. <sup>д</sup> На полях сноски Григории Самблук. Слово похвально отцем. <sup>е</sup> На полях сноски Василии Великий. Шестоднев, слово 1. <sup>ж</sup> На полях сноски Богослов, слово 9, стих 5. <sup>з</sup> На полях сноски Матф. 10. <sup>и</sup> На полях сноски Иоанн, 55. <sup>к</sup> На полях сноски Псалом 29.

Достоит бо сократити повѣсть, а не лихомудръствовати<sup>л</sup>. Что бо ми много повѣстей исчитати знаменосных отец? Постигнет бо лѣто, поставляя мя повѣствующа; море горстию любопрѣтиса премѣрити — бывающая от них чюдеса исчитати есть<sup>м</sup>. Но, о мужие, елма же намнозѣ бесѣду прострохом, повѣствующе почасты пребывание священных сих муж, но вижду бо<sup>н</sup> мысли своя не сущая сыти, и разумы множайшая приемлюща, и в безмѣрство въходяща,<sup>о</sup> да аще ся не востягну убоявъ, и оставлю помышляти о святых // сих житии и чюдодѣйствиих, то неостанет ми и день, величества сих худым сим языком сказующу вам.

Но требѣсть есть ясен глас, и брецалу возоспяшатися<sup>п</sup>; со словесем бо и мысль грядет, и отнемогаются с языком и мысль<sup>р</sup>. Но аще и отнемогл есть гласный сосуд, но ко обычнѣи надежди пририща и молитвы святых подвшед, вѣрую дати ми ся имать слово, не моего ради глаголющаго достоинства, но слушающих ради жадания. Аще и недостойн есмь святых, но и тии тожде суть прияли, и немощию плотною спону приимаху; свѣдѣтельствует Давид, глаголя: «Утрудихся<sup>с</sup> зовыи, и<sup>т</sup> измолче гортань мои»<sup>у</sup>. Лучше глаголати измолькло, глаголет, красное, или, ясен имущу глас, развращену имѣти душу.

<sup>7 44 об</sup> <sup>7 45</sup> Вы же любовию труд помажите и простите ми страсть, <sup>х</sup>любви бо есть поистиннѣ страсть<sup>ъ</sup>, от сладости бо еже о мужех сих словес изыти не могу, но и еще // паки слова образ на слово возвожу.

<sup>7 45 об</sup> Понеже не постигохом повѣстей их течения, посредѣ оставльше, отити, паки их доброты собиране ткуще, глаголем здѣ, яко приближившася к горѣ святѣи, и на небо око простроша, и на степень ногу возведоша, и текоша и востекоша и возвышишася, и «взыдоша на херувим добродѣтели, и возлетѣша», и взыдоша в воскликновении, врага побѣждыше, и предпутия сотвориша и предвориша, паче же еще и нынѣ варяют и предводятъ всѣх нас, на самыи верх востекше преподобныя лѣствица и присоединившеся любви, любовь же есть Бог.

<sup>7 45 об</sup> Сия вам моих словес начинания, сия вам словесем честь и страдания<sup>ш</sup>, о пречестныя и преподобныя главы! И здѣ ми есть уставити<sup>р</sup> слово, аще не достойно уставления<sup>м</sup>; и аще // ваших трудов и потов достойно слово, благодарствим едиnorodнаго Сына Божия и Слова, того бо есть дар, еже мощи ми рещи что достойно вашей доброты; аще ли истинны скуднѣе, обаче противу моя силы есть. Вы же нас свыше назирате милостивнѣи и мирно нас провожайте в жизни сеи, и нынѣ стречющаго мя и смущающаго, молитвами вашими, без вѣсти сотворите от мене, присно невредна мя от него соблюдаите, и святыя и препѣтыя Троица сияние, Еиже вы нынѣ предстатели, совершенѣише же нам даруйте, — Еиже поклоняемся, Юже славим, Еиже сожизньствуем, поклоняющеся Отцу в Сынѣ, и Сыну в Святѣм Дусѣ, Еиже предстанем послѣжде чисти и непредкновени, Еиже да причастимъся совершенѣ, аще и велико есть просимое, о самом Христѣ Господѣ нашем.

<sup>л</sup> На полях сноски Лѣствица. К пастырю слово. <sup>м</sup> На полях сноски Слово похвальное Зосимѣ. <sup>п</sup> Слово написано над строкой. <sup>о</sup> На полях сноски Иоанн Эксарх. Слово 3. <sup>н</sup> В ркп. испр., первоначально было возваться. <sup>р</sup> На полях сноски Иоанн Эксарх, слово 4. <sup>с</sup> В ркп. испр., первоначально было утрудих. <sup>т</sup> Доб. над строкой. <sup>у</sup> На полях сноски Псалом 68. <sup>ф</sup> На полях сноски Слово похвальное Зосимѣ. <sup>х-х</sup> Фраза доб. на полях; там же сноски Богослов, слово 9, ст. 14. <sup>ш</sup> На полях сноски Лѣствица. Слово к пастырю. <sup>ч</sup> На полях сноски Псалом 17. <sup>ш</sup> На полях сноски Слово похвальное Зосимѣ Соловецкому. <sup>ш</sup> На полях сноски Богослов, слово 5, стих 29. <sup>в</sup> В ркп. испр., первоначально было ставити. <sup>м</sup> В ркп. испр., первоначально было ставления.