

В. К. ЗИБОРОВ

О выкладке лет в Русском хронографе

В предисловии к Русскому хронографу в главе «Изложение о вере» читается текст, где явно зашифровано время начала и окончания работы над хронографом: «Отнеле же убо всепремудрый хитрец и содетель бог от сотвореннаго света в первый день сотвори зеницу всех сущих на земли, превеликое светило солнце, и во обновление того двосотное и тридесять первое двадесять четвертаго лета начах таковыа гранеси и кончах втораго лета во второе обновление».¹ Было предпринято несколько попыток расшифровать эту важную для истории Русского хронографа запись, результаты расшифровок следующие: 6464—6470 гг., 6964—6970 гг., 7024—7030 гг., 6996—7002 гг.² Последние цифры получил Б. М. Клосс. Ход его рассуждений следующий: «... текст выкладки допускает вполне однозначное толкование. Обратим внимание, что получившаяся в результате подсчета дата и та действительно реальная, на которую указывают источники Хронографа, различаются между собой на 500 лет с лишним. При справках о числе солнечных кругов в древней Руси пользовались так называемыми таблицами Миротворного круга. Но оказывается, что соседние колонки этих таблиц отличаются на один индикт, т. е. 532 года. Отсюда и возникает предположение, что составитель Хронографа при определении количества солнечных кругов по ошибке заглянул в соседнюю колонку. Как видно из текста выкладки, количество солнечных кругов в цикле, предшествующем году, в котором началась работа над Хронографом, определено автором как 230. Существует единственная таблица, где среди значений числа солнечных кругов фигурирует 230: в этой таблице указан год 6972, ему соответствует 249 солнечных кругов, а рядом с числом 249 в соседней колонке как раз и стоит число 230. Таким образом, из приведенных рассуждений следует, что Хронограф был начат в 6972+24=6996 г., а окончен в 7002 г.»³ Из этой цитаты видно, что в основе полученных Клоссом результатов лежит предполагаемая ошибка древнерусского автора. Но те же самые цифры можно получить более естественным для древнерусского знания путем. Большинство исследователей читали вышеприведенную выкладку следующим образом: количество солнечных обновлений — 230 — умножали на число лет в солнечном обновлении — 28 и прибавляли к этому числу 24, т. е. $230 \times 28 = 6440 + 24 = 6464$. Получался год начала работы, а год окончания равнялся 6470 г. Эти даты, по мнению исследователей, явно были зашифрованы. Если же к этим датам прибавить число 532, то получается результат, равный результату Клосса: 6996—7002 гг. Но спрашивается: почему в данном случае необходимо прибавить число 532?

¹ ПСРЛ, т. XXII, ч. 1. СПб., 1911, с. 18.

² Б. М. К л о с с. О времени создания Русского хронографа. — ТОДРЛ, т. XXVI. Л., 1971, с. 244—255. Здесь дана краткая историография вопроса.

³ Б. М. К л о с с. О времени создания Русского хронографа, с. 253—254. Период в 532 г. лучше называть не индиктом, а великим индиктом или индиктионом.

Как правильно отметил Клосс, все цифры, которые читаются в выкладке, связаны со специальными знаниями древнерусского человека, с таблицами Миротворного (Церковного) круга. Эти таблицы были нужны для определения времени празднования пасхи. В таблицах основными единицами были солнечный (28 лет) и лунный (19 лет) циклы, от умножения этих цифр получается цикл в 532 года (великий индиктион), который интересен тем, что через 532 года дни недели и день пасхи полностью совпадают. Выходит, что когда мы к дате, указанной в выкладке Хронографа — 6464 г., прибавим 532, то получим полное соответствие дней недель и дня пасхи, т. е. 6464 г. и 6996 г. как бы равнозначны.

Спрашивается: кто из русских людей конца XV в. мог так просто и со знанием дела зашифровать время своей работы?

В 7000 г. был создан митрополитом Зосимой собор русской церкви по составлению пасхалии на 8000 лет. В 7001 г. Зосима поручил новгородскому архиепископу Геннадию составить пасхалию на 8000 лет; результаты, полученные Геннадием, были проверены пермским епископом Филофеем.⁴ Отсюда видно, что знатоки пасхалии на Руси в это время нам известны. Если же к этому прибавить сообщение, которое содержится в одной из рукописей конца XV в., где слово хронограф и имя Геннадия упоминаются вместе, то вывод получается однозначным. Это сообщение читается в одном из списков Евангелия, где на последних листах приводится текст под заголовком «А се выписано из хронографа по Константине велицем царе». После же рассказа о подвигах царя написано: «О том же слышал есмь у архиепископа Генадья».⁵

Факты, приведенные в этой заметке, естественно, не решают вопроса о времени создания первоначальной редакции Русского хронографа, но сочетание этих фактов может послужить дополнительным импульсом для будущих исследователей.



⁴ Н. М. Карамзин. История государства Российского, т. VI. СПб., 1897, с. 229, примеч. 618, 619, 620.

⁵ ГПБ, Q.I.18 (Толст. II, 38). Евангелие по евангелистам, 329 л., полуустав, конец XV в., л. 328—328 об.