
Д. М. БУЛАНИН

Владимирский Рождественский монастырь как культурный центр Древней Руси

Сегодня для всех очевидно значение монастырей в истории культуры Древней Руси. Но если культурная деятельность таких центров, как Троице-Сергиева лавра, Кирилло-Белозерский, Иосифо-Волоколамский, Соловецкий монастыри, постоянно привлекает внимание исследователей, то целый ряд других монастырей оказывается незаслуженно обойденным. К их числу относится и Владимирский Рождественский монастырь, культурному значению которого до сих пор не посвящено ни одного специального исследования за исключением краеведческих работ XIX в. Между тем, как известно, до 1561 г. первым среди русских монастырей считался именно Рождественский. Необходимо выяснить вклад Рождественского монастыря в культурное наследие Древней Руси.

Монастырь был основан в 1191 г. великим князем Всеволодом III; монастырь был посвящен Рождеству Богоматери, что связано с распространением богородичного культа во владимирских землях в XII в.¹ Уже в XIII в. Рождественский монастырь приобретает первостепенное значение в стране. Епископы и во Владимире и в Ростове ставятся из игуменов этого монастыря. Среди них такие люди, как Симон, Митрофан, Кирилл, имена которых часто встречаются на страницах летописи. В 1230 г. в обители учреждена архимандрития. С середины XIII в. до 1323 г., когда митрополит переехал в Москву, здесь была резиденция главы русской церкви. В 1561 г. специальной грамотой первенство среди русских монастырей было передано Троицкому, а за Владимирским было оставлено второе место. Постепенно монастырь теряет свое значение, особенно после того как в 1723 г. мощи Александра Невского переносятся отсюда в Петербург в Александро-Невскую лавру. По именному указу императрицы Елизаветы Петровны в 1744 г. монастырь был обращен в архиерейский дом. Такова вкратце история этой обители.²

Литературная деятельность в Рождественском монастыре началась уже в XIII в. Игуменом монастыря был Симон — не только крупный политик, сподвижник князя Юрия Всеволодовича, но и выдающийся писатель, автор известного послания киево-печерскому монаху Поликарпу. Симону «были известны не дошедшие до нас памятники письменности: летописец старый ростовский и житие Антония Печерского; сам он был в какой-то мере историком Киево-Печерского монастыря. Как игу-

¹ См.: Н. Н. Воронин. Из истории русско-византийской церковной борьбы XII в. — Византийский временник, т. XXVI. М., 1965, с. 190—218.

² См.: К. Тихонравов. Владимирский Рождествен монастырь XII века. Владимир, 1869, с. 1—18.

мен, он должен был прививать в Рождественском монастыре вкус к исторической письменности».³

Рождественский монастырь, по мнению некоторых исследователей, с раннего времени связан с историей русского летописания. А. Н. Насонов высказал предположение, что владимирский летописный свод 1305 г. хранился в Рождественском монастыре. В Лаврентьевской летописи, которую большинство ученых считает копией свода 1305 г., на первом листе имеется запись XVI или начала XVII в.: «Книга Рождественсково монастыря Володимерьскаго». По мнению А. Н. Насонова, Лаврентий писал во Владимире в Рождественском монастыре.⁴ А. Н. Насонов допускает также, что в этом монастыре оформлялась Троицкая летопись.⁵

Не решаясь вынести окончательный приговор о месте возникновения Лаврентьевской и Троицкой летописей, хочу обратить внимание на то, что с Рождественским монастырем связаны списки других летописей. Это в первую очередь Синодальный список Воскресенской летописи (ГИМ, Синодальное собр., № 144) и список Степенной книги (ЦГАДА, ф. 381, № 346), которые были вложены в этот монастырь в конце XVI в. Ионой Думным. Это и Владимирский летописец, на котором имеется запись о принадлежности Рождественскому монастырю (ГИМ, Синодальное собр., № 793). Наконец, список Царского СЛ принадлежал в XVIII в. приказным стряпчим того же монастыря (ГИМ, собр. Уварова, № 248). В описи книг степенных монастырей, составленной в 1653 г., указано, что в Рождественском монастыре помимо Степенной книги имеется 5 «летописцов» и «гранограф». Здесь указаны также «книга царственная» и «книга греческая царственная», под которыми следует понимать сочинения хронографического характера (см. аннотированную опись книг Рождественского монастыря 1653 г. в настоящей статье). Все это как будто свидетельствует об интересе, который проявляли к летописанию монастырские старцы.

Особенно прославилась Рождественская обитель как местонахождение мощей Александра Невского, который был похоронен в Рождественском соборе в 1263 г. И. А. Шляпкин убедительно доказал, что только Рождественский монастырь был в XIV в. центром культа князя (канонизирован Александр Невский лишь в 1547 г.).⁶ С местом, где покоился прах святого, связано появление нескольких редакций Жития Александра Невского. В настоящее время большинство ученых склоняются к мысли, что уже первоначальная редакция Жития была написана в Рождественском монастыре.⁷ По мнению Д. С. Лихачева, к составлению жизнеописания Александра имел отношение митрополит Кирилл.⁸ Оживление интереса к князю Александру в эпоху митрополита Макария, при котором святой был канонизирован, вызвало появление нескольких новых редакций Жития. Вскоре после собора 1547 г. по поручению Макария была

³ А. Н. Насонов. История русского летописания XI—начала XVIII века. М., 1969, с. 201.

⁴ Там же, с. 199—201. Ср.: В. А. Колобанов. Владимиро-Суздальская литература XIV—XVI веков, вып. 2. Владимир, 1976, с. 6.

⁵ А. Н. Насонов. История русского летописания... с. 368.

⁶ И. А. Шляпкин. Иконография святого благоверного великого князя Александра Невского. Пг., 1915, с. 5.

⁷ См.: Ю. К. Бегунов. Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели Русской земли». М.—Л., 1965, с. 58—59; И. П. Шаскольский. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII—XIII вв. Л., 1978, с. 181—182.

⁸ Д. С. Лихачев. Галицкая литературная традиция в Житии Александра Невского. — ТОДРЛ, т. V. М.—Л., 1947, с. 36—56.

составлена третья (по классификации В. Мансикки)⁹ редакция жизнеописания Александра. Эта редакция создана в кругу иноков Рождественского монастыря, поскольку некоторые чудеса написаны со слов монахов этой обители. По мнению В. О. Ключевского, эту редакцию составил инок Рождественского монастыря Михаил, автор канона Александру Невскому. Эта редакция в свою очередь подверглась переработке при включении Жития Александра в Степенную книгу. В. О. Ключевский полагал, что редакция Жития в Степенной книге также вышла из стен Рождественского монастыря.¹⁰ В 1591 г. появилась наиболее пространная редакция Жития, составленная архимандритом Рождественского монастыря Ионой Думиным. Наконец, уже в XVII в. другой Рождественский архимандрит Викентий переделал редакцию Ионы Думина;¹¹ из-под его пера вышла также служба Александру Невскому.¹²

Хотя в XVI—XVII вв. Рождественский монастырь утрачивает свое значение,¹³ его иноки по-прежнему участвуют в культурной жизни страны. На XVI в. приходится творчество монаха Рождественского монастыря Михаила, одного из активных писателей макарьевского круга. Его сочинения связаны с деятельностью соборов 1547 и 1549 гг., на которых были канонизированы многие русские святые. Помимо названного выше канона Александру Невскому Михаил написал службу Константину Муромскому и дополнил службу Петру и Февронии Муромским.¹⁴

История Рождественского монастыря конца XVI—начала XVII в. неразрывно связана с именем Ионы Думина, который из архимандритов этого монастыря был поставлен в архиепископы Вологодские и Великопермские, а затем в митрополиты Ростовские и Ярославские. Крупный политический деятель, принимавший активное участие в церковной жизни, особенно в период учреждения патриаршества в России,¹⁵ Иона Думин был также большим почитателем книг. Помимо редакции Жития Александра Невского,¹⁶ Иона составил особое собрание сочинений Максима Грека; удалось обнаружить 22 рукописи, связанные с его деятельностью, большая часть которых вложена Ионой в Рождественский монастырь. Поскольку Ионе Думину я посвятил особую работу, приведу здесь только новые данные о культурной деятельности вологодского архиепископа.¹⁷

⁹ В. Мансикка. Житие Александра Невского. СПб., 1913.

¹⁰ В. О. Ключевский. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871, с. 239—240.

¹¹ С Владимиром связана еще одна переделка XVII в. редакции Ионы Думина, сохранившаяся в единственном списке (ГПБ, Q.XVII.24). См.: В. Мансикка. Житие Александра Невского, с. 203—217.

¹² К. Никольский. Обзорные богослужебных книг православной Российской церкви по отношению их к церковному уставу. СПб., 1858, с. 401.

¹³ Для характеристики удельного веса монастыря в экономике показательно распределение дворов между монастырями на 1678 г. По числу дворов, которыми владел Рождественский монастырь, он находился на 15 месте. См.: С. Б. Веселовский. Труды по источниковедению и истории России периода феодализма. М., 1978, с. 147.

¹⁴ П. М. Строев. Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1882, с. 211—213; Р. П. Дмитриева. Повесть о Петре и Февронии. Л., 1979, с. 98.

¹⁵ А. Н. Муравьев. Сношения России с Востоком по делам церковным, т. I. СПб., 1858, с. 207, 246, 294.

¹⁶ М. Н. Сперанский. Из истории русско-славянских литературных связей. М., 1960, с. 192—197.

¹⁷ Д. М. Буланин. Вологодский архиепископ Иона Думин и рукописная традиция сочинений Максима Грека. — В кн.: Источниковедение литературы Древней Руси. Л., 1980, с. 174—180. Ср.: Б. Н. Флорья. Реконструкция состава древнерусских библиотек. — В кн.: Древнерусское искусство. Рукописная книга. М., 1972, с. 57—59.

Удалось выявить еще одну рукопись, вложенную Ионой в Рождественский монастырь, — «Огласительные поучения Феодора Студита».¹⁸

В собрании М. Н. Тихомирова сохранилась печатная Триодь с записью, в которой говорится, что Иона «прислал к Вологде государева жалованья 200 книг, печатных Триодей, постные и цветные, и велел своим приказным людям. . . в городе на Вологде, и на посаде, и в Вологодской уезд в монастыри, и в села, и в волости те книги роздати по церквям».¹⁹ Интересно, что сохранился один экземпляр этой Триоди, на котором имеется следующая запись: «Сия постная Дриод государя царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руси жалована, а платил за ту Дреод аз воскресенской поп Евсевий архиепископу Ионе на Вологде в казну. . .»²⁰

О двух других рукописях, которыми владел Иона, мы имеем только косвенные данные. Это Толковый Апостол, который принадлежал в XIX в. А. И. Лобкову; нынешнее его местонахождение неизвестно. На этой рукописи имелась стандартная запись Ионы о вкладе в Рождественский монастырь. Толковый Апостол был вложен туда позднее других рукописей (1603 г.), когда Иона уже занимал кафедру митрополита Ростовского и Ярославского.²¹ У Ионы Думина был также список «Андриатиса». В «Андриатисе» ГПБ, Софийское собр., № 1290 имеется запись 1612 г. (л. 4—24), в которой сказано, что эта рукопись изготовлена по повелению чернеца Исайи со списка старца Нилова скита Серапиона, который в свою очередь пользовался списком Ионы, митрополита Ростовского, а список Ионы был сделан с рукописи из ризницы патриарха Иова. Эта запись свидетельствует об авторитете, которым пользовались рукописи Ионы.²² Во вкладной книге Рождественского монастыря указано, что всего Иона пожертвовал книг в обитель, дорогую его сердцу, на 200 рублей, — огромная по тем временам сумма.²³

Не меньшим книголюбом, чем Иона Думин, был архимандрит Викентий. Хотя он был архимандритом Рождественского монастыря всего два года (до этого Викентий был игуменом Николаевского Угрешского монастыря), а затем переведен в Троицкую Лавру, Викентий продолжал ощущать привязанность к Рождественскому монастырю; не случайно он именно сюда удалился на покой в 1694 г.²⁴ Как было указано выше, он переделал редакцию Жития Александра Невского, составленную Ионой Думиным, и написал службу святому князю. Известны две рукописи Жития Александра в переделке Викентия, которые им переписаны,

¹⁸ ЦГИА, ф. 834, оп. 3, № 3917. До этого рукопись находилась в Новгородском Юрьеве монастыре. См.: Макарий, архимандрит. Описание Новгородского общежительного первоклассного Юрьева монастыря. М., 1858, с. 57—58.

¹⁹ М. Н. Тихомиров. Русская культура X—XVIII веков. М., 1968, с. 332. На этот факт обратил мое внимание Х. Олмстед.

²⁰ И. А. Гузнер. Записи XV—XVIII вв. на книгах и рукописях собрания ГПНТБ; СО АН СССР. (Материалы по истории книги). — В кн.: Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1973, с. 86.

²¹ Образцы славяно-русского древлеписания, издаваемые профессором Погодиным, тетрадь II. М., 1841, № 12. Неизвестно нынешнее местонахождение рукописи из бывшего собрания В. И. Ананьина (Беседы Евангельские в двух частях), написанной в Москве в 1593 г. по повелению Ионы. См.: Н. П. Лихачев. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, ч. I. СПб., 1899, с. 181.

²² Это подтверждается списком Степенной книги XVIII в. (ГБЛ, ф. 178, Музейное собр., № 2814), сделанным с рукописи Ионы.

²³ К. Тихонравов. Вкладная книга Владимирского Рождественского монастыря. — В кн.: Труды Владимирского губернского статистического комитета, вып. III. Владимир, 1864, с. 10. Кроме того, Иона делал вклады в монастырь деньгами и церковной утварью.

²⁴ П. М. Строев. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877, стб. 140, 206, 663.

причем одна из них написана в самом Рождественском монастыре.²⁵ Викентием переписана также рукопись, содержащая службы и жития Серапиона Новгородского и Стефана Махрищского.²⁶ Известны еще две рукописи (каноны Сергию Радонежскому), вложенные Викентием в Троицкую лавру.²⁷

Для изучения культурной деятельности Рождественского монастыря важно иметь представление о его библиотеке. В последние годы в реконструкции монастырских и келейных библиотек достигнуты значительные успехи.²⁸ О библиотеке Рождественского монастыря XVII в. дает сведения опись книг степенных монастырей 1653 г., в которой перечислены 93 книги, принадлежавшие Рождественскому монастырю в 1637 г. (данные взяты «из отписных книг 145 году».)²⁹ По подсчетам С. П. Луппова книги светской тематики составляли в Рождественском монастыре больший процент, чем в любом из других монастырей, учтенных описью (15%).³⁰ Сознывая неопределенность понятия светской книги для древнерусской культуры, на основании этого все же можно сделать вывод о широте интересов монастырских старцев. Однако опись 1653 г. нельзя считать полной, причем принципы отбора книг, вошедших в опись, недостаточно ясны.³¹ Заслуживает, например, внимания тот факт, что «в мелких монастырях почти не указываются Евангелия, хотя, разумеется, чем монастырь меньше, тем естественнее отсутствие в нем каких-либо иных книг, но не Евангелия».³² Видимо, составителей описи меньше всего интересовали служебные книги. Отсутствие указаний на богослужебные книги Рождественского монастыря в описи 1653 г. отчасти компенсируется сведениями вкладной книги монастыря, доведенной до 1728 г.³³

Данные, которые приводятся в описи 1653 г., иногда слишком неопределенны. Кроме того, часть книг, включенных в опись, можно соотнести с дошедшими до нас рукописями. Принадлежность Рождественскому монастырю ряда книг, не учтенных описью, определяется на основании

²⁵ ГБЛ, ф. 310, собр. Ундольского, № 275; вторая рукопись хранилась в библиотеке Владимирской семинарии под № 266. См.: П. М. Строев. Библиологический словарь и черновые к нему материалы, с. 321. Нынешнее местонахождение этой рукописи неизвестно.

²⁶ ГБЛ, ф. 304, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 637.

²⁷ БАН, 17.12.15; 17.12.16.

²⁸ См.: Я. С. Лурье. Литературная и культурно-просветительная деятельность Ефросина в конце XV в. — ТОДРЛ, т. XVII. М.—Л., 1961, с. 130—168; Н. А. Казанова. Книгописная деятельность и общественно-политические взгляды Гурья Тушина. — Там же, с. 169—200; Р. П. Дмитриева. Светская литература в составе монастырских библиотек XV и XVI вв. (Кирилло-Белозерского, Волоколамского монастырей и Троице-Сергиевой лавры). — ТОДРЛ, т. XXIII. Л., 1968, с. 143—170; Б. Н. Флорья. О реконструкции состава древнерусских библиотек, с. 52—59; М. В. Кукушкина. Монастырские библиотеки Русского Севера. Л., 1977; А. А. Зимин. Из истории собрания рукописных книг Иосифо-Волоколамского монастыря. — Зап. Отд. рукописей ГБЛ, вып. 38. М., 1977, с. 15—29.

²⁹ В. Ундольский. Опись книгам, в степенных монастырях находившимся, составленная в XVII веке. — ЧОИДР, 1848, кн. 6, с. 30.

³⁰ С. П. Луппов. Книга в России в XVII веке. Л., 1970, с. 160.

³¹ С. П. Луппов слишком упрощенно понимает задачи исправления книг, когда пишет, что для этого не нужны были такие рукописи, как «летописцы, космографии, хронографы» (С. П. Луппов. Книга в России в XVII веке, с. 155), включенные в опись 1653 г. Исследую принципы отбора греческих книг на Афоне Арсением Сухановым, Б. Л. Фонкич пришел к выводу, что выбирались книги, которые необходимы были «в качестве справочной литературы в широком смысле этого слова». См.: Б. Л. Фонкич. Греческо-русские культурные связи в XV—XVII вв. (Греческие рукописи в России). М., 1977, с. 104.

³² М. И. Слуховский. Библиотечное дело в России до XVIII века. М., 1968, с. 114.

³³ К. Тихонравов. Вкладная книга Владимирского Рождественского монастыря, с. 1—46.

записей.³⁴ Поэтому я предлагаю ниже следующие материалы для реконструкции библиотеки Рождественского монастыря: во-первых, перечень монастырских и келейных рукописей Рождественского монастыря XIV—XVIII вв., составленный на основании записей, и, во-вторых, аннотированную опись книг Рождественского монастыря 1653 г. Хотя приведенные сведения о библиотеке Рождественского монастыря далеки от полноты,³⁵ они все же позволяют лучше понять вклад Владимирской обители в культурное наследие Древней Руси.³⁶

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РЕКОНСТРУКЦИИ БИБЛИОТЕКИ ВЛАДИМИРСКОГО РОЖДЕСТВЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ

1. Рукописи XIV—XVIII вв. с записями о принадлежности Владимирскому Рождественскому монастырю.

1. Лаврентьевская летопись. — ГПБ, Ф.п IV.2 (1377 г.). Запись XVI—начала XVII в. о принадлежности Рождественскому монастырю: Г. М. Прохоров. Кодикологический анализ Лаврентьевской летописи. — Вспомогательные исторические дисциплины, т. IV. Л., 1972, с. 84.

2. Пролог с сентября по март. — ГБЛ, ф. 204, собр. ОИДР, № 164 (XVI в.). Вкладная запись в Рождественский монастырь священноинок Макария Батаргина: П. М. Строев. Библиотека императорского Московского общества истории и древностей российских. М., 1845, с. 58.

3. СЛ, список Царского. — ГИМ, собр. Уварова, № 248 (начало XVI в.). Запись XVIII в. о принадлежности приказному стряпчему Рождественского монастыря Ивану Иванову сыну Лодыгину, а после его смерти Роману Моренцову, стряпчему того же монастыря: Леонид, архим. Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова, ч. III. М., 1894, с. 74.

4. Владимирский летописец. — ГИМ, Синодальное собр., № 793 (XVI в.). Запись XVI в. о принадлежности Рождественскому монастырю: Т. Н. Простаева. Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева), ч. I. М., 1970, с. 419.

5. Четвероевангелие. — ГИМ, собр. Уварова, № 97 (XVI в.). Вкладная запись в Рождественский монастырь 1591 г. инока Логина, казначая Чудова монастыря: Леонид, архим. Систематическое описание. . . , ч. I. М., 1893, с. 48.

³⁴ Что касается печатных книг, то, очевидно, большая часть их покинула стены Рождественского монастыря в 1893 г., когда Синодальной типографией «в обмен на современные печатные издания Московской Синодальной типографии были получены из Владимирского архиерейского дома 117 старопечатных книг и 2 рукописи» (А. Орлов. Библиотека Московской Синодальной типографии, ч. I, вып. 1. М., 1896, с. XIII). Мне удалось обнаружить только одну печатную книгу, принадлежавшую монастырю, — Служебник (М., 1646) из коллекции Музея истории религии и атеизма. На этой книге имеется запись о вкладе в Рождественский монастырь ризничего патриарха Иосифа.

³⁵ Неполнота приведенных сведений объясняется, в частности, и тем, что во многих записях не уточняется, какой именно Рождественский монастырь имеется в виду. Это не обеспечивает желательной точности при отождествлениях, поэтому рукописи с такими неопределенными записями не учитывались. Не учитывались также рукописи из Владимиро-Суздальского музея-заповедника, которые имеют пометы, свидетельствующие об их пребывании вне стен монастыря.

³⁶ Изучение библиотеки Рождественского монастыря позволяет, между прочим, сделать вывод о сходности репертуара книг в других монастырях Владимирского края. Так, например, в Спасо-Евфимиевском монастыре, как и в Рождественском, была Толковая Псалтирь, Устав, Толковый Апостол, сочинения Василия Великого (2 книги), слова Григория Богослова с толкованиями Никиты Ираклийского (3 книги), Златоструй (в Рождественском монастыре — Торжественник), Изумруд (3 книги), сочинения Дионисия Ареопагита, Печерский Патерик (2 или 3 книги), Житие Григория Омритского (2 книги), слова Исаака Сирина, сочинения Феодора Студита, Кормчая (2 книги), Тактикон или Пандекты Никона Черногорца. См.: В. Ундольский. Опись книгам. . . , с. 23; ср. опись книг Спасо-Евфимиевского монастыря 1650 г. в кн.: И. А. Шляпкин. Описание рукописей Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря. — ПДП, вып. IV. СПб., 1880, с. 64—73.

6. Часослов с канонами. — ГИМ, собр. Уварова, № 716 (XVI в.). Запись о принадлежности Рождественскому монастырю: Леоид, архим. Систематическое описание. . . , ч. II. М., 1893, с. 83.

7. Сборник. — собр. ИИФФ СО АН СССР, № 2/68 (XVI в.). Запись XVII в. о принадлежности Рождественскому монастырю: Судные списки Максима Грека и Исаака Собака. М., 1971, с. 11.

8—25. Рукописи, вложенные в 1590—1600 гг. в Рождественский монастырь Ионой Думиным (библиографию см. выше, с. 73, примеч. 17).

26. Сборник. — ГИМ, Синодальное собр., № 452 (XVII в.). Запись о принадлежности архимандриту Рождественского монастыря Иосифу 1695 г.: А. В. Горский, К. И. Невоструев. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки, отд. II, ч. 3. М., 1862, с. 422.

27. Правило келейное. — ГПБ, собр. Погодина, № 1960, конволют из 6 рукописей, 4-я рукопись (XVII в.). Запись о принадлежности Рождественскому монастырю: А. Ф. Бычков. Описание церковнославянских и русских рукописных сборников императорской Публичной библиотеки, ч. I. СПб., 1882, с. 368.

28. Дионстра. — ГПБ, собр. ОЛДП, Q.720 (XVIII в.). Запись о принадлежности Рождественскому монастырю.

II. Аннотированная опись книг Рождественского монастыря 1653 г.¹

1664. «Книга Степень царская, в десть». Степенная книга, вклад Ионы Думина — ЦГАДА, ф. 381, № 346.

1665. «Книга Правила Никонские, в десть». Тактикон или Пандекты Никона Черногорца. Вероятно, это одна из двух рукописей Владимиро-Суздальского музея-заповедника — Тактикон (B5636/75) или Пандекты и Тактикон (B5636/84).²

1666—1667. «Две книги Апостолов толковых, в десть». Одна из этих книг — вклад Ионы Думина — принадлежала А. И. Лобкову (см. выше).

1668—1678. «11 книг бесед Евангелских, другонатцатая книга в них Евангелие Матфей, в досках, без кожи, все в десть, писменные». Беседы Иоанна Златоуста на Евангелия от Матфея и Иоанна. Известны четыре рукописи, вложенные Ионой Думиним: Костромской музей, РОК, 17.212/56; ГПБ, F.I.898; ГПНТБ СО АН СССР, собр. Тихомирова, № 4; ГБЛ, ф. 98, собр. Егорова, № 24. Вероятно, это также две рукописи ГБЛ, собр. Фадеева, № 3, 4, на которых нет записи о вкладе Ионы; к рукописям Ионы они отнесены Н. В. Сяницкой по почерку.³

1679—1684. «Шесть книг Уставов, три в десть, один в них печатной, а три в полдесть, один расплетен в них на двое».

1685—1689. «Пять книг Летописцев, в десть, один в них в полдесть, писменные». Летопись «в полдесть» — это, вероятно, Владимирский летописец (ГИМ, Синодальное собр., № 793) либо Лаврентьевская летопись (ГПБ, F.п IV.2). Впрочем, Лаврентьевская летопись, рукопись в большую четверку на пергамене (так что определение формата совершенно условно), могла быть легко отнесена к числу рукописей «в десть». Еще две летописи — это несомненно две части Воскресенской летописи, вложенной Ионой Думиним, из которых вторая часть — ГИМ, Синодальное собр., № 144.

1690—1691. «Две книги Андреатис, в десть, писменные». Вероятно, одна из этих рукописей — протограф рукописи ГПБ, Софийское собр., № 1290 (см. выше).

1692—1693. «Две книги Правила святых Отец и святых Апостол писменные, в десть». Одна из этих Кормчих, вклад Ионы Думина — ГИМ, Музейское собр., № 3471.

1694—1696. «Три книги Василия Великаго, одна в них в полдесть, писменные». Одна из этих рукописей, вклад Ионы Думина — ГБЛ, ф. 209, собр. Овчинникова, № 85.

1697. «Книга Дионисия Ареопагита, в десть, писменной».

1698. «Книга Феодора Едессаго, в десть, писменная». Житие Феодора Эдесского.

1699. «Книга Феодора Студийского, в десть, писменная». Огласительные поучения Феодора Студита, вклад Ионы Думина — ЦГИА, ф. 834, оп. 3, № 3917.

1700—1701. «Две книги Максима Грека, писмены, в десть». Сборники сочинений Максима Грека, вклад Ионы Думина — ГИМ, собр. Уварова, № 309, 310.⁴

¹ Текст описи 1653 г. перепечатывается с издания: В. Ундольский. Опись книгам. . . , с. 30.

² Описание см.: С. Недешев. Краткое описание рукописей церковно-исторического древлехранилища при братстве св. бл. вел. кн. Александра Невского, вып. I. Владимир, 1906, с. 71—73, № 38, 39.

³ Н. В. Сяницкая. Максим Грек в России. М., 1977, с. 48, примеч. 48.

⁴ В работе «Вологодский архиепископ Иона Думин и рукописная традиция сочинений Максима Грека» я попытался доказать, что рукопись ГИМ, собр. Уварова, № 309 переписана с рукописи ГБЛ, ф. 98, собр. Егорова, № 869 (первая часть рукописи ГИМ, собр. Уварова, № 310), когда Егорова № 869 и Уварова № 310 были разделены. Тот факт, что в Рождественском монастыре числилось две (а не три) рукописи с сочинениями Максима Грека, подтверждает мои соображения. Вероятно, дело обстояло

1702—1716. «Пятнадцать книг Сборников, пять книг в них в десть». Один из этих сборников, вклад Ионы Думина, — рукопись, разделенная на два переплета: ГПБ, собр. Вяземского, Q.225 и Государственный архив Ярославской области. Рукописная коллекция, № 454/66.

1717—1719. «Три книги Прологов, один в них в полдесть, писменные». Вероятно, один из этих Прологов — ГБЛ, ф. 204, собр. ОИДР, № 164.

1720. «Книга Григория Синаита, в десть, писменная». Вероятно, это сборник ИИФиФ СО АН СССР, № 2/68, поскольку на одном из начальных пустых листов рукописи имелась запись «Книга Григорей Синаит».⁵ Действительно, первые листы занимают здесь главы «Григория Синаита zelo полезны».⁶

1721—1723. «Три книги Григория Богослова, в десть, писменные».

1724—1725. «Две книги Псалтырей толковых, в десть, одна расплетена на четверо». Одна из этих Псалтырей, вклад Ионы Думина — ГИМ, собр. Хлудова, № 41.

1726. «Книга Псалтыря, пять кафизм, первой половины, в десть».

1727. «Псалтырь толковая, в полдесть, расплетена на четверо». Одна из частей этой Псалтыри, вклад Ионы Думина — ГБЛ, ф. 98, собр. Егорова, № 825 (в записи сказано, что вложены четыре части).

1728. «Книга Царственная, в десть, ветха, печатная» (слово «печатная», как указывает В. Ундольский, вписано другим почерком и другими чернилами). «Книга Царственная» — это несомненно сочинение хронографического характера.⁷ Если слово «печатная» отражает истинное положение вещей,⁸ то в «Книге Царственной» придется видеть какую-нибудь польскую хроникку, например М. Бельского или М. Стрыйковского.

1729—1731. «Три книги Златоуст, одна в них в полдесть, писменные».

1732—1733. «Две книги Александрово житие, в полдесть, писменные». Вероятно, Житие Александра Невского, мощи которого находились в Рождественском монастыре. Однако не менее вероятно, что это Житие Александра Свирского, поскольку списки его были весьма распространены во Владимирских землях.⁹

1734—1735. «Две книги подлинника, в полдесть, в тетратех».

1736. «Книга Уложение Макария митрополита, в полдесть, в вишневом сукне». Вероятно, Стоглав.¹⁰

1737—1738. «Две книги Патерик Печерской, одна в тетратех, обе в полдесть, писменные». Одна из этих книг, — вероятно, л. 2—194 рукописи-конволюта Владимиро-Суздальского музея-заповедника В5636/10.¹¹

1739. «Книга Исака Сирина, в полдесть».

1740. «Книга Симеона Новаго, в полдесть».

следующим образом: сначала Иона Думин вложил в монастырь Уварова № 310, а первую часть этой рукописи (Егорова № 869) оставил у себя и изготовил с нее копию (Уварова № 309), которую затем вложил в тот же монастырь.

⁵ Судные списки Максима Грека и Исака Собака. М., 1971, с. 11.

⁶ Там же, с. 12.

⁷ Ср. подобные названия в описи 1653 г.: «книга Царственная Временник Руской», «две книги Царства», «книга начало Римскаго царства», «книга Царства», «книга Царств», «книга Царственная» (В. Ундольский. Описание книгам. . ., с. 14, 21, 22, 27, 29). Ср. название известной летописи: «Царственная книга». Ср. также: «Предисловие к Царственной книге, сиречь к Гранографу» (А. М. Паченко. Русская стихотворная культура XVII века. Л., 1973, с. 59). За консультацию благодарю О. В. Творогова. Изданием «Книги Царств» Франциска Скорины (Прага, 1518) эта книга не может быть хотя бы потому, что она в «десть», а не в четверку (Ср.: Г. Я. Голенченко. Книги Франциска Скорины в белорусских, русских и украинских собраниях XVI—XVII вв. — В кн.: Белорусский просветитель Франциск Скорина и начало книгопечатания в Белоруссии и Литве. М., 1979, с. 158).

⁸ Как видим, сведения С. П. Луппова о том, что в опись 1653 г. не включались печатные книги, не совсем точны (ср. № 1679—1684). См.: С. П. Луппов. Книга в России в XVII веке, с. 155.

⁹ Житие Александра Свирского было в Спасо-Евфимиевском монастыре, во Флорищевой пустыни. См.: В. Ундольский. Описание книгам. . ., с. 23; В. Георгийевский. Флорищева пустынь. Вязники, 1896, с. 181.

¹⁰ Следует, однако, отметить, что такое название Стоглава в других источниках обнаружить не удалось.

¹¹ Можно высказать осторожное предположение, что Печерский Патерик «в тетратех» — это л. 167—465 (XV в., за Печерским Патериком следуют выписки из отцов церкви, Синайского Патерика, хождение игумена Даниила) рукописи-конволюта Владимиро-Суздальского музея-заповедника В5636/110 (ср. запись на л. 466: «Сии тетради переплести от исподни доски книги»). Этому предположению противоречит только запись XVIII в. о принадлежности Флорищевой пустыни.

1741. «Книга Марка Афинейскаго, в полдесть». Вероятно, Житие Марка Афинского.
1742. «Книга Григорий Амиритцкий, в полдесть». Житие Григория Омиритского и прение с Ерваном, — вероятно, рукопись Владимиро-Суздальского музея-заповедника В5636/15.¹²
1743. «Книга Кирилла Туровского, в полдесть».
1744. «Книга Царское уложение, в полдесть». Стоглав.¹³
1745. «Книга Гравограф, в полдесть».
- 1746—1747. «Две книги о Божестве, одна в четверть, Литовская». Какие книги имеются в виду, неясно.¹⁴
1748. «Книга Шестоднев, в тетратех, в полдесть, ветха». Вероятно, Шестоднев служебный.¹⁵
1749. «Книга Торжественник, в десть, песменой».
1750. «Книга Греческая царственная, в полдесть, писменная». Ср. № 1728. Вероятно, Хронограф, рукопись Владимиро-Суздальского музея-заповедника В 5636/410.¹⁶
1751. «Книга Палея, в полдесть, писменная».
1752. «Книга Григория папы Римскаго, в полдесть».
1753. «Книга о чудесех пресвятыя Богородицы, в полдесть, писменная». Какая книга имеется в виду, неясно.
1754. «Книга Иоанна Дамаскина, в полдесть, писменная».
1755. «Книга Измарагд, в полдесть, писменная».
1756. «Книга Кассияна Римлянина, в полдесть». Беседы Кассиана Римлянина либо Житие Кассиана Римлянина.¹⁷

¹² Описание см.: С. Н е д е ш е в. Краткое описание рукописей. . . , с. 140, № 139.

¹³ Ср. писцовую запись в Стоглаве в рукописи Владимиро-Суздальского музея-заповедника В5636/70: «А совершена бысть сия книга царское уложение. . .» (л. 258).

¹⁴ Можно высказать осторожное предположение, что здесь имеется в виду «Книга о вере» (виленское издание — в восьмую долю листа, киевское — в четверку). Ср. названия глав «Книги о вере»: «О предвечнем божественнем рождестве господа нашего»; «О правдивом божестве»; «О божестве Духа Святаго»; «О божестве Христове» (С. Г о л у б е в. Библиографические замечания о некоторых старопечатных церковно-славянских] книгах преимущественно конца XVI и XVII столетий. Киев, 1876, с. 53—54).

¹⁵ Четыре Шестодневы особо отмечают в описи 1653 г.: В. У н д о л ь с к и й. Опись книгам. . . , с. 14.

¹⁶ А. Н. Насонов полагает, что здесь имеется в виду «какой-нибудь греческий временник (в русском переводе)». См.: А. Н. Н а с о н о в. История русского летописания. . . , с. 428, примеч. 47.

¹⁷ Когда статья уже была написана, С. Г. Зверева обнаружила сведения еще об одной рукописи, связанной с Владимирским Рождественским монастырем. В певческой рукописи ГИМ, Синодальное собр., № 819 (Обиход и Октоих) имеется запись 1615 г. о том, что эта рукопись вложена в Сольвычегодский Благовещенский собор архимандритом Рождественского монастыря Исайей Лукошко, который был одним из создателей так называемой усольской школы пения. См.: А. В. Горский, К. И. Н е в о с т р у е в. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки, отд. III, ч. 2. М., 1917, с. 409.