

Е. М. ЮХИМЕНКО

Неизвестный выговский писатель XVIII в.  
Василий Данилов Шапошников  
и «Сказание о преставлении Симеона Дионисьевича»

В собрании Е. В. Барсова сохранилось два сборника (ГБЛ, ф. 17, № 332, 597), содержащих рабочие материалы Василия Данилова Шапошникова, черновики его писем и сочинений и представляющих, очевидно, часть архива этого известного выговского деятеля 40—70-х гг. XVIII в.<sup>1</sup> Биографические сведения о нем достаточно скудны. Государственный крестьянин Василий Данилов, как чаще всего называют выговские источники этого человека, родился в 1713 г. и умер в 1783 г.<sup>2</sup> Жил он в скиту Тихвинский бор в собственной келье.<sup>3</sup> В начале 40-х гг. XVIII в., во время работы комиссии по доносу Ивана Круглого, неоднократно посылался в Петербург хлопотать по общежительским делам.<sup>4</sup> В 1747 г. ему были поручены «Выгорецкого ведомства земские писчие дела» (до этого суземским писарем был его дядя Евсей Ермилов).<sup>5</sup> В конце 40-х—начале 50-х гг. жизнь Василия Данилова, видимо, была омрачена распрей со стряпчим Стахией Осиповым. Обстоятельства конфликта Василий Данилов изложил в письме к выговцам в 1752 г., прося у них исследовать дело, чтоб «мне в напрасном поношении не остатца, а с ним бы, Стахией, в великия ссоры не вступить».<sup>6</sup> Сведений о дальнейшем развитии или прекращении распри не имеется.

Судя по двум упомянутым выше сборникам из собрания Е. В. Барсова, в которых черновики сочинений Василия Данилова частично написаны на чистой бумаге с филигранями преимущественно 60—70-х гг. XVIII в. и частично на оборотах выговских документов 40-х—начала 60-х гг. XVIII в., можно предположить, что с середины 60-х гг. Василий Данилов отошел от дел и занялся в основном трудом литературным. Определенную роль в

<sup>1</sup> Еще один аналогичный сборник середины XVIII в. был передан Е. В. Барсовым в Церковно-археологический музей при Киевской духовной академии. Описание этого сборника см.: Петров Н. И. Описание рукописей Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии. Киев, 1875. Вып. 1. С. 271—273. № 274.

<sup>2</sup> Любопытный П. О. Исторический словарь, каталог или библиотека староверческой церкви // Сборник для истории старообрядчества, издаваемый Н. И. Поповым. М., 1866. Т. 2. Приложение. С. 81.

<sup>3</sup> Яковлев Г. Извещение праведное о расколе беспоповщины // Братское слово. М., 1888, № 7. С. 473. Далее указывается номер журнала за 1888 г. и страница.

<sup>4</sup> Филиппов И. История Выговской старообрядческой пустыни. СПб., 1862. С. 383, 441, 444—448, 452—453, 455—457, 459, 461. Свою роль в получении «приговора» из Тайной канцелярии Василий Данилов подчеркивал в своем послании выговцам в 1752 г. (ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 79 об.).

<sup>5</sup> Там же, л. 77. См. также: Яковлев Г. Извещение праведное... № 9. С. 732.

<sup>6</sup> ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 79 об.

этом, видимо, сыграло и ухудшившееся зрение.<sup>7</sup> У Василия Данилова была своя небольшая библиотека выговских сочинений; так, Григорий Яковлев сообщал, что Василий Данилов хранил список слов Семена Денисова<sup>8</sup> и «службу... новосочиненную... раскольническим мнимым новым страдальцем и самосожженцом по именам их».<sup>9</sup>

До настоящего времени были известны лишь названия большинства сочинений Василия Данилова<sup>10</sup> и тексты четырех произведений, указанных В. Г. Дружининым по сборнику киевского Церковно-археологического музея.<sup>11</sup> Некоторые принадлежащие перу Василия Данилова произведения цитировали (без указания авторства) в своих трудах Е. В. Барсов<sup>12</sup> и П. С. Смирнов.<sup>13</sup> Характеризуя отложившиеся в коллекции Е. В. Барсова сборники-конволюты, содержащие автографы сочинений Василия Данилова, следует отметить, что они несколько разнятся по своему составу. В один из них (№ 597 — 4<sup>о</sup>, 58 л.) вошли «воспоминательные» слова и «Сказание о преставлении Симеона Дионисьевича», выполненные на бумаге 60—70-х гг. XVIII в.,<sup>14</sup> к которым в конце 20-х—30-х гг. XIX в. был приплетен отрывок из «Хронологического ядра староверческой церкви» Павла Любопытного.<sup>15</sup> Сборник из собрания Е. В. Барсова № 332 (4<sup>о</sup>, 128 л.) наряду с сочинениями, относящимися к жанру слова (их обзор см. далее), содержит многочисленные письма Василия Данилова, датированные 1743—1769 гг.

Анализ всего творчества Василия Данилова Шапошников — в значительно расширенном ныне объеме — позволяет утверждать, что перед нами замечательный представитель выговской литературной школы 30—70-х гг. XVIII в. Начало его литературной деятельности следует, видимо, отнести к концу 20-х гг. XVIII в.,<sup>16</sup> в таком случае его учителями должны были быть представители первого поколения выговских писателей — братья Андрей и Семен Денисовы, Даниил Видулин.<sup>17</sup>

<sup>7</sup> Письмо «благодетелю» Прокопию Анисимовичу Ефремову от 12 мая 1767 г. подписано: «Непотребный близорокой старик В. Д.» (ГБЛ, ф. 17, № 388, л. 151). Характерно в этом отношении и одно из слов Василия Данилова — «Плач некоего бедна о помрачении очес его», написанное 15 августа 1763 г. (ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 41—43 об.). Ухудшение зрения сказалось на изменении почерка Василия Данилова — от ровной, красивой, летящей скорописи 40-х гг. XVIII в. (например, дополнения, внесенные его рукой в выговскую ревизскую сказку 1744—1745 гг. — ГБЛ, ф. 17, № 5, л. 7 об., 9, 17 об., 18) до неровного неуверенного почерка 60—70-х гг. XVIII в.

<sup>8</sup> Яковлев Г. Извещение праведное... № 7. С. 486.

<sup>9</sup> Там же. С. 490. Перечень списков этой службы см.: Дружинин В. Г. Писания русских старообрядцев. СПб., 1912. С. 435. № 719.

<sup>10</sup> Павел Любопытный указывал главным образом сочинения Василия Данилова по догматическим вопросам и «каталоги на книги отцов поморской церкви» (см.: Любопытный П. О. Исторический словарь... С. 81—82).

<sup>11</sup> Дружинин В. Г. Писания... С. 86—87.

<sup>12</sup> Барсов Е. В. Семен Денисов Вторушин, предводитель русского раскола XVIII в. // Труды Киевской духовной академии. Киев, 1866. Т. 2. № 7. С. 294—304; Т. 1. № 2. С. 214.

<sup>13</sup> Смирнов П. С. Лексинская беспоповщинская пустынь в первое время ее существования // Христианское чтение. СПб., 1910. Март. С. 322—324, 331—333.

<sup>14</sup> Филигранные литеры Ф, ω (Клепиков В. Филигр. и штемп. № 394 — 1772 г.; № 395 — 1776 г.), ФСМП (там же. № 213 — 1749, 1754 гг.), СТ (там же. № 151 — 1765—1776 гг.).

<sup>15</sup> ГБЛ, ф. 17, № 597, л. 2—9 об. Бумага с белой датой «1827».

<sup>16</sup> Известно его поздравительное послание Соломоне Денисовой на тезоименитство, написанное в августе 1729 г. (ГБЛ, ф. 17, № 573, л. 16—21).

<sup>17</sup> О поморских школах и литературном наставничестве на Выгу см.: Филиппов И. История... С. 107, 141—142, 216. См. также: Дружинин В. Г. Словесные науки в Выговской поморской пустыни. СПб., 1911. С. 6—8; Любомиров П. Г. Выговское общежитие: Исторический очерк. М.; Саратов, 1924. С. 63—77; Малышев В. И. Как писали рукописи в Поморье в конце XIX—начале XX в. // Изв. Карело-Финской научно-исслед. базы АН СССР. Петрозаводск, 1948. № 1. Л. 73—84.

Василий Данилов продолжил традиции выговской литературной школы главным образом в жанре слова. Его перу принадлежат слова надгробные<sup>18</sup> и в форме плача,<sup>19</sup> похвальные<sup>20</sup> и на тезоименитство,<sup>21</sup> слова-проповеди (о смирении,<sup>22</sup> скудости,<sup>23</sup> пьянстве,<sup>24</sup> милосердии<sup>25</sup>).

Особую группу составляют в творчестве Василия Данилова слова «воспомятные» (большинство их ранее считалось анонимными), содержащие ценные сведения о начале Выговской пустыни и ее состоянии после братьев Денисовых. Павел Любопытный, в своем «Каталоге» отмечавший только одно «важное, пылкое и силы убеждения исполненное критическое слово на разврат и злодеяние выгорецких старейших и своевольных их клирошан», указывал, что Василий Данилов был «разительный обличитель грубых пороков, поселившихся в Выгорецкой кинивии, не раз словесно врачевавший оные».<sup>26</sup> Первым по времени создания следует считать «Слово воспомятно о содеянных в жизни добродетелях, иже во блаженной памяти скончавшагося отца нашего раба Божия Иоанна и о плачи оставшихся

18 1) «Отцу Даниилу Викуличю слово надгробное». Текст: Горе мне, в сокрушении моем строптива язва моя. Сия словеса плачевный пророк Иеремия, рыдая, древле вопияше, еже в книгах пророчества его во главе 10 написанная суть. Нач.: Вижу днесь ваше народное собрание черными вретичами повиваемо... — ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 39—40 об. (автограф); № 457, л. 37—41; 2) «Надгробное Соломонии Дионисьевне». 18 февраля 1735 г. Текст: И доколе сеши будеши, о меч Божий, и доколе не упокоишися, вниди в ножны своя, почий и помолчи. Иеремия, гл. 47. Нач.: Жалость сердца моего нудит мя вещати... — ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 9—12 (черновой автограф); № 457, л. 28—30; 3) «Надгробное Петру Ануфриеву, Тихвинскаго бору жителю». Текст: Человек суете уподобися, дние его, яко сень, преходят. Псалом 143. Нач.: Которым слез окояном оплакати есть возможно краткую человеческую жизнь... — ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 13—16 об. (черновой автограф); № 457, л. 30 об.—34 об.

1) «Плач некоего бедна о помрачении очес его». 15 августа 1763 г. Нач.: Свет от очию моею ныне утекает... — ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 41—43 об. (автограф); 2) «Плач рыдающая сестры по единокротному брату». Текст: Возвратихся на страсть, егда унзе ми терн. Псалом. Нач.: Что забываю язву, яже сердце мое режет... — Там же, л. 37—38 об. (без конца, черновой автограф); 3) «Плач жены о умершем муже». Нач.: Кто ныне наполнит очи мои слезами... — Там же, л. 110 об.—111 (черновой автограф); 4) «Увещание к плачущей жене по умершем ея муже». Нач.: Доколе, госпоже, сокрушаеши душу твою неуменно печадью... — Там же, л. 73—74 об. (черновой автограф).

20 «Похвальное слово Я. П—чу». Нач.: Понеже убо егда любимии любимых своих видят... — Там же, л. 117—117 об. (черновой автограф).

1) Соломонии Дионисьевне. Август 1729 г. Нач.: Почтеннейшая госпоже еклисиархо, многомилостивая моя государыня Соломоние Дионисьевна! Понеже убо настоящее сие лето дарова нам великую радость... — ГБЛ, ф. 17, № 573, л. 16—21 (автограф); 2) А. А—вне в Санкт-Петербург. 7 февраля 1746 г. Нач.: В сий радостнаго тезоименитства твоего торжественный день... — ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 50—51 (черновой автограф); 3) Мануилу Петровичу на тезоименитство. 17 июня 1748 г. Нач.: Премилостивый наш государь и дражайший отче М(ануил) П(етрови)ч! В настоящий и всерадостный тезоименитства твоего день... — Там же, л. 24—28 об. (черновой автограф); № 457, л. 24—27 об.; 4) Даниилу Матвеевичу. 11 декабря 1762 г. Нач.: Понеже убо сладкими учения твоего отеческими беседами... — ГБЛ, ф. 17, № 332, л. 54—55 об. (автограф); 5) В. Я—чу. Нач.: Яко же убо насажденное древо в пространном некоем вертограде... — Там же, л. 115 об.—116 (черновой автограф).

22 Текст: Смиритесь и сядите на земли, яко взятся от главы вашае венец славы вашае. Иеремия, гл. 13. Нач.: Присными печальми о всегдашних человеческого рода напастех объятый пророк... — Там же, л. 3—8 (черновой автограф).

23 Нач.: Скудость имения есть бедный случай, бедным человеком бедне привпадающий... — Там же, л. 21—22 об. (черновой автограф).

24 Нач.: Пьянство есть бездонная бездна беззакония... — Там же, л. 106 (без конца, черновой автограф).

25 Текст: Странен бех, и введосте мя. Наг, и одеясте мене. Болен, и посетисте мене... Нач.: Кто убо сей таковой странник, обходя пустыни нашае дебри... — БАН, Калик. 11, л. 282—289 об. (у В. Г. Дружинина указано как анонимное. См.: Дружинин В. Г. Писания... С. 430, № 696).

26 Любопытный П. О. Исторический словарь... С. 81.

сирот»,<sup>27</sup> в котором была затронута тема упадка нравов на Выгу. Противопоставление добродетельной жизни «прежде бывших отец» «ззорному поведению» выговцев середины—третьей четверти XVIII в. становится основным содержанием трех других слов,<sup>28</sup> написанных в 70-е гг. XVIII в.<sup>29</sup>

Абстрактное обличение человеческих пороков и несправедливой жизни, характерное для проповедей братьев Денисовых, претерпевает принципиальное изменение в сочинениях Ивана Филиппова, который впервые противопоставил «золотой век» первых выговских отцов и современный ему упадок нравов на Выгу.<sup>30</sup> «Воспоминательные» слова Василия Данилова развивают общую концепцию и жанр «Слова Иоанна Филипповича, смиренного настоятеля, бывшего по Симеоне Дионисиевиче...» начала 40-х гг. XVIII в.<sup>31</sup> Однако нельзя не отметить и существенного отличия. Василий Данилов, давая образные и яркие картины жизни выговцев, значительно усиливает

<sup>27</sup> Нач Егда убо хотехом вчерашнему плачу соводворити днешнюю радость — ГБЛ, ф 17, № 332, л 81—87 (черновой автограф) Выговский настоятель Иван Филиппов умер 3 декабря 1744 г

«Слово воспоминательно о ревностном хранении благочестия древлелюбителей и о поведении на оных от новолюбителей и о насаждении сея Выгорецкия обители от святоподвижных мужей и всеспасительном их житии и потом о слабозначительном их поведении и о поклонеии в новообычностъ нынешних общежителей» Нач Понуждает мя сердце мое на воспоминание — ГБЛ, ф 17, № 597, л 10—26 (черновой автограф), № 442, л 22—32, № 171, л 4—15, ф 98, № 1360, л 77—102 об, «Слово воспоминательно о Выгорецком общежителстве, его же соградиша прежде бывшии добродетелнии и премудрии ктитори, их же наставлением мнози соблюдахуса душеспасительным обычаем, ныне же слабостию малодушных начинает оное ити в беззлавие» Нач Понеже убо насажденное прежде преподобными мужи — ГБЛ, ф 17, № 597, л 32—45 (черновой автограф), № 170, л 8—44, № 171, л 15 об—23 об, № 442, л 32—58, ф 98, № 1360, л 103—119 об Еще одно слово указано В Г Дружининым как анонимное (см Дружинин В Г Писания С 430, № 692) Авторство Василия Данилова подтверждается черновым автографом этого слова (ГБЛ, ф 17, № 597, л 47—58 об), причем на л 56а об рукою сочинителя сделана помета «Писано 1773 апреля 27» Перечень списков, приведенный В Г Дружининым, можно дополнить ГБЛ, ф 17, № 170, л 1—7 об, № 171, л 23 об—30, ф 98, № 1360, л 120—132 об

<sup>29</sup> Как уже указывалось, бумага сборника из собрания Е. В. Барсова № 597, содержащего черновики этих слов, имеет филигрань, датированную 60—70-ми гг. XVIII в

<sup>30</sup> Об этом также см Куандыков Л. К. Выговские сочинения уставного характера второй половины XVIII в // Источники по истории русского общественного сознания периода феодализма Новосибирск, 1986 С 125—128

<sup>31</sup> Нам известен черновик этого сочинения (ГБЛ, ф 98, № 425, л 126—169) Основной текст писан Гавриилом Максимовым, почерк которого устанавливается по его рукоприкладству на отпускной Авдея Антипова 10 июня 1747 г., написанной Дмитрием Ерофеевым (ГБЛ, ф 17, № 332, л 117) Правка на л 126 об—144 выполнена Алексеем Иродионовым (воспроизведение его почерка см Дружинин В Г Несколько автографов писателя старообрядцев СПб, 1915 Табл XIV), во второй половине произведения — другим, неизвестным почерком Имеющаяся на л 132, 135—136, 146, 150 об, 155 об правка (видимо, сквозная и окончательная) принадлежит руке Ивана Филиппова (образец его почерка см Там же Табл X) Такая тщательная, многослойная работа над авторским текстом нескольких книжников отражает скорее всего одну из особенностей выговской литературной школы, поскольку, например, те же Иван Филиппов, Алексей Иродионов и Гавриил Максимов работали над «Поучением в день Богоявления», а Иван Филиппов и Гавриил Максимов — над «Словом на Усекновение чистыя главы Иоанна Предтечи» (ГБЛ, ф 17, № 339, л 106 об—116, 243—261) Оба эти произведения от других выговских сочинений, также входящих в состав Поморского Торжественника, отличает актуальная критика пороков выговцев, которая характерна и для Слова Ивана Филиппова Еще одним примером коллективного литературного труда выговских книжников может служить текст выговского жития Кирилла Сунарецкого (БАН, Друж 999, л 2—70) из Кирилло-Епифаниевского житийного цикла, переписанный неизвестным выговским книжником и содержащий две обширные правки первую — Гавриила Максимова (л 11 об, 68 об—70) и вторую, с ней связанную, — Ивана Филиппова (л 12, 13, 13 об, 16, 29 об, 44 об, 47 об—48 об, 61) Описание этой рукописи и подробный анализ текста см Понырко Н В Кирилло-Епифаниевский житийный цикл и житийная традиция в выговской старообрядческой литературе // ТОДРЛ Л, 1974 Т 29 С 161—169 Выделяемый автором почерк № 1 принадлежит Гавриилу Максиму

сатирическую направленность слова.<sup>32</sup> Например, обличая щегольство нового поколения жителей Выговской пустыни, Василий Данилов пишет: «Иже кто во своем отечестве ряднаго и весма дебелаго порта срачицы нестяжавый, zde же иванским тончайшим полотном голый свой пуп одевает. Иже прежде всякую калную мокроту процеждаяй верзень<sup>33</sup> ногу его давяше, zde же козловый сапог с подбитою гвоздьми узкою пятою гордое ступание ему подает. Иже прежде голым пупом и руками голови на палах объемяше, zde же без смураго кафтана и без китайчатого полукафтаныя и без козловых и замшанных рукавиц и за врата изыти не хошет».<sup>34</sup>

На наш взгляд, к словам «воспоминательным», прославляющим первых выговский отец — Петра Прокопьева, Даниила Викулина, Леонтия Федосеева, Луку Федорова, братьев Денисовых и других — и призывающим к подражанию им, примыкает и «Сказание о преставлении Симеона Дионисьевича». Как единый цикл эти произведения воспринимались и самим автором; так, сборник, озаглавленный Василием Даниловым «О Выговской пустыни» (ГБЛ, ф. 17, № 597), включает наряду с черновым автографом «Сказания» и черновики всех трех «воспоминательных» слов.

Текст «Сказания о преставлении Симеона Дионисьевича» располагается на пяти листах (л. 27—31), крайние из которых (л. 27, 31) представляют сложенный вдвое лист, служащий своеобразной обложкой для трех подклеенных узкими полосками бумаги одинарных листов — вторично использованных документов 40-х гг.—1762 г.,<sup>35</sup> чистые обороты которых Василий Данилов использовал под черновик. Таким образом, «Сказание» написано не ранее 1762 г., однако если учесть его связь с «воспоминательными» словами 70-х гг. XVIII в., аналогичное использование старых документов для черновика 1773 г. (л. 49—58) и близость почерка, с годами становившегося все более неровным и дрожащим, которым выполнены оба эти черновика, то наиболее вероятным временем возникновения «Сказания» следует считать 70-е гг. XVIII в.

О последнем годе жизни Семена Денисова нам известно немного. Освобожденный хлопотами выговцев из-за караула (арестованный Квашниным-Самариным, Семен Денисов провел в заточении год), выговский настоятель в сентябре 1739 г. вернулся в общежительство, однако «истомився от неядения и печалей многообразных, смертным недугом объят быв».<sup>36</sup> Здоровье почти шестидесятилетнего Семена Денисова было подорвано: «...едва с нуждею хождаше до церковнаго славословия и до прочих нужных потреб».<sup>37</sup> Через полгода он и вовсе слег,<sup>38</sup> тем не менее по мере сил входил в дела, связанные с продолжением работы комиссии.<sup>39</sup> Обеспокоенные болезнью

<sup>32</sup> Недаром Павел Любопытный в обзоре творчества Василия Данилова указывает на его «сатиры на пороки» (см.: Любопытный П. О. Исторический словарь... С. 82).

<sup>33</sup> Верзень — лапоть из бересты (Меркурьев И. С. Живая речь кольских поморов. Мурманск, 1979. С. 26).

<sup>34</sup> ГБЛ, ф. 17, № 597, л. 18 об. См. также обширные выписки из этого слова в статье Е. В. Барсова (Барсов Е. В. Семен Денисов Вторушин... Т. 2. № 7. С. 297—304).

<sup>35</sup> Черновик объяснительной записки по поводу отсутствия некоего Даниила в ревизской сказке 1745 г. (л. 29 об.); копия указа из Олонецкой воеводской канцелярии выгорецким старостам Елизару Иванову и Федору Евдокимову о немедленном внесении недоимки, от 18 января 1751 г. (скоропись Василия Данилова — л. 28); память старосты Стахия Осипова боровскому десятскому о «взыскании пришлох обоего пола», от 20 февраля 1762 г. (л. 30).

<sup>36</sup> Яковлев Г. Извещеие праведное... № 6. С. 404.

<sup>37</sup> ГБЛ, ф. 17, № 64, «Житие Симеона Дионисьевича», л. 89.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> Филиппов И. История... С. 429—430.

настоятеля, выговцы хотят подбодрить его посланием,<sup>40</sup> молятся за его здоровье. Стремясь обеспечить дальнейшее процветание пустыни, Семен Денисов неоднократно увещевал братию жить «богоугодно, в мире и любви».<sup>41</sup> Незадолго перед смертью, в сентябре 1740 г., написал два завещания<sup>42</sup> и лишь перед самым концом с трудом решил вопрос о своем преемнике на посту настоятеля. Этому последнему обстоятельству посвящено практически все повествование о преставлении Семена Денисова в «Истории Выговской пустыни» Ивана Филиппова. «Житие Симеона Дионисьевича» в рассказе о смерти выговского киновиарха дословно воспроизводит соответствующую главу «Истории». Еще одно повествование, озаглавленное В. Г. Дружининым «О преставлении отца Симеона Дионисьевича»,<sup>43</sup> посвященное главным образом описанию внешности Семена и его многочисленных заслуг перед старообрядчеством, не сообщает ничего нового о самом преставлении Семена Денисова.

Короткий, скупой на подробности рассказ Ивана Филиппова о последних часах жизни Семена Денисова скорее дань традиционному образу благостной кончины подвижника, нежели слова очевидца: «Сам, видя себе весьма изнемогша и к концу приближившася, управи себе добре, якоже обычай есть православным христианом, и в самое последнее издыхание своею рукою крестное знамение на лица своем вообразише, зело истово и изрядно, и до самага исхода своего, дондеже рука ему служаше...».<sup>44</sup> Смерть настоятеля 25 сентября 1740 г., происшедшая в разгар работы комиссии, глубоко опечалила общежителей. Выговская традиция описывает «воплъ и плач велий и рыдание неутешно и стенание несказанно» в обих обителях, многолюдное погребение.<sup>45</sup> Несколько другие сведения сообщает Григорий Яковлев: «Погребен бысть кратко и просто, без народнаго собрания за опасность от комиссии, тогда еще бывшей тамо».<sup>46</sup> Как бы то ни было, но многочисленные надгробные слова, посвященные Семену Денисову, пронизаны искренней скорбью и осознанием невосполнимости потери.<sup>47</sup> В них вновь возрождается образ Семена — страдальца за веру, сложившийся еще в 10-е гг. XVIII в. во время четырехлетнего заточения младшего Денисова в новгородской тюрьме.<sup>48</sup>

Обратимся к «Сказанию о преставлении Симеона Дионисьевича», описывающему в отличие от других выговских памятников последние часы жизни настоятеля. Автор сразу, без традиционного для Выга пышного вступления, приступает к завязке: у одра умирающего собрались «сообщеницы и

<sup>40</sup> Нач.: Премилостивейший наш государь, пречестнейший настоятелю, всеблаженнейший учителю, любезный отче Симеон Динисевич! Что тебе мы, смиреннии и грубословеснии твоєя отеческия паствины... — ГБЛ, ф. 17, № 388, л. 120—122.

<sup>41</sup> Филиппов И. История... С. 471.

<sup>42</sup> Дружинин В. Г. Писания... С. 145. № 37, 38. В сборнике из собрания Е. Е. Егорова сохранился автограф первого из этих завещаний (ГБЛ, ф. 98, № 425, л. 108—109 об.). См. также: Филиппов И. История... С. 471.

<sup>43</sup> Дружинин В. Г. Писания... С. 160. № 111. Аналогичные по композиции повествования посвящены и другим выговским отцам.

<sup>44</sup> Филиппов И. История... С. 474.

<sup>45</sup> Там же. С. 474—478.

<sup>46</sup> Яковлев Г. Извещение праведное... № 6. С. 405.

<sup>47</sup> Кроме слов, указанных В. Г. Дружининым (см.: Дружинин В. Г. Писания... С. 160. № 112—115; С. 161. № 88; С. 202. № 6), имеется еще черновой автограф слова, сочиненного Даниилом Матвеевым 25 сентября 1741 г. (Текст: Обратися, душе моя, в покой твой, яко Господь благо сотворит тебе. Словеса сия воспел царь Давид в псалме 114. Нач.: Се уже и годищное претече поприще... — ГБЛ, ф. 17, № 388, л. 84—85).

<sup>48</sup> См.: Понырко Н. В. Проблема «культурной оседлости» на примере одного эпизода из истории Выговской поморской пустыни // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 298; Юхименко Е. М. Новые данные к биографии Семена Денисова // РЛ. 1990. № 2. С. 168—170.

ревнителе», в том числе Иван Филиппов, Мануил Петров, «пономарь и ключарь часовенной» Конон Семенов,<sup>49</sup> келейник братьев Денисовых Петр Стефанов<sup>50</sup> и, по всей видимости, «сродница» Феврония Прокопьевна, сестра первого выговского уставщика Петра Прокопьева, приходившаяся Семену Денисову племянницей.<sup>51</sup> Повествование сосредоточено на «изреченных» Семенов предсмертных «душеспасительных глаголах», при этом Василий Данилов, очевидно, пользовался какими-то первоначальными записями, сделанными во время или сразу после преставления выговского киновиарха. В настоящее время мы не располагаем материалами, позволяющими установить, хотя бы предположительно, личность автора подобных записей. Неизвестно, присутствовал ли сам Василий Данилов Шапошников при смерти Семена Денисова.<sup>52</sup> Однако следует заметить, что в других произведениях, описывающих кончину Семена Денисова, эти записи не отразились. Видимо, либо они были сделаны самим Василием Даниловым, либо сразу же попали к нему,<sup>53</sup> оказавшись таким образом (как уже говорилось, суземский писарь жил не в самом общежительстве, а в скиту) вне поля зрения выговских книжников.

Причины, побудившие Василия Данилова в 70-е гг. XVIII в. обратиться к запискам о смерти Семена Денисова и составить на их основе «Сказание о преставлении Симеона Дионисьевича», нашли отражение в небольшом, традиционном для выговской школы заключении к сочинению: «Чтущу же сие о отеческом преставлении сказание, о возлюблении... воспряните же и от печали томящая вас малодушия... поревнуйте же бывшим отеческим добродетелем и целомудрию».<sup>54</sup> По своему замыслу — представить Семена Денисова как образец для подражания, противопоставив нынешнему «малодушию» «добродетели и усердие» представителя первого поколения выговских отцов, — «Сказание» близко к «воспоминательным» словам Василия Данилова того же времени.

«Сказание о преставлении Симеона Дионисьевича» — произведение уникальное для выговской литературной школы XVIII в. как по своему стилю, так и по жанру. Это сочинение продолжает древнерусскую традицию описания последних дней жизни подвижников, представленную «Рассказом о смерти Пафнутия Боровского» Иннокентия, «Сказанием о последних днях жизни митрополита Макария», «Словом о изнеможении преподобного Даниила Переяславского» и другими произведениями.<sup>55</sup> Литературная обработка документальных записей,<sup>56</sup> передача подлинных слов подвижников, своеобразный «бытовизм», внешняя безыскусность повествования, отмеченная еще В. О. Ключевским,<sup>57</sup> и в то же время такие литературные приемы, как описание предвидения преподобным своей кончины и непонимания

<sup>49</sup> Яковлев Г. Извещение праведное... № 7. С. 734.

<sup>50</sup> Филиппов И. История... С. 150, 295.

<sup>51</sup> ГБЛ, ф. 236, № 207, л. 151—151 об., 155 об. Завещание Петра Прокопьева своим сестрам. Автограф.

<sup>52</sup> Судя по «Истории» Ивана Филиппова, длительные отлучки Василия Данилова в Петербург по выговским делам случались позже — в 1741—1742 гг.

<sup>53</sup> Редактура первоначальных записок встречается и при создании других выговских произведений, например Кирилло-Епифаниевского житийного цикла (см.: Поньрко Н. В. Кирилло-Епифаниевский житийный цикл... С. 157—163).

<sup>54</sup> ГБЛ, ф. 17, № 597, л. 31.

<sup>55</sup> Краткий обзор произведений данного жанра см.: Макарий (Веретенников). Памятники древнерусской литературы, содержащие описание последних дней земной жизни подвижников XV—XVI веков // Журнал Московской патриархии. М., 1986. № 11. С. 68—75.

<sup>56</sup> Дмитриев Л. А. Записка ли «Записка о последних днях Пафнутия Боровского» Иннокентия? // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 61.

<sup>57</sup> Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 207, 221.

окружающими его пророческих слов,<sup>58</sup> — эти древнерусские традиции жанра продолжены в произведении Василия Данилова Шапошникова. «Сказание о преставлении Симеона Дионисьевича» известно в единственном черновом списке, что можно объяснить как нетипичностью памятника для выговской литературы, так и вообще малой распространенностью произведений данного жанра.<sup>59</sup>

Черновой автограф «Сказания» показывает, сколь тщательно Василий Данилов работал над текстом. С определенными оговорками можно выделить в этой работе три этапа: обработка первоначальных записей в процессе письма (А), вскоре после написания (Б) и вторичный сквозной просмотр (В), при котором в основном правился текст, внесенный на втором этапе. По-видимому, все три этапа проходили практически одновременно, поскольку цвет чернил при некотором изменении густоты оставался почти одинаковым. При общей неровности и большой вариативности почерка, графических особенностях оформления текста (прямая речь выделена буквами полууставного характера, вытянутыми по вертикали в 1,5—2 раза) в ряде случаев отнести правку к какому-то определенному этапу весьма затруднительно.

Анализ чернового автографа свидетельствует о том, что правка по существу не затронула прямой речи, что подтверждает предположение о лежащих в основе «Сказания» документальных записях. Правка всех трех этапов одина по своему характеру: прежде всего она касалась стиля. Хотя Василий Данилов, следуя традициям выговской литературной школы, выбирал более стилистически возвышенные варианты, однако в силу жанровых особенностей произведения добиться полного воплощения принципов выговской стилистики не представлялось возможным. В ходе работы над текстом Василий Данилов также убирал повторы, вносил незначительные уточнения, делал грамматические исправления.<sup>60</sup>

«Сказание» о кончине Семена Денисова представляет несомненный интерес не только как неизвестный ранее памятник, содержащий новые данные к биографии выдающегося старообрядческого деятеля XVIII в., но как литературное произведение, единственное в своем роде, в котором за художественными канонами проступает действительный облик этого незаурядного человека.

Творчество Василия Данилова Шапошникова, и прежде всего его «Сказание о преставлении Симеона Дионисьевича», открывает новую страницу истории выговской литературы.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

Сказание о преставлении премудраго<sup>1</sup> Выговския мужеския<sup>2</sup> и Лексинския девическия<sup>3</sup> обителей<sup>4</sup> и прочих жилищъ выгов[ских?]<sup>5</sup> настоятеля Симеона

<sup>58</sup> Лихачев Д. С. Литература эпохи исторических размышлений // ПЛДР Вторая половина XV века М., 1982 С 15—17, Дмитриев Л. А. Записка ли С 62—63

<sup>59</sup> Макарий (Веретенников) Памятники древнерусской литературы С 70

<sup>60</sup> Учитывая авторскую волю и вышеназванные обстоятельства, наиболее целесообразным для опубликования представляется окончательный вариант текста. Все случаи правки (с указанием этапов А, Б и В) приводятся в сносках. Текст публикуется по правилам, принятым в ТЮДРЛ

<sup>1</sup> Первоначально далее следовало и добродетельнаго Зачерк Б <sup>2</sup> Добавлено над стр Б <sup>3</sup> Доб над стр Б <sup>4-5</sup> Доб над стр Последнее слово нрзб Б

Д [ионисьеви] ча<sup>6</sup> 7 и о изреченных его<sup>8</sup> при исходе души<sup>9</sup> предстоящим<sup>10</sup> братьям и сестрам душеспасительных<sup>11</sup> глаголах,<sup>12</sup> яже<sup>13</sup> зде усердным<sup>14</sup> слышателем вкратце предлагается

<sup>15</sup>Понеже убо<sup>16</sup> егда приближися<sup>17</sup> премудраго же отца Симеона естественныи болезнн недуг,<sup>18</sup> к концу исхода душу его влекущи,<sup>19</sup> тогда собращася нарочитии предводительства его сообщницы и ревнителие Иоанн Ф[илиппович], Мануил П[етрович] и Конан С[еменович]<sup>20</sup> и прочии усерднии братья, такожде и от целомудренных постниц добродетельная чета, плачуще и рыдающе о хотящем быти отеческом<sup>21</sup> от них<sup>22</sup> разлучении,<sup>23</sup> предстояще же пред ним,<sup>24</sup> умильныя<sup>25</sup> своя<sup>26</sup> взоры на дражайшаго своего отца возвождаху,<sup>27</sup> не оставити их, сирых, в толико бедственном грозныя о древлеотеческом<sup>28</sup> благочестии бывшия тогда<sup>29</sup> от Синода и от Сената<sup>30</sup> следственные комиссии моляхуся.<sup>31</sup>

Той же яко последнее изнеможение в себе ощущаше, тако и мыслию своею восхищася к наступающему души его исходу, помышляше же и хотящее быти о делех его испытание. // Подбегаху же к нему тогда в память и бывающия<sup>32</sup> обряды, человеческому спасению помощницы. Между же теми и во изступление от здешних вещественных на будущую невещественную жизнь мыслию похищася и сими всеми окружаем сый, кое-когда впадающее в мысль его желание принимаше, им же возбуждаем сый, вещаше предстоящим<sup>33</sup> братьям, яже ему мысль даяше. О тех же его реченных глаголах во уведомлении усердным слышателем зде пишется.

Понеже убо сей премудрый отец, аще и последнее изнеможение в себе ощущаше, обаче имея в<sup>34</sup> мысли своя<sup>35</sup> неутыхаемую ревность о проповеданном от него всюду благочестии, многократно вещаше, тако глаголя: «Веровали. Поверили». Назнаменуя сим, яко «святии Божии угодницы право веровали, их же учению, — рече, — и мы поверили». Желая же ангельскаго образа восприятием напущтовану быти спешно, братии вопияше: «Нутко, нутко. Пора постричь. Пора постричь». То рекши,<sup>36</sup> по своей голове рукою указывал. Братия же спросили: «Кого постричь?». Той же,<sup>37</sup> яко б огорчився на их нечувствие острееше,<sup>38</sup> отвеща: «Кого? — меня». Мануил сказал: «Старцов<sup>39</sup> нет, отче». <sup>40</sup>Он же рече: «Кто-нибудь кабы на то». Показуя, точно <sup>41</sup>кто ни бы<sup>42</sup> искусен был, аще и не от знаменитых. // Завещевая же некоему во очию его зримому, глагола: «Петь помни, dokonчай [и] зделаи». Сие рече не 1-жды. Впросиша же его, глаголюще: «И что такое, отче<sup>43</sup>?». Он же рече: <sup>44</sup>«Он ведает». Глагола ему Мануил: «Что, сударь?».

<sup>6</sup> Доб. над стр. Б. <sup>7-8</sup> Первоначально было: и кия он Зачерк., испр. над стр. Б. <sup>9</sup> Первоначально далее следовало: своея Зачерк. Б. <sup>10</sup> Первоначально далее следовало: ту Зачерк. Б. <sup>11</sup> Первоначально было: душеспасительныи Испр. Б. <sup>12</sup> Первоначально было: глаголы изрече Испр. Б. <sup>13</sup> Первоначально было: о них же Зачерк., испр. над стр. Б. <sup>14</sup> Доб. над стр. А. <sup>15-16</sup> Первоначально было: В лето от создания мира 7248-е месяца сентября в 24 день На полях: 1740-е Зачерк., доб. над стр. Б. <sup>17</sup> Первоначально было: уже преклонися день к вечеру Зачерк., испр. над стр. Б. <sup>18</sup> Первоначально было: недугом Испр. Б. <sup>19</sup> Первоначально было: привлекати начат Зачерк., испр. над стр. Б. <sup>20</sup> Доб. над стр. А. <sup>21-22</sup> Доб. над стр. Б. <sup>23-24</sup> Первоначально было: на нь же Зачерк., испр. над стр. Б. <sup>25</sup> Первоначально было: умильная Испр. Б. <sup>26-27</sup> Первоначально было: зрениа возводяще, моляхуся отцу Зачерк., испр. над стр. Б. <sup>28</sup> Первоначально было: отеческом Доб. над стр. Б. <sup>29-30</sup> Доб. над стр. Б. <sup>31</sup> Доб. над стр. Б. <sup>32</sup> Первоначально было: бывающии Испр. Б. <sup>33</sup> Первоначально далее следовало: ему Зачерк. Б. <sup>34-35</sup> Первоначально было: себе Зачерк., испр. над стр.: мысли своей Б. Последнее слово испр. на: своея <sup>36</sup> Первоначально было: глаголя Зачерк., испр. на: рекши Б. Зачерк., испр. вторично В. <sup>37-38</sup> Доб. над стр. Б. <sup>39</sup> Первоначально далее следовало: отче Зачерк. А. <sup>40</sup> Доб. над стр. А. <sup>41-42</sup> Первоначально было: бы Зачерк., доб. над стр. А. <sup>43</sup> Доб. над стр. А. <sup>44</sup> Первоначально далее следовало: громно Зачерк. А.

Отец же рече громно: «Гроб». <sup>45</sup>И потом, <sup>46</sup>яко б начаша <sup>47</sup>очи его лишатися <sup>48</sup>зрения, глагола: «Темно стало», — и осязая рукою <sup>49</sup>стену келии, <sup>50</sup>говорил: «Гроб. Дайте коты. Пора пойти». Конан спросил: «Куда пойдеш, отче?». Он же отвеща: «Домой». И потом, яко б спешась в показанный ему путь пойти, понуждая слышателей на исполнение <sup>51</sup>просимых им требовании прилежно, вопияше: «Нутко, нутко. Готово ль? Готово ль?». И потом, яко б слыша мысленным ухом некоего венчана <sup>52</sup>суца и того ради <sup>53</sup>показующаго ему <sup>54</sup>воочию <sup>55</sup>вопросаше: «Скажи, брат, кого венчали?». Сие молвил не 1-жды. <sup>56</sup>Предъявляя же <sup>57</sup>намерение шествия своего в мысленный будущаго века град, глаголаше: «Во град поиду». <sup>58</sup>Помышляя же стоящия на пути шествия его лютыя <sup>59</sup>мзтоимцы, прошаше щедрога <sup>60</sup>владыку <sup>61</sup>да милосердием его <sup>62</sup>безнапастно минет <sup>63</sup><sup>64</sup>оныя злыя духи, <sup>65</sup>вопияше: «Пошцади, Господи». Сие многожды говорил.

Поминая же во святых книгах написанныя Божия заповеди, глаголаше: «Надобно по книгам жить». Сия же вещаше не 1-жды. Ведя же посылаемая от Бога к приятию душ человеческих святая ангелы, повеле предстоящим ему братьям пети тем <sup>66</sup>святым ангелом молебен, // да тихим взором и легкими руками душу его воспримут. <sup>67</sup>Тщашеся <sup>68</sup>же <sup>69</sup>на долгии той путь ити, понуждаше <sup>70</sup>готовити исходу потребная, глаголя: «Нуткось». И паки, обращаяся ко Господу Богу, трепетно глаголаше: «Пошцади». Тихою же молвою предстоящих братии спужаем, яко б оскорбився, глаголаше: «Люби, Господи». И претя им, беседоваше: «Того не разумеете», — сиречь не разумеете ли пришедшаго на мя мысленных духов ополчения, не внимаете ли наступаемаго на мя грозного всех дел моих испытания, не помышляете ли <sup>71</sup>неотменнаго души моея от тела <sup>72</sup>разлучения <sup>73</sup>и неведомаго ми где <sup>74</sup>во оном веце вселения <sup>75</sup>и, скорбя на них, глаголаше: «Люби, <sup>76</sup>Господи». <sup>77</sup>

<sup>78</sup>Сроднице же его Ф[евронии] П[рокопиев]не, хотевшей подушку, сущую под главою его, поладить, отмахнув ее рукою, <sup>79</sup>сказал: «Поди, поди». И другой сроднице же Анне А—чне то же сказал. Сия убо аще <sup>80</sup>тех к возглавию его прикосновение <sup>81</sup>и утружденною памятию ошутив, обаче <sup>82</sup>обычное ему <sup>83</sup>целомудрие блюды, ни близоскровным сродницам <sup>84</sup>даяше к себе прикасатися. <sup>85</sup>

Внимаше же, яко б некоторых повелевающих ему рукою <sup>86</sup>креститися, знаменовашеся крестным знамением многократно, иногда и пять раз сряду, а сам говорил: «Веть я крещусь». И паки аки бы спутником его некоторым глаголаше: «Ступайте», 2-жды. И потом сам собою, яко б кому <sup>87</sup>зовущему его <sup>88</sup>отзываяся, глаголаше: «А се готов». Братия рекли ему. «Сотвори,

<sup>45-46</sup> Первоначально было И паки глагола Зачерк, испр над стр Б <sup>47</sup> Первоначально было, начав лишатися есте Испр Б <sup>48</sup> Доб над стр Б <sup>49</sup> Первоначально следовало о Зачерк Б <sup>50</sup> Доб над стр Б <sup>51</sup> Первоначально было послушение Испр Б <sup>52</sup> Первоначально далее следовало быти Зачерк А <sup>53-54</sup> Первоначально было мечтаемаго Затем зачерк, испр над стр показуемаго ему Б <sup>55</sup> Первое слово испр вторично показующагося В <sup>56-57</sup> Первоначально далее следовало его Зачерк Б <sup>58</sup> Первоначально было показуя же Зачерк, испр над стр Б <sup>59</sup> Первоначально было поидем Испр А <sup>60</sup> Первоначально было злыя Испр над стр А <sup>61</sup> Доб над стр А <sup>62-63</sup> Доб над стр А <sup>64</sup> Доб над стр А <sup>65</sup> Первоначально было тья Зачерк, испр над стр А <sup>66</sup> Доб над стр Б <sup>67</sup> Первоначально было примут Доб над стр А <sup>68</sup> Первоначально было тшажесе Испр Б <sup>69</sup> Доб над стр Б <sup>70</sup> Первоначально было понуждая Испр А <sup>71</sup> Первоначально далее следовало непошцаднаго Зачерк А <sup>72</sup> Первоначально далее следовало моего Зачерк А <sup>73-75</sup> Доб над стр А <sup>74</sup> Первоначально в А следовало вселения Зачерк, перенесено в конец вставки А <sup>76</sup> Первоначально далее следовало вас Взято в квадратные скобки А <sup>77</sup> Первоначально было Господь Испр А <sup>78</sup> Первоначально было Сродницам же его, хотевшим подушку поладить, он же, отмахнув рукою Испр А <sup>80-81</sup> Доб над стр А <sup>82-83</sup> Доб над стр А <sup>84</sup> Первоначально далее следовало не Зачерк Б <sup>85</sup> Первоначально было касатися Доб над стр А <sup>86</sup> Доб над стр А <sup>87-88</sup> Доб над стр А

отче, молитву». Он же, <sup>89</sup>яко б испытуем некоторыми посланными следо-  
вателями, глаголаше: <sup>90</sup>«Не того спрашивают, дел спрашивают, во всем  
истязуют». // Глагола ему Мануил: «Потрудися, отче». Он же, мыслию <sup>91</sup>  
смотря на зело прилежных мысленных испытателей, рече: <sup>92</sup>«Время труда  
требует, <sup>93</sup>и истязуют молитвы.» <sup>94</sup>Сие не 1-жды молви. Таже начало про-  
говорив, лстовку в руках перебирал, и прекрестився рукою четырежды,  
возгласил, глаголя: «Вот как крещусь». И показал на <sup>95</sup>крестное знамение —  
<sup>96</sup>десную руку сложену <sup>97</sup>двема персты.

Потом, яко б воспоминаия спасительное свое с келейными жителство и  
бывшия его ко оным наставления <sup>98</sup>и дабы оныя в презрении не были, <sup>99</sup>  
к келейнику его Петру глаголаше: «Смотри, смотри».

Мануил спросил: «Помниш ли, Д[ионисьеви]чь, что <sup>100</sup>завтро Сергия  
чюдотворца». Он же рече: «Помню». И потом говорил: «Пора ступать».  
2-жды. Конан паки <sup>11,1</sup>спросил: «Когда пойдеш?». Он же рече: «Завтро».  
Иван и Мануил спросили: «Куда, отче, положить себя благоволиши прика-  
зать?». Он же рече: «Как хотите». Помышляя же конечное души своея от  
тела разлучение, глаголаше: «Не то <sup>2</sup>дело. Вы, — рече, — мыслите о поgre-  
бении тела моего, аз же пекуся, <sup>3</sup>когда и како <sup>4</sup>душа моя взята будет <sup>5</sup>от  
мене и камо вселится.» <sup>6</sup>И потом, видя себе конечно изнемогающа, <sup>7</sup>со  
всяким смирением прощаяся у всех, глаголаше: «Простите в слове, и в  
деле, и в помышлении в сем веце и в будущем». Сие же не 1-жды глаголаше.

Последняя же часы вси молился Богу непрестанно и рукою до самого  
души исхода крестился, <sup>8</sup>к наступившему же 25-му числу сентября в 9-й  
час тоя ноши в последней четверти преставися в вечную жизнь, уснув  
тихим и кротким уснением. <sup>9</sup>//

Чтущу же сие <sup>10</sup>отеческом преставлении <sup>11</sup>сказание, <sup>12</sup>возлюб-  
леннии, <sup>13</sup>воздвигнитеся отеческою памятию <sup>14</sup>от сокрушающия души ваши  
о отеческом разлучении, воспряните же и от печали томящаго вас всякаго  
малодушия и к полезному и сияющему в добродетелех великодушию по-  
тещите, <sup>15</sup>поревнуйте же бывшим отеческим добродетелем и целомудрию.  
Потщитесь стяжати усердие к ведению Священного Писания, ибо сими  
отец обогатився, непостыдна себе яви исповедника отеческому православию  
тако <sup>16</sup>при высочайшей власти великаго монарха, яко при именитом се-  
далищи архиерейскаго достоинства, <sup>17</sup>подобне и при многоковарном учреж-  
денныя от Синода и Сената комиссии следствию. Таковыми же доброе-  
дельми и усердием <sup>18</sup>и вы <sup>19</sup>возблоставше, помяните бывшую к вам оте-  
ческую любовь и о спасении ваших душ показанное прилежание и  
неленостным подвигом и помяновением отеческую память почитите. Христу

<sup>89-90</sup> Первоначально было: глагола Зачерк., доб над стр. А. <sup>91</sup>Первоначально было: рече  
Зачерк., испр. над стр. А. <sup>92</sup>Доб. в конце стр. А. <sup>93-94</sup>Первоначально было написано над  
стр. Зачерк. А. Восстановлено Б. <sup>95</sup>Доб. в стр. Б. <sup>96-97</sup>Доб. над стр. Б. <sup>98-99</sup>Первоначально  
было: глаголаше Зачерк., доб. над стр. А. <sup>100</sup>Доб. над стр. Б.

<sup>11,1</sup>Доб. над стр. Б. <sup>2</sup>Первоначально далее следовало: ныне Взято в скобки и зачерк. А.  
<sup>3-4</sup>Первоначально было: где Затем доб. над стр.: и камо А. Зачерк., испр. вторично Б.  
<sup>5-6</sup>Доб. в стр. Б. <sup>7</sup>Первоначально было: изнемогша Испр. Б. <sup>8</sup>Первоначально было: в 9-й  
же час ноши в последней четверти преставися в вечную жизнь, уснув тихим и кротким  
уснием в лето мироздания 7248-е сентября к 25-му числу На этапе Б в начале фразы  
было доб. над стр.: к 25-му же числу и говорил: «Истязуют молитвы» На следующем этапе  
эта вставка была зачеркнута и внесена окончательная правка В. <sup>10-11</sup>Доб. на верхнем  
поле А. <sup>12-13</sup>Доб. над стр. Б. <sup>14-15</sup>Первоначально было: от всякаго томящаго вас малодушия  
к полезному и сияющему в добродетелех великодушию Основная правка была внесена (на  
полях и между строк) на этапе Б, причем начало фразы выглядело следующим образом:  
от сокрушающия души ваши печалию о отеческом от вас разлучении Окончательный вид  
фраза приняла на этапе В. <sup>16-17</sup>Первоначально было: при высоком седалищи архиерейскаго  
почтению, яко при высочайшей власти царскаго величества Исправления внесены на этапе  
Б. <sup>18-19</sup>Доб. над стр. В.

же Богу нашему добрыми делы угодити усердно потщитесь, яко да будете причастницы вечныя Его славы и наслаждения<sup>20</sup> святых<sup>21</sup> 22 Его угодников<sup>23</sup> во веки. Аминь.

(ГБЛ, ф. 17, № 597, л. 27—31)

---

<sup>20</sup>Первоначально далее следовало: со всеми Зачерк. Б. <sup>21</sup>Первоначально было: святыми  
Испр. Б. <sup>22—23</sup>Доб. над стр. Б.