

О.В. Панченко

Сергий Шелонин как историограф

Священноиннок Сергей Шелонин, несомненно, является одним из крупнейших соловецких писателей древнейшего периода (XV-XVII вв.). По масштабу и значимости его литературной деятельности он стоит в одном ряду с двумя другими выдающимися писателями Соловецкого монастыря: священноинноком Досифеем (создателем житий преподобных Зосимы и Савватия) и Авраамием Палицыным – автором знаменитого «Сказания» о Смуте.

Исследование литературных трудов Сергия Шелонина, которые ведутся вот уже более ста лет (и особенно плодотворно – в последнее десятилетие)¹, в полной мере выявило масштаб деятельности соловецкого писателя, оставившего заметный след во всех сферах литературной деятельности: агиографии, эпидейктике, гимнографии, патрологии². Однако историографический аспект деятельности Сергия Шелонина не обращал на себя внимания исследователей.

В рукописном сборнике Соловецкого собрания РНБ № 18/18, содержащем «Азбуковник», в дополнительной его части находится

¹ Литературной деятельности Сергия Шелонина посвящены работы П.В. Знаменского, Л.А. Дмитриева, М.В. Кукушкиной, Н.И. Николаева, О.С. Сапожниковой, А.Н. Левичкина, А.В. Сиренова и некоторых других исследователей.

² За годы жизни в Соловецком монастыре (1619-1664 гг.) Сергием Шелониным были написаны службы и похвальные слова целому ряду соловецких святых (митрополиту Филиппу, преподобному Герману, Иоанну и Лонгину Яренским), созданы новые редакции памятников древней письменности (Космографии, Азбуковника, Алфавитного патерика), отредактированы сборники сочинений отцов церкви (Иоанна Лествичника, Иоанна Дамаскина, аввы Дорофея, Иоанна Златоуста, Григория Синаита, Григория Паламы). См.: Сапожникова О.С. Соловецкий книжник Сергей Шелонин. (Краткий обзор деятельности) // ТОДРЛ. СПб., 1999. Т. 51. С. 377-384.

крупное историческое сочинение – Хронограф Сергия Шелонина (л. 566-623), который до сих пор не был замечен исследователями. Основной интерес привлекал уникальный «Азбуковник», а упомянутый Хронограф считался «выписками из Криницы и Хронографа»³. Между тем указанные «выписки» представляют собой целостное произведение, составленное Сергием Шелониным на основе библейских книг, Хроники Георгия Амартола, «Степенной книги» и Русского Хронографа редакции 1512 и 1617 гг. – и существенно дополненное им в заключительной части, посвященной событиям русской истории XVII в.

Особенностью этого Хронографа является то, что составитель его, компилируя различные источники, последовательно сокращал их повествовательную часть (т.е. рассказ об исторических событиях), уделяя основное внимание *историческим лицам*. Именно это и ввело в заблуждение исследователей этой рукописи, считавших это сочинение не более чем «выписками». Мы же определяем его как хронограф особого состава, созданный Сергием Шелониным.

1. Состав Хронографа и прибавлений к нему.

Как и большинство других хронографов XVII в., Хронограф Сергия Шелонина состоит из двух частей: первая посвящена всемирной истории, вторая – истории русских государей. Первая часть разделена на пять отделов, посвященных библейской истории⁴, римской⁵ и византийской⁶. Вторая часть разделена на три отдела, посвященные киевскому⁷, владимирскому⁸ и московскому периодам русской истории⁹. Повествование в последнем из них доведено до царствования Алексея Михайловича (до присоединения им Украины в 1654 г.).

³ См.: Карпов А. Азбуковники или алфавиты иностранных речей по спискам Соловецкой библиотеки. Казань, 1878. С. 142. Сходным образом определяет этот текст и А.Н. Левичкин в описании этой рукописи, помещенном в диссертации О.С. Сапожниковой (хранится в Отделе рукописей ИРЛИ).

⁴ Родословие древних человек» (л. 566-568 об.), «О еврейском роде, откуда поиде» (л. 568 об. – 575 об.), «О царехъ Израилевых, царствовавших в Самарии» (л. 575 об. – 577 об.). Все ссылки на номера листов приводятся по чернильной нумерации (в рукописи существует еще и более поздняя карандашная нумерация).

⁵ «Царство вечерних елин иже в Риме, и чесо ради Италия нарицается Римская страна и живущии в неи латыни наречени быша» (л. 577 об. – 586).

⁶ «Царство Греческое» (л. 586-591).

⁷ «О великом княжении Руском в Киеве, и о словенском языке» (л. 591-596).

⁸ «Великое княжение во Владимире граде» (л. 596-598).

⁹ «О зачале царствующаго града Москвы и владущих в нем» (л. 598-620 об.).

Вслед за Хронографом помещен целый ряд прибавлений к нему, собранных Сергием Шелониным из разных книг (Книги о вере, Кириловой книги, Книжицы князя Василия Острожского, Пролога, Псалтыри в переводе Максима Грека и других). Все они подобраны и сгруппированы по трем основным темам, посвященным, во-первых, истории «латинской ереси»¹⁰; во-вторых, истории православной церкви¹¹; и, в-третьих, Святой горе Афон и судьбе святогорца Максима Грека¹².

Особого внимания среди этих прибавлений заслуживает еще одно оригинальное сочинение Сергия Шелонина – «Сказание о митрополитах Киевских и всеа Русии». По содержанию оно представляет собой краткий летописец митрополитов и патриархов, возглавлявших Русскую Церковь с X по XVII вв.: от крещения Руси до патриарха Никона. При составлении этого летописца соловецкий историограф использовал «Степенную книгу» и ряд других источников – письменных и устных. Две последние статьи этого сочинения посвящены патриархам Иосифу и Никону и отражают личное отношение к ним (симпатии и антипатии) соловецкого старца¹³.

2. О тисце и редакторе Хронографа.

Текст Хронографа и прибавлений к нему написан рукой соловецкого дьячка Козьмы Вологжанина, который был для Сергия Ше-

¹⁰ «Сказание о папех римских, откуда начало прियाша» (л. 621-623), «Сказание о латинех, како отступиша от православных патриарх» (л. 623-624), «О Формосе папе» (л. 624-624 об.), «О отступлении латын от православных и о проклятии их» (л. 624 об.), «О Петре Гутнвом» (л. 624 об. – 625), «Исповедание веры, како присяжницы папе римскому даша исповедание» (л. 625-630), «О папах римских» (л. 631-631 об.), «О порочных папежах и о различных прелестех в них» (л. 631 об. – 634).

¹¹ «Выписано о патриарсех цареградских из Пролога» (л. 635), «Сказание о митрополитах Киевских и всеа Русии» (л. 636-643 об.).

¹² «Сказание отчасти о святей горе Афонстей» (л. 644-645), «Повесть о Ватопедском монастыри» (л. 646-647), «Имена монастырем Святыя горы» (л. 647-648 об.), «Сказание инока Максима Святыя горы о Святой горе жительства» (л. 648 об. – 649), «Имена святогорским монастырем греческим языком» (л. 649-649 об.), «Соборов описание вкратце» (л. 650-650 об.), «Сказание о Максиме Философе еже бысть инок святыя горы Афонския, преславныя обители Ватопедския, еже zde и пострада доволна лета за истину» (л. 650 об. – 652 об.).

¹³ О патриархе Иосифе, с которым Сергия Шелонина связывали духовные узы, он говорит с явным состраданием: «...многи же скорби и тесноты по стаде поборая претерпе, и в техъ скорбехъ предать святую свою душу в руке Господеви...» (л. 643). При этом он неявно противопоставляет фигуры двух последних патриархов: Иосифа, поставленного на патриарший престол по Божьему «крещению», и Никона, возведенного в патриархи «царскою властью» (л. 643).

лонина в последний период его жизни, когда его собственная рука уже плохо справлялась с пером, и «пером» и «тростью скорописца». Отдельные поправки в тексте и пометы на полях сделаны рукой самого старца Сергия, заметно дрожащей.

3. О времени создания Хронографа.

Работу над Хронографом Сергей Шелонин вел, вероятнее всего, в конце 1654 – первой половине 1655 гг. Для установления более точной даты имеют значение заключительные статьи Хронографа, в которых сообщается о присоединении Украины в 1654 г.¹⁴, о взятии царем Алексеем Михайловичем Смоленска и о возвращении его из похода 21 октября 1654 г.¹⁵ Последняя дата, вероятно, и может служить нижней границей при определении времени создания Хронографа. Для определения верхней границы важную роль играет титулатура царя, используемая в указанных статьях Хронографа. В них царь величается титулом «государь царь и великий князь всеа Русии», который, как известно, существовал в России до сентября 1655 г., после чего был заменен новым титулом: «великий государь царь и великий князь всеа Великия и Малыя и Белья России самодержец»¹⁶. Значит, вероятнее всего, последние статьи Хронографа были написаны до сентября 1655 г. – раньше, чем его составителю стало известно о введении нового царского титула¹⁷.

¹⁴ В одной из этих статей сообщается о том, что «во 162-м [1654] году били челом государю царю и великому князю Алексею Михайловичю всеа Русии днепровские атаманы Василей (а прежде сего его звали Зеновьем) Хмелницкой с товарищи, чтоб ихъ государь пожаловал велелъ имъ послужити свою государеву службу, и пожаловал бы ихъ государь велелъ ихъ крестити в православную христианскую веру греческаго закона (так! – О.П.), и государь царь и великий князь Алексей Михайловичъ всеа Русии пожаловал ихъ: велелъ ихъ приняти в свою державу и велелъ ихъ крестити в православную веру греческаго закона» (л. 620 об.). После этого идет перечисление 72 украинских городов (Киев, Чернигов и др.), переданных под власть российского государя в 1654 г.

¹⁵ «...за милостию Божию великий государь ис походу возвратился, и пришел в Вязму 163-го [1654] октября въ 21 день дал Богъ здорово» (л. 619 об.).

¹⁶ См.: Первое полное собрание законов (Полное собрание законов Российской империи. I-е изд.). СПб., 1830. Т. 1. № 356.

¹⁷ Для определения «верхней границы» можно было бы использовать даты, указанные в нескольких дополнительных заметках, приписанных в конце Хронографа и в конце «Сказания о митрополитах Киевских и всеа Русии» уже после того, как эти тексты были переписаны Сергиевым скорописцем (почерк этих приписок отличается от почерка Козьмы Вологжанина). В них сообщается о новых военных победах России над Польшей и Швецией в 1655-1657 гг. (л. 620) и об оставлении Никоном патриаршества в 1658 г. (л. 643-643 об.). Но указанные даты вовсе не сужают интересующие нас хронологические рамки, а, напротив,

4. Основные источники Хронографа Сергея Шелонина.

Первую часть своего Хронографа, посвященную всемирной истории, Сергей Шелонин составил на основании библейских книг (в рукописи имеются ссылки на книгу Бытия, на четыре книги Царств и на книгу Судей), Хроники Георгия Амартола и Русского Хронографа редакции 1512 г.¹⁸

Сопоставляя свои источники, Сергей Шелонин специально отмечает те случаи, когда они несогласны между собой. Например, в статье о царе Сарданапале он указывает следующее: «Повествует же ся в *Хронографе* въ 68 главе о Сарданапале, царствовавшем асирияны, яко чревоугодникъ муж бысть, и пицелюбивъ, и блудникъ, и же-нолюбивъ; иже яко жену сотворивъ себе, и з женами затворився, пишаше лице свое, и очерняше вежда своя, и остризаше браду свою до самые кожа <...>. Завиден же бысть от своего воеводы Арваксия <...> вшед, уби его ножем. А в *Кринице* в 9-й главе пишет, что онъ убиень бысть от Персия сына Пикова, а не от Арвакия воеводы своего» (л. 567).

Данное замечание весьма характерно для составителя Хронографа, потому что главное внимание он уделяет в священной истории *просопографии*, то есть различению лиц, решению вопроса «кто есть кто» во всемирной истории.

Приведем еще один пример. Обнаружив в Хронике Георгия Амартола указание на то, что Писание упоминает двух Ламехов: одного – из рода Каина, а другого – из рода Еноха¹⁹, соловецкий книжник отмечает в своем Хронографе: «*Смотри о сем Ламехе* (первые

расширяют их, отодвигая terminus ante quem к 1657-1658 гг. Поэтому более приемлемым способом для установления «верхней границы» служит наблюдение о том, что в Хронографе употребляется старая титулатура.

¹⁸ По-видимому, Сергей Шелонин использовал также и Хронограф редакции 1617 г., о чем свидетельствует следующая заметка в тексте его книги: «Мафусала жить 963 лета. О сем Мафусале пишет в Гронографе в польском и латынском, что онъ погребень за семь дни до потопа» (л. 566). Примечательно, что эта заметка не принадлежит собственно Сергию, а была скопирована им из Русского Хронографа редакции 1617 г. (из главы 8-й «О родословии»), составитель которого, как известно, широко использовал перевод Хроники Мартина Бельского – «Гранографа польского и латынского». Им-то и была сделана упомянутая заметка в Русском Хронографе 1617 г.: «Пишет про того Мафусала въ Гранографе полском и латынском, что он погребен за 7 дней до потопа» (см.: Попов А. Обзор хронографов русской редакции. М., 1869. Вып. 2. С. 97).

¹⁹ См.: Истрин В.М. Хроника Георгия Амартола в древнем славянорусском переводе. Пг., 1920. Т. 1. С. 53-54.

слова выделены киноварью – О.П.), яко Ламех сей не бе убийца, но праведен от колена Сифова, иже роди Ноя. Другий же Ламех есть от Каинова рода, пятый от Каина, <...> сей же Ламех уби мужа и юношу, братию Еноха праведного» (л. 566).

Следуя своим источникам, но при этом значительно сокращая их повествовательную часть, Сергей Шелонин доводит свое изложение о всемирной истории до 8-го (униатского) собора, заканчивая его рассказом о смерти принимавшего в нем участие царя Калуюна и о завоевании Константинополя турецким царем «Магометом» в 1453 г.

Особый интерес представляет вторая часть Хронографа, посвященная событиям и лицам русской истории. Источниками для нее послужили Русский Хронограф 1512 г.²⁰, «Степенная книга» и Русский Хронограф 1617 г.²¹

«Степенная книга», безусловно, является главным источником большинства русских статей Хронографа Сергея Шелонина, начиная с рассказа о великом князе Владимире и заканчивая сообщением о венчании Ивана Грозного с царицей Анастасией. На полях Хронографа проставлены киноварные сноски, отсылающие читателя к соответствующим «степеням» и главам «Степенной» (от 1-й до 17-й).

Продолжая повествование от царствования Ивана Грозного до восшествия на престол царя Михаила Федоровича, соловецкий книжник избрал в качестве основного источника Русский Хронограф редакции 1617 г. Сокращая и компилируя его статьи, он дополнил их новыми сведениями, слышанными им в Соловецком монастыре, а также собственными воспоминаниями о Смуте.

Примечательно, что при этом он продолжал отмечать на полях «степени», соответствующие царствованиям последующих законных

²⁰ Свое повествование о русской истории Сергей Шелонин начинает текстом одной из глав Хронографа 1512 г. («Глава 167. О словенском языке и о Рускомъ»): «Словене пришедше з Дунаю, седоша около езера Ельмеря, и нарекоша своим именем, и создаша град, и нарекоша и Новъград, и посадиша и старейшину Гостомысла...» (л. 591). См.: Русский Хронограф: Хронограф редакции 1512 года // ПСРЛ. СПб., 1911. Т. 22, ч. 1. С. 345-346.

²¹ Кроме того, материалом для статей о присоединении Украины в 1654 г. и о взятии Смоленска, по-видимому, послужили тексты правительственных грамот. Текст одной из них вошел в состав «продолжения» Хронографа 1617 г., значительный фрагмент которого почти дословно совпадает со статьей о взятии Смоленска в Хронографе Сергея Шелонина (см.: *Попов А.* Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесенных в хронографы русской редакции. М., 1869. С. 212-213).

правителей: Федора Ивановича («18 степень»), Василия Шуйского («19 степень»), Михаила Федоровича («20 степень») и Алексея Михайловича («21 степень»). «Беззаконные» же правления Бориса Годунова и Лжедмитрия он не удостоил отдельных «степеней».

Кажется, этот факт весьма красноречиво свидетельствует о творческом усвоении Сергием Шелониным историографической концепции «Степенной книги», представляющей русскую историю как «лестницу», восходящую к Богу, «ступенями» которой служат царствования благочестивых государей.

В докладе будут рассмотрены некоторые неизвестные ранее исторические сведения, содержащиеся в Хронографе Сергия Шелонина.