

О. В. ТВОРОГОВ

Древнерусские четьи сборники XII—XIV вв.

(Статья первая)

Эта статья является первым шагом на пути решения сформулированной ранее задачи: составить каталог памятников, дошедших до нас в древнейших списках — до рубежа XIV—XV вв.¹ В данной работе рассматриваются статьи, входящие в состав четьих сборников XII—XIV вв.,² которые, за исключением Успенского, Выголексинского, а отчасти Чудовского (ГИМ, Чудовское собр., № 20) и Сильвестровского, специально не изучались. Сборники XI в. — Изборник 1073 г. и Изборник 1076 г. в данной работе привлекаются лишь в некоторых случаях.³

Данная статья содержит краткую характеристику 34 сборников XII—XIV вв., а также анализ входящих в них гомилий триодного цикла.⁴ Как мы увидим далее, анализ всего материала и сопоставление всех сборников, сохранившихся от этого периода,⁵ позволят не только выявить и описать значительную часть репертуара книжности XII—XIV вв. (произведения, дошедшие до нас в отдельных списках, в данной работе привлекаются лишь попутно), но и сделать ряд важных выводов о характере межславянских литературных связей и о направленности интересов древнерусских книжников, так как именно в сборниках неустойчивого состава в меньшей мере сказывается тот регламентированный отбор, которому подчинялись богослужебные книги, состав и структура которых определялись церковным уставом и устойчивой традицией.

В данной работе рассмотрены следующие рукописи: Выголексинский сборник (далее: Выг); Успенский сборник (далее: Усп); сборники ГБЛ: собр. Троице-Сергиевой лавры, № 2, 9, 11, 12, 34, 119, 744 и 758 (далее: Тр 2, Тр 9, Тр 11 и т. д.), собр. Беляева, № 54/М (далее: Бел), собр. МДА,

¹ Творогов О. В. Древнерусская книжность XI—XIII веков: (О Каталоге памятников) // Духовная культура славянских народов. Литература. Фольклор. История: Сб. статей к Международному съезду славистов. Л., 1983. С. 5—18. — При этом представилось целесообразным не ограничиваться XIII в., а расширить временные рамки и рассмотреть также все сборники XIV в.

² Выделение четьих сборников в какой-то мере условно. К четьим мы отнесли все сборники, не имеющие специфически служебного характера. Не рассматриваются также сборники устойчивого состава: Пролог, Златоструй, Пандекты и т. д.; их анализ — это особая область исследования.

³ Об изучении этих сборников см. библиографические справки в статьях «Изборник 1073 года» и «Изборник 1076 года» в кн.: Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI—сер. XIV в.). Л., 1987. С. 194—196; 196—198.

⁴ Памятники других жанров — жития, слова на праздники, дидактические поучения, апокрифы, выписки из патериков и т. д. будут рассмотрены в следующих статьях в очередных томах ТОДРЛ.

⁵ Были привлечены все рукописи, обозначенные как сборники в Предварительном списке славяно-русских рукописей. См.: Предварительный список славяно-русских рукописей XI—XIV вв., хранящихся в СССР: (для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР, до конца XIV в. включительно) // АЕ за 1965 год. М., 1966. С. 177—272 (далее: ПС).

№ 45 (далее: МДА), сборник Волоколамского собр., № 463 (далее: Вол); сборники ГИМ: Чудовского собр., № 20, 21, 22 и 23 (далее: Чуд 20, Чуд 21 и т. д.), Епархиального собр., № 369 (далее: Епарх), собр. Хлудова, № 30Д и Уварова, № 589 (далее: Хлуд и Ув 589); сборники ГПБ: № Ф.п.1.45 и О.1.59 (далее: Пб 45 и Пб 59), Ф.п.1.39 (Толстовский сборник, далее: Тол), фрагмент сборника, входящий в единый фолиант со Златоструем (Ф.п.1.46, далее: Пб 46), собр. Погодина, № 34, 66 и 716 (далее: Пог 34, Пог 66 и Пог 716), Софийского собр., № 1261, 1262 и 1365 (далее: Соф 1261, Соф 1262, Соф 1365); сборники ЦГАДА: собр. Типографской библиотеки, № 53 (Сильвестровский сборник, далее: Сильв) и собр. Саровской пустыни, № 1 (далее: Сар). Кроме того учтены фрагменты из сборника ИРЛИ, собр. Перетца, № 3 и из сборников БАН: 4.9.37, 34.7.1, собр. Археографической комиссии, № 163 и собр. Никольского, № 323.

Из рукописей, обозначенных в ПС как сборники, не привлечены к рассмотрению следующие: № 221 по ПС — так называемый Ярославский сборник (собр. Ярославского историко-архитектурного музея-заповедника, № 15481, второй половины XIII в.) — весьма специфический по составу сборник молитв, функционально сходный с часословом; ⁶ № 353 по ПС — сборник ГПБ, Ф.п.1.18, содержащий толкование на Священное писание; ⁷ № 1389 (ГИМ, собр. Уварова, № 861/341), содержащий службы святым; № 1468 (ГПБ, Софийское собр., № 97), богослужебный сборник, содержащий стихиры и «Чин святого пятка»; № 1469 и № 1470 — служебные минеи ГПБ, Софийского собр., № 383 и 397.

Обратимся к краткой характеристике сборников, расположив их в том порядке, в каком они помещены в ПС.

1. (ПС, № 62). Выголексинский сборник — рукопись ГБЛ, Музейное собр., № 1832, конца XII в. По мнению исследователей, сборник галицко-волынский по месту написания. Сборник издан; издание текста сопровождается подробным обзором истории изучения рукописи и обстоятельным палеографическим анализом.⁸ Сборник содержит два жития — Нифонта Констанцкого и Феодора Студита.

2. (ПС, № 95). Рукопись ГПБ, Ф.п.1.46, XII в., содержит Златоструй краткой редакции и отрывок сборника (на л. 64—113 и 196—198). Выделение этого сборника принадлежит И. И. Срезневскому, он же назвал этот фрагмент «отрывками из торжественника, сборника сказаний и поучений на праздники».⁹ Термин «торжественник» употреблен здесь в широком значении, и генетических связей рассматриваемого фрагмента с торжественником как особым типом сборника устойчивого состава¹⁰ не существует.

Состав фрагмента следующий: Слово о богатом и Лазаре (без начала).¹¹

⁶ См.: Барсов Е. В. Харатейный сборник XIV в. молитв Кирилла Туровского // Труды 7-го Археологического съезда в Ярославле. М., 1892. Т. 3. С. 46—51; Сперанский М. Н. Ярославский збірник XIII в. // Науковий збірник за рік 1924. Київ, 1926. С. 29—36.

⁷ Его описание см.: Лавровский П. А. Описание семи рукописей имп. С.-Петербургской публичной библиотеки. М., 1859. С. 17—24 (отд. оттиск из ЧОИДР. 1859. Кн. 4); см. также: Соболевский А. И. Материалы и исследования в области славянской филологии и археологии // СОРЯС. 1910. Т. 88. № 3. С. 48—54.

⁸ Выголексинский сборник / Изд. подгот. В. Ф. Дубровина, Р. В. Бахтурина, В. С. Голышенко. М., 1977. См. также: Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР (XI—XIII вв.). М., 1984. С. 146—147.

⁹ Срезневский И. И. Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. СПб., 1867. № 22. С. 18—23.

¹⁰ См.: Черторицкая Т. В. 1) Древнерусский литературный сборник «Торжественник»: (Историко-типологическая характеристика) // Вопросы сюжета и композиции. Горький, 1978. С. 18—28; 2) О начальных этапах формирования древнерусских сборников Златоуст и Торжественник (Триодного типа) // Источниковедение литературы Древней Руси. Л., 1980. С. 96—114.

¹¹ Исследование и издание текста этой статьи см.: Срезневский И. И. Сведения и заметки. . . № 23.

текст сходный со статьей в сборнике Тр 12 (л. 64),¹² затем чудеса Николая Мирликийского: о трех мужах, о Димитрии, о Семиионе, об Агрике, о Николе, о Христофоре попе, о сарацинине и о Петре (л. 66),¹³ Мучение трех отроков и пророка Даниила (л. 76), Слово на Рождество (л. 78 об.), память Стефана Первомученика (л. 80), Слово о Ироде и о младенцах, избитых им (л. 83 об.), Чудо Василия Великого о прельщенном отроке и девице (л. 85 об.), Слово о Ефреме Сирине (л. 87 об.), Слово Василия Великого о Анастасии пресвитере и о жене, прощенной от греха (л. 89), Слово Иоанна Златоуста на Богоявление (л. 91), Мучение Феодора Тирона (л. 93), Мучение 40 мучеников (л. 95), Житие Алексея человека божьего (л. 98, без начала),¹⁴ Слово Иоанна Златоуста на Благовещение (л. 100), Похвала Иоанна Богослова о четверодневном Лазаре (л. 102 об.), Слово Иоанна Златоуста в Светлую неделю (л. 104), Слово Иоанна Златоуста на Пасху (л. 106), Поучение на Пасху (л. 107), Слово на рождество Иоанна Предтечи (л. 108), Сказание об апостолах Петре и Павле (л. 110 об.), Житие пророка Ильи (л. 113 об.). На л. 196—198 находятся Слово на Преображение (только конец), фрагмент Слова на Успение богородицы¹⁵ и фрагмент из Сказания о Борисе и Глебе.

Пб 46 — типичный сборник смешанного состава, хотя в последовательности статей можно уловить некоторую хронологическую организованность: чудеса Николая Мирликийского приурочены обычно к 6 декабря, Мучение Даниила — к 17 декабря, Слово на Рождество — к 25 декабря, память Стефана Первомученика — к 27 декабря, и так до Слова на Благовещение (25 марта), после чего следуют гомилии пасхального цикла и Слово на рождество Иоанна Предтечи, приуроченное к 7 июля. Но скорее всего эта хронологическая упорядоченность сборника — лишь следствие календарного характера источника.

3. (ПС, № 141). Успенский сборник — рукопись ГИМ, Синодальное собр., № 1063/4 (под № 4 рукопись входила в собрание Успенского собора, конца XII—начала XIII в. Общепринятая локализация рукописи отсутствует: одни исследователи считают, что она написана в Киеве, другие — что в северо-восточной Руси (Ростове или Владимире). Сборник издан. Издание текста сопровождается обзором истории изучения и подробным палеографическим анализом.¹⁶

Состав Усп сложный. Первая половина сборника занята житиями и примыкающими к ним тематически памятниками (Похвальное слово Кириллу и Мефодию, послания Поливия и Савина об Епифании Кипрском), открывается сборник апокрифической повестью об Авимелехе. Во второй части сборника лишь два повествовательных памятника — апокрифическое Хождение Агапия и Житие Авраамия. Все остальные статьи — гомилии, приуроченные к Страстной неделе, Пасхе и послепасхальным неделям. Завершают сборник выписки из сочинений Григория Богослова и Иоанна Златоуста.

Так как большая часть житий в Усп посвящена святым, память которых приходится на май месяц, сборник в его агиографической части счи-

¹² Здесь и далее указывается лист, на котором начинается статья.

¹³ Эти статьи исследованы и частично изданы. См.: Срезневский И. И. Сведения и заметки. . . № 32.

¹⁴ Эта статья исследована и издана. См.: Срезневский И. И. Сведения и заметки. . . № 31.

¹⁵ Текст Поучения на Пасху издан: Соболевский А. И. Из области древней славянской проповеди // ИОРЯС. 1906. Т. 11, кн. 1. С. 50—52; фрагмент Слова на Успение богородицы исследован и издан И. И. Срезневским (Сведения и заметки. . . № 38).

¹⁶ Успенский сборник XII—XIII вв. / Изд. подгот. О. А. Князевская, В. Г. Демьянов, М. В. Ляпон. М., 1971. На издание появился ряд рецензий: Т. И. Кандауровой (Вопросы языкознания. 1972. № 5. С. 142—145), Н. А. Мещерского (ИОЛЯ. 1972. Т. 31, вып. 4. С. 378—382), Л. Г. Панина (Русский язык в школе. 1972. № 2. С. 111—113). См. также: От публикаторов «Успенского сборника» // ИОЛЯ. 1972. Т. 31, вып. 4. С. 381—382.

тали майской четвьей минеей. Но наличие второй — гомилетической — части, а также присутствие в Усп апокрифических сочинений указывают скорее на то, что майской минеей был, видимо, лишь один из источников сборника, равно как календарный сборник триодного типа послужил источником второй его части.¹⁷

4. (ПС, № 143 и 144). Сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 12 и фрагмент из него: ГБЛ, собр. Ундольского, № 963, конца XII — начала XIII в.¹⁸ В начале сборника Тр 12 несколько дидактических и эпидейктических гомилий («о суетном житии», «о причащении», поучения Климента Охридского на праздники), затем следует апокрифическое «Хождение Богородицы по мукам», а далее статьи учительного-дидактического характера. Среди них значительное место занимают выписки из Пандектов Антиоха (л. 64—157 об.),¹⁹ «Андриатис» Иоанна Златоуста (л. 158—174 об.) и «Стословец» Геннадия. Как видим, составителя сборника интересовали по преимуществу вопросы нравственного и духовного воспитания.²⁰

5. (ПС, № 352). Сборник ГПБ, Ф.п. I.39 (в литературе его часто именуют «толстовским»), XIII в. Сборник описан и исследовался.²¹ Напомним его состав. Большую часть его занимают слова Кирилла Туровского: «о Фомине испытании ребр господень», «о мироносицах», «о расслабленном»; затем следует «Поучение в неделю 5 по Пасхе», которое некоторые исследователи также атрибутируют Кириллу, и далее — вновь бесспорно принадлежащие этому автору слова «о слепце», «на Пасху» и «на собор святых отец». Затем читаются поучение на пятидесятницу, «Слово о премудрости», Слово Иоанна Златоуста на Рождество, апокрифическое «Сказание Афродитиана», повесть о перенесении нерукотворного образа Христа из Эдессы в Константинополь, Слово о Василии Великом и, наконец, Оглашение Кирилла Иерусалимского.

Перед нами сборник смешанного состава, в котором после цикла гомилий на послепасхальные недели следует ряд статей, в большинстве своем не имеющих календарной приуроченности.

6. (ПС, № 523). Рукопись ГБЛ, Волоколамское собр., № 463 — сербский список Лествицы Иоанна Синайского с добавлением русских статей (написанных на рубеже XIV—XV вв.): «Толкование неудобь познаваемым

¹⁷ Обстоятельное постатейное описание сборника было осуществлено А. Н. Поповым (П о п о в А. Библиографические материалы. 1. Описание сборника русского письма конца XII века // ЧОИДР. 1879. Кн. 4). О составе сборника см. также: Б л а г о в а Э. 1) Гомилии Супрасльского и Успенского сборников // Исследования источников по истории русского языка и письменности. М., 1966. С. 77—87; 2) Обзор греческих и латинских параллелей к Успенскому сборнику XII—XIII вв. // ИОЛЯ. 1973. Т. 32, вып. 3. С. 271—274; А ф а н а с ь е в а Е. В., Ш в а р ц Е. М. Заметки к тексту Успенского сборника // Вестник ЛГУ. 1977. № 8. Сер. История, язык, литература. Вып. 2. С. 145—146. — Обзор работ о языке сборника см.: Д е м ь я н о в В. Г. Из истории изучения языка Успенского сборника XII века // Исследования по лингвистическому источниковедению. М., 1963. С. 79—87.

¹⁸ См.: Т и х о м и р о в Н. Б. Каталог. . . Ч. 3, дополнительная (XII и конец XII—начало XIII в.) // Записки Отдела рукописей ГБЛ. М., 1968. Вып. 30. С. 93—98, 125—127. См. также: С р е з н е в с к и й И. И. Сведения и заметки. . . XL—LXXX. СПб., 1876. № 52.

¹⁹ В Тр 12 вошли главы 4, 5—7, 10, 11, 17, 18, 21, 23—27, 32—36, 46, 49, 61—69, 71—74, 81, 83, 84, 89—91, 93—96, 104—106, 126—128 и 130, но в сборнике они следуют вразнобой. Отметим, что Пандекты Антиоха известны также в списке ГИМ, Воскресенское собр., № 30, XI в.

²⁰ Постатейное описание сборника см.: [И л а р и й и А р с е н и й]. Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры. Ч. 1 // ЧОИДР. 1878. Кн. 2. С. 19—22; также в кн.: Сводный каталог. С. 178—182.

²¹ Постатейное описание см.: Обстоятельное описание славяно-русских рукописей. . . графа Федора Андреевича Толстова / Издали К. Калайдович и П. Строев. М., 1825. С. 4—5 (далее: Калайдович и Строев); см. также: Л а в р о в с к и й П. А. Описание семи рукописей. . . С. 42—46.

в писаниях», фрагмент из Вопросов и ответов Анастасия Синайского и Афанасия Александрийского, «Главизны» Макария.²²

7. (ПС, № 768). Сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 744, последней трети XIV в. Сборник постатейно описан.²³ Он содержит Житие Пахомия Великого, учительные слова Симеона Нового Богослова, Слово Иоанна Дамаскина на Благовещении и Елифания Кипрского о погребении тела Иисуса Христа, приуроченное обычно к субботе Страстной недели, и др. статьи.

8. (ПС, № 776). Рукопись ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 119; в составе ее: Апокалипсис, Житие Иоанна Богослова и толкование Ипполита, папы римского, на Откровение Иоанна Богослова.²⁴

9. (ПС, № 851). Сборник ГБЛ, собр. Беляева, № 54/М, конца XIV или начала XV в. Имеется его постатейное описание.²⁵ В сборнике мы находим многочисленные выписки из патериков, учительные слова, памятники, связанные с памятью Димитрия Солунского, апокрифическую повесть о Макарии Римском, два жития — Иоанна Милостивого и Пелагеи Блудницы. Это также сборник смешанного состава, при этом можно говорить о преобладании в нем памятников повествовательного характера.

10. (ПС, № 854). Сборник ГИМ, Чудовское собр., № 23, конца XIV в. Постатейного описания сборник не имеет.²⁶ Он содержит переводные жития: Иоанна Богослова (л. 2) с дополнением фрагмента из толкования Ипполита, папы римского, на Апокалипсис (л. 35 об.), Саввы Освященного (л. 36 об.), Стефана Нового (л. 84 об.), Антония Великого (л. 106 об.), Галактиона и Епистимии (л. 137), Иакова Перского (л. 144) и Григория Акраганского (л. 148 об., конец утрачен).

11. (ПС, № 855). Сборник ГИМ, Чудовское собр., № 22, конца XIV в. Сборник также не имеет постатейного описания.²⁷ В его составе: Житие Иоанна Златоуста, со сказанием «О возвращении тела Иоанна в Царьград», Слово Иоанна Златоуста «яко все нас дѣлма створи бог и. . . отда нас дѣля и посади ны одесную» (л. 110), Слово Иоанна Златоуста «о ядении и о пьяницах и о сребролюбцах» (л. 115), Слово Кирилла Александрийского «о страсть божьи и о любви» (л. 120 об.), Слово Симеона Месопотамийского «како подобает имѣти во умѣ день исхода» (л. 122), Слово Феофила Александрийского «о исхоженьи души» (л. 123), слова Ефрема Сирина «о суде» и «о покаянии» (л. 124), Слово о Иове (л. 129), статья «Речь жидовскаго языка преложена на русскую речь» (л. 131 об.), «Пословки лествичне» (л. 133) и статья «о церковном устроении». Перед нами снова сборник смешанного состава, в котором присутствуют и жития, и дидактические гомилии, и даже лексикографические статьи.

12. (ПС, № 856). Сборник ГИМ, Чудовское собр., № 20, конца XIV в. Этот один из интереснейших сборников XIV в. имеет подробное постатейное описание, сделанное А. Н. Поповым, который не только издал ряд статей сборника, но и осуществил в некоторых случаях сравнение текстов, входящих в Чуд 20, с другими списками тех же памятников.²⁸

Состав сборника сложен. Чуд 20 определяли как соединение «Торжественника» со «Златоустом», имея в виду сочетание в нем агиографических

²² См.: И о с и ф. Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М., 1882. С. 79—80.

²³ [И л а р и й и А р с е н и й]. Описание. . . Ч. 3 // ЧОИДР. 1879. Кн. 2. С. 136—137.

²⁴ Там же. Ч. 1. С. 87.

²⁵ В и к т о р о в А. Е. Собрание рукописей И. Д. Беляева. М., 1881. С. 37—42.

²⁶ См.: Описание рукописей Чудовского собрания / Сост. Т. Н. Протасьева. Новосибирск, 1980. С. 15. — Приводимые в статье сведения о составе сборников Чудовского собрания № 21, 22 и 23 сообщены мне А. А. Туриловым, которому приношу глубокую благодарность.

²⁷ См.: Описание рукописей Чудовского собрания. С. 14—15.

²⁸ См.: Сборник № 20 Московского Чудова монастыря / Напечатал В. Щеткин в составе работы «Библиографические материалы А. Н. Попова» // ЧОИДР. 1889. Кн. 3. № 20.

текстов с гомилиями.²⁹ Но думается, что подобное наименование приводит к терминологическому смешению сборника индивидуальной структуры, каким является Чуд 20, со сборниками устойчивой структуры, сформировавшимися, как показывают наблюдения Т. В. Черторицкой, лишь в XV в. Тем не менее календарная организация материала в сборнике Чуд 20 прослеживается. На л. 1—92 начиная с первой статьи сборника — «Житие Симеона Столпника», которая приурочена к 1 сентября, и до «Сказания о Борисе и Глебе» (24 июля) статьи следуют в календарном порядке. На л. 92—108 об. помещены статьи, приуроченные к 6 октября, 25 ноября и 20 сентября. С л. 109 начинаются новый почерк³⁰ и новый цикл статей на праздники солнечного календаря: статьи могут быть приурочены к 6 и 15 августа, 25 декабря, 6 января, 2 февраля, 9, 17 и 25 марта. Третий цикл статей занимает л. 160 об.—225. Это гомилии, приуроченные к предпасхальным неделям начиная с недели мытаря и фарисея до Пасхи и на послепасхальные недели — Фомину, Мироносиц и т. д., вплоть до недели «всех святых». Далее следуют несколько статей, не имеющих последовательности в календарной приуроченности: «Слово о изгнании Иоанна Златоуста», «Слово о ризе Богородицы во Влахерне», Мучение Георгия и т. д. С л. 260 начинается новый почерк. В этой части сборника помещены жития, учительные слова, дидактические повести. Перед нами, таким образом, сборник, составленный на основе нескольких сборников более или менее определенного состава: минейного житийного сборника, триодного гомилетического сборника и др. Этим и объясняется видимость календарной организованности сборника Чуд 20.

13. (ПС, № 857). Сборник ГИМ, Чудовское собр., № 21, конца XIV в. Сборник имеет только краткое описание.³¹ Он содержит по преимуществу дидактические поучения. На л. 2—40 находятся поучения о покаянии, «втором пришествии», о трудолюбии, против «лихоимания». На л. 40—47 об. подборка из сорока кратких изречений (об Адаме, о Еве, о книгах, о доброте, о богатстве, о гневе и т. д.), объединенных под заглавием «Избор, избранный Иоаном Златоустом и сказан вкратце». На л. 47 об.—95 об. — дидактические слова, надписанные именам Иоанна Златоуста, Максима Исповедника, Ефрема Сирина. На л. 95 об.—103 и 108 об.—135 — выписки из патерика. В сборнике много выписок из «Хроники Георгия Амартола» (л. 161 об.—174 об., 223—224, 227—230 и др.), но сделаны они не в той последовательности, в какой этот текст расположен в «Хронике». Сборник не имеет четкой композиции — скорее всего это подборка различных выписок «для себя», хотя преимущественный интерес его переписчика или заказчика к темам нравственности и христианской морали несомненен.

14. (ПС, № 858). Сборник ГПБ, О.1.59, XIV в. Имеет краткое постатейное описание.³² В его составе поучения Иоанна Дамаскина, Петра Дамаскина, Максима Исповедника, Феодора Эдесского и других богословов. Фрагмент из жития Антония Великого.

15. (ПС, № 1200). Сборник ГИМ, собр. Уварова, № 589/1770, XIV в. Сборник имеет подробное постатейное описание.³³ В сборнике нет жанрового и композиционного единства: первые 190 листов (из 306) занимают учительные слова и поучения, на следующих 90 листах находятся гомилии триодного цикла (от недели мытаря и фарисея до седьмой недели после Пасхи, если считать приуроченным к этому дню Слово Кирилла Туровского об отцах Никейского собора). На последних двадцати листах вновь находим дидактические поучения и среди них апокрифическое Слово Иоанна Солунского на преставление Богородицы.

²⁹ Там же. С. V.

³⁰ О почерках, которыми написан сборник, см.: Там же. С. VI—XXIV.

³¹ Описание рукописей Чудовского собрания. С. 14.

³² Обстоятельное описание славяно-русских рукописей. . . С. 580—581.

³³ [Л е о н и д, а р х и м.]. Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова. М., 1894. Ч. 4. С. 7—12.

16. (ПС, № 1204). Сборник ГИМ, собр. Хлудова, № 30 Д, XIV в. Сборник имеет постатейное описание, причем часть входящих в него памятников при этом издана.³⁴ В составе сборника «Стословец» патриарха Геннадия, учительные слова, несколько слов триодного цикла (приуроченных к неделе мытаря и фарисея, неделе о блудном, а также на воскресные дни 1—6 недель поста, на четверг Страстной недели и на Пасху). Затем читаются апокрифическое «Слово Иеремии о древе честном и о возвещении святой Троицы», церковно-канонические статьи (в числе их «Правила» Ильи, архиепископа Новгородского), «Слово похвальное архангелам Михаилу и Гавриилу» Климента Охридского, поучение Моисея о безвременном пьянстве, атрибутируемое А. И. Соболевским (вопреки описавшему рукопись А. Попову) Моисею, архиепископу новгородскому (ум. 1187 г.).³⁵

17. (ПС, № 1203). Сборник ГПБ, собр. Погодина, № 71 б, XIV в. Печатного описания сборник не имеет. По составу он является сборником житий: в него входят жития Саввы Освященного, Илариона Великого, Антония Великого, Евфимия Великого, Елифания Кипрского, Иоанна Милостивого, Сильвестра, чудеса Спиридона Тримифунтского.

18. (ПС, № 1214). Сборник ЦГАДА, собр. Саровской пустыни, № 1, конца XIV—начала XV в. Печатного описания сборник не имеет. Искренне благодарю В. В. Калугина, любезно сообщившего мне сведения о его составе. В сборник входят толкования на евангельские тексты, «Избор, избранный Иоаном Златоустом», поучения и слова Иоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Афанасия Великого, Григория Нисского, памяти Ирины и Феофании, выписки из патериков. Примечательно, что 20 статей сборника (из 30) читаются также в составе сборника Чудовского собр., № 21.

19. (ПС, № 1223). Рукопись ГПБ, Ф.п.1.45, XIV в. Рукопись эта — конволют: основная часть ее — список «Паренесиса» Ефрема Сирина, а первые 18 листов — фрагмент сборника. В его составе Слово Анастасия Синаита о шестом псалме, гомилии на понедельник, вторник, среду и четверг сыропустной недели, затем слова Иоанна Златоуста «о ведре и о казнях божиих», о посте, о «лживых пророках и лживых учителях», Слово Феогноста чернеца в субботу сыропустную и Слово Иоанна Златоуста о покорении и о благодати (без конца). Итак, большую часть сборника (вернее, сохранившейся его части) занимают слова на сыропустную неделю, вообще редко встречающиеся в календарных триодных сборниках (см. ниже).

20. (ПС, № 1209). Сборник ЦГАДА, Типографское собр., № 53, XIV в. Это знаменитый Сильвестровский сборник XIV в., новгородский по происхождению;³⁶ он имеет постатейное описание (с публикацией фрагментов статей), сделанное И. И. Срезневским.³⁷ Сборник этот — конволют. Первый его компонент содержит фрагмент из Толковой палеи, второй — текст житий Симеона Столпника и Филарета Милостивого, третий — остальные статьи: Мучение Евстафия, Чудо в Эдессе исповедников Амоны, Гурия и Авивы, Житие Иосифа, апокрифическое Послание Пилата к Тиверию, Чтение о Борисе и Глебе Нестора, анонимное «Сказание о Борисе и Глебе», апокрифическую «Книгу откровения Авраама», Покаяние Киприана и сказание о Киприане и Устине. Сборник, если не считать фрагмента из Палеи и Покаяния Киприана, составляют исключительно повествовательные памятники: жития, чудеса, апокрифические легенды.

³⁴ Попов А. Первое прибавление к Описанию рукописей и каталогу книг церковной печати библиотеки А. И. Хлудова. М., 1875. С. 25—57.

³⁵ Соболевский А. И. Материалы и заметки по древнерусской литературе. 1. Слова отца Моисея // ИОРЯС. 1912. Т. 17, кн. 3. С. 77—80.

³⁶ Поповский А. А. Древнее псковско-новгородское письменное наследие: Обзорные пергаменные рукописи Типографской и Патриаршей библиотек в связи с вопросом о времени образования этих книгохранилищ. М., 1916. С. 38—39.

³⁷ См.: Срезневский И. И. Сказания о святых Борисе и Глебе. Сильвестровский сборник XIV в. СПб., 1860. С. VIII—XXIII; см. также: Орлов А. С. Библиотека Московской Синодальной типографии. М., 1895. Ч. 1, вып. 1. С. 1—13.

21. (ПС, № 1302). Сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 2, XIV в. Сборник описан.³⁸ В его состав входят отдельные библейские книги (Иисуса Навина, Судей, Руфь, Есфирь), мелкие «энциклопедические» статьи (о летоисчислении, перечень народов, толкование слов); завершает сборник «Притча о дворе и змие» Христофора Александрийского.

22. (ПС, № 1324). Сборник ГБЛ, собр. МДА, № 45, XIV в. Сборник имеет печатное описание.³⁹ В его составе Житие Феодора Эдесского, «Главы добродетельные» и «Повесть Аммония мниха о убиенных святых отцах в Синае и Раифе».

23. (ПС, № 1325). Сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 34, рубежа XIV—XV вв. Сборник описан.⁴⁰ В его составе жития Евфимия Великого, Епифания Кипрского (с посланиями Поливия и Савина), Иоанна Кущника и Марии Египетской.

24. (ПС, № 1327). Сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 11, рубежа XIV—XV вв., известный в литературе как «Златая чепь». Сборник описан.⁴¹ Большая часть его занята дидактическими поучениями. Среди статей сборника четыре слова Серапиона Владимирского, Повесть Кирилла Туровского «о белоризце человеке и о мнишестве», Слово Евсевия Александрийского «о шестивии Иоанна Предтечи в ад», «Стословец» Геннадия. В этой части сборника встречаются и отдельные гомилии на Страстную пятницу и на Пасху, а начиная с л. 102 следует цикл гомилий от недели мытаря и фарисея до воскресения пятой недели поста. Затем читается Слово Кирилла Туровского на вербницу.

25. (ПС, № 1382). Сборник ГБЛ, собр. Румянцева, № 357, рубежа XIV—XV вв. Сборник описан, но краткое его описание⁴² не раскрывает полностью содержания. Сборник содержит множество поучений Иоанна Златоуста, Исаака Сирина, Ефрема Сирина, Кирилла Александрийского и других авторов, ряд анонимных поучений, большое число выписок из патериков.

26. (ПС, № 1384). Сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 9, рубежа XIV—XV вв. Сборник описан.⁴³ Тр 9 в наибольшей степени, чем другие рассматриваемые здесь сборники, отвечает нашим представлениям о структуре календарного сборника триодного типа. Он содержит полный набор гомилий, приуроченных к дням от недели мытаря и фарисея до недели «всех святых». Лишь после л. 141 следуют статьи, нарушающие этот календарный принцип: гомилия на первую неделю поста (иная, чем в основной части сборника), Слово на перенесение «образа господня», Житие Алексея человека божьего, Житие и сказание о чудесах Николая Мирликийского, память на перенесение его мощей и Похвала на перенесение мощей, а затем еще четыре гомилии из триодного цикла — два слова на Цветную (Вербную) неделю, слова на понедельник и пятницу Страстной недели. Если статьи, помещенные после л. 141, рассматривать как позднейшее добавление к сборнику (хотя эта часть написана тем же почерком), то основная часть Тр 9 может действительно рассматриваться как древнейший древнерусский список сборника, подобного «Златоусту» — календарному сборнику, сформировавшемуся в XV в.⁴⁴ Но обращает на себя

³⁸ См.: [И л а р и й и А р с е н и й]. Описание. . . Ч. 1. С. 1—2.

³⁹ См.: Л е о н и д, а р х и м. Сведение о славянских рукописях, поступивших из книгохранилища Свято-Троицкой Сергиевой лавры в библиотеку Троицкой духовной семинарии в 1747 г. (ныне находящихся в библиотеке Московской духовной академии). М., 1887. С. 15.

⁴⁰ См.: [И л а р и й и А р с е н и й]. Описание. . . Ч. 1. С. 40.

⁴¹ См.: Там же. С. 15—18.

⁴² См.: В о с т о к о в А. Х. Описание русских и славянских рукописей Румянцевского музея. СПб., 1842. С. 507—508.

⁴³ См.: [И л а р и й и А р с е н и й]. Описание. . . Ч. 1. С. 11—14.

⁴⁴ См.: Г о р с к и й А. О древних словах на святую четиырдесятницу // Прибавления к изданию творений св. отцов в русском переводе. М., 1858. Ч. 17. С. 34—64 (в этой работе Тр 9 ошибочно назван Троицким сборником № 10); О р л о в А. С. Сборники Златоуст и Торжественник. СПб., 1905 (ПДПИ, № 158). С. 6—7.

внимание тот факт, что подавляющее большинство статей Тр 9 не вошли в традиционный состав будущих «Златоустов». Этот вопрос будет подробно рассмотрен ниже. В заключение обзора Тр 9 отметим, что многие статьи, входящие в его состав, были изданы по этой рукописи; сведения об изданиях будут приводиться при анализе статей сборника.

27. (ПС, № 1385). Сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 13, рубежа XIV—XV вв. Сборник описан.⁴⁵ В его составе дидактические слова и поучения, два апокрифических слова на Успение богородицы — Иоанна Солунского и Иоанна Богослова.

28. (ПС, № 1386). Сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 758, рубежа XIV—XV вв. Сборник описан.⁴⁶ В рассматриваемой части до л. 182 (вторая половина сборника написана в XV в.) читаются дидактические поучения, фрагменты из патериков, а также Мучение Уара, Мучение Анастасии, «Повесть Аммония мниха об убиенных святых отцах в Синае и Раифе» и Житие Мартинаиана.

29. (ПС, № 1388). Сборник ГИМ, Епархиального собр., № 369, рубежа XIV—XV вв. и XV в. Сборник не имеет печатного описания. В составе его Житие Артемия Великомученика, слова Кассиана Римского, Повесть Аммония об убиенных отцах в Синае и другие памятники учительного характера. Ряд статей сходен со статьями сборника ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 756.

30. (ПС, № 1436). Сборник ГПБ, собр. Погодина, № 34, рубежа XIV—XV вв. Сборник имеет только машинописное описание. Он содержит фрагмент «Лествицы» Иоанна Синайского и Слово Максима Исповедника.

31. (ПС, № 1467). Сборник ГПБ, собр. Погодина, № 66, рубежа XIV—XV вв. Сборник имеет только машинописное описание. В его составе Беседа Василия Великого на евангельский текст, слова Ефрема Сирина, анонимные дидактические поучения, жития Марка Афинского и Антония Нового, фрагменты из патериков, апокрифическое слово Епифания Кипрского «о погребении тела Иисуса Христа и об Иосифе Аримафейском».

32. (ПС, № 1471). Сборник ГПБ, Софийского собр., № 1365, рубежа XIV—XV вв. Сборник описан.⁴⁷ В его составе Повесть о Варлааме и Иоасафе, Киево-Печерский патерик Феодосиевской редакции, Слово похвальное Михаилу Черниговскому. Затем следуют гомилии триодного цикла на дни от Федоровой недели до недели «всех святых», а после них — дидактические поучения, гомилии на день рождества Иоанна Предтечи, «Повесть Аммония мниха об убиенных святых отцах в Синае и Раифе», Житие Мартинаиана.

33. (ПС, № 1472). Сборник ГПБ, Софийского собр., № 1261, рубежа XIV—XV вв. Печатного описания сборник не имеет. Он содержит ряд гомилий триодного цикла: открывается словом о расслабленном, приуроченным к 3-й неделе после Пасхи, затем следуют гомилии на 4-ю и 5-ю недели, Поучение Климента Охридского на Вознесение, приуроченное к четвергу 6-й недели, слово об отцах Никейского собора, приуроченное к воскресному дню той же недели, Поучение на пентикостие. Однако далее следуют статьи, в расположении которых отсутствует календарная приуроченность: это поучение на неделю мясопустную, слово на рождество Иоанна Предтечи, Похвальное слово апостолам Петру и Павлу, слово об апостоле Андрее, Похвальное слово пророку Илье, слово на Преображение, апокрифическое слово Иоанна Богослова на Успение богородицы, дидактические слова, три сказания о чудесах Николая Мирликийского.

34. (ПС, № 1473). Сборник ГПБ, Софийского собр., № 1262, рубежа XIV—XV вв. Печатного описания сборник не имеет. Он содержит в основ-

⁴⁵ См.: [Иларий и Арсений]. Описание. . . Ч. 1. С. 22—23.

⁴⁶ См.: [Иларий и Арсений]. Описание. . . Ч. 3. С. 162—164.

⁴⁷ Абрамович Д. И. Описание рукописей С.-Петербургской духовной академии. Софийская библиотека. СПб., 1910. Вып. 3. С. 51—54.

ном учительные статьи. Кроме того, в него входят Притча о слепце и хромце Кирилла Туровского, его же слова на Пасху и «о Фомине испытании ребр господень», слова Иоанна Златоуста, Анастасия Синайского, Григория Богослова, статьи, направленные против язычества, «Власфия» — компилятивное сочинение, обличающее ереси и нарушения церковных правил. Сборник не имеет печатного описания, но состав его рассматривался в специальных исследованиях,⁴⁸ отдельные статьи публиковались Макарием, Н. С. Тихонравовым, Г. Гальковским, С. И. Смирновым. Язык сборника как памятника псковской письменности анализировался Н. М. Каринским.⁴⁹

* * *

Мы кратко рассмотрели 34 сборника XII—XIV вв., состав которых представит богатый материал для каталога памятников древнерусской книжности, дошедших до нас в древнейших рукописных списках. Поэтому теперь мы перейдем к систематическому обзору статей перечисленных выше сборников, распределив их для удобства анализа на жанровые группы: гомилии триодного цикла, жития, выписки из патериков, апокрифы, дидактические поучения и т. д. Материал, извлекаемый из сборников, позволит не только получить представление о каждой из входящих в их состав статей, но даст основания и для выводов более общего характера.

Уже из приведенного выше краткого описания сборников можно заключить, что среди них нет специфически богослужебных, и поэтому мы можем подходить к ним как к своего рода свидетельствам определенных интересов древнерусских книжников, формировавших эти сборники по своему усмотрению.

Одновременно мы пытаемся, анализируя состав древнерусских сборников, установить тип и характер тех сборников (видимо, южнославянских), которые послужили им источниками. Еще одна задача — выяснить характер преемственности между сборниками, составленными до рубежа XIV—XV вв., и сборниками последующего периода. Это направление исследования особенно продуктивно на материале сборников, содержащих гомилии великопостного (триодного) цикла, так как мы можем сравнить их, с одной стороны, с календарными сборниками устойчивого состава — «Златоустами» и триодными «Торжественниками», которые формируются в XV в., а с другой — с древнейшими болгарскими гомилиями, с которыми наши сборники, как будет показано далее, имеют весьма тесные связи.

Гомилии триодного (великопостного) цикла

Всего в сборниках XII—XIV вв. обнаружено более 70 гомилий триодного цикла, т. е. приуроченных к дням от недели мытаря и фарисея и до недели «всех святых». Особый интерес представят те сборники, где такие гомилии подобраны в определенной последовательности и покрывают хотя бы часть всего великопостного цикла.

Рассмотрим все гомилии триодного цикла, расположив их в календарном порядке. О каждой статье сообщается минимально необходимая информация. Во-первых, приводятся начальные слова гомилии с указаниями на наиболее существенные варианты. Инципиты приводятся по тому сборнику, который указан первым в следующем далее перечне.⁵⁰ Во-вторых,

⁴⁸ Седелников А. Д. Следы стригольнической книжности // ТОДРЛ. М.; Л., 1934. Т. 1. С. 131—136; Клибанов А. И. Реформационные движения в России в XIV—первой половине XVI вв. М., 1960. С. 13—34.

⁴⁹ Каринский Н. Язык Пскова и его области. СПб., 1909. С. 129—139.

⁵⁰ Текст инципитов приводится с некоторыми орфографическими упрощениями: заменены на современные буквы ѡ, Ѧ, Ѣ, Ѥ, опущен конечный «ъ», раскрыты титла, выносные буквы внесены в строку.

сообщается о том, в каких сборниках, из числа рассматриваемых в статье, и на каком листе начинается текст данной гомилии. В-третьих, сообщается о всех публикациях этой гомилии по упомянутым здесь спискам,⁵¹ а также о ее исследованиях, если таковые существуют. Лишь один элемент мы позволяем себе унифицировать — это название гомилии; оно заменяется указаниями на день, к которому гомилия приурочена, на автора, известного нам или предполагаемого (в последнем случае имя заключается в скобки). В тех случаях, когда гомилия приписывается Иоанну Златоусту, но принадлежность ему не установлена, имя автора вообще не указывается.⁵² Могут быть приведены и другие элементы самоназвания статьи, если они помогают ее идентификации.

Так как наиболее полный подбор гомилий мы находим в сборнике Тр 9, именно этот сборник, когда это возможно, мы принимаем за основной, т. е. по нему приводятся инципиты и по нему цитируются начальные слова.

1. Слово в неделю о мытаре и фарисее. Нач.: «Придѣте убо днесь, братие, послушавше божественаго гласа Христова. . .»⁵³ (Тр 9, л. 1; Чуд 20, л. 160 об.; Ув 589, л. 192; Хлуд, л. 25; Тр 11, л. 102). Текст по Тр 9 (начало — по Тр 11) издан Е. В. Петуховым.⁵⁴ Существует предположение, что это русское сочинение. Ср. Гранстрем, № 85.

2. Слово в неделю о блудном. Нач.: «Възлюблении, послушайте самого Христа, о покааньи учаща нас. . .» (Тр 9, л. 2 об.; Чуд 20, л. 161 об.; Ув 589, л. 193 об.; Хлуд, л. 27; Тр 11, л. 103 об.). Текст по Тр 9 издан: Петухов, с. 4—7. Ср. Гранстрем, № 26.

3. Слово (Климента Охридского) в неделю мясопустную («о втором пришествии. . . и о Страшном суде»). Нач.: «Се приближися, братие, время покаанию; се настаютъ денье оцѣщению. . .» (Тр 9, л. 4 об.; Чуд 20, л. 163; Ув 589, л. 195 об.; Тр 11, л. 105; Соф 1261, л. 12 об.). Текст по Тр 9 издан: Петухов, с. 8—11; по Чуд 20 — во 2-м томе сочинений Климента Охридского, с. 672—681.⁵⁵ Ср. Гранстрем, № 98.

4. Поучение в неделю мясопустную «о втором пришествии». Нач.: «Страшен есть день он второго пришествия. . .» (Чуд 21, л. 9 об.; Сар, л. 2).

5. Слово (Климента Охридского) в неделю сыропустную. Нач.: «Братие, послушайте, умныя двери отверзѣше и слуха душевная открывше. . .» (Тр 9, л. 6 об.; Чуд 20, л. 164 об.; Ув 589, л. 198; Тр 11, л. 107). Текст по Тр 9 издан: Петухов, с. 11—14; по Чуд 20 — Климент Охридский, 2, с. 689—702. Ср. Гранстрем, № 15.⁵⁶

⁵¹ Если статья публиковалась несколько раз, то может быть указана лишь лучшая — наиболее точная, научно подготовленная — публикация.

⁵² Ложнонадписанным гомилиям с именем Иоанна Златоуста посвящено исследование: Гранстрем Е. Э. Иоанн Златоуст в древней русской и южнославянской письменности (XI—XV вв.) // ТОДРЛ. Л., 1980. Т. 35 (далее: Гранстрем; указывается №, под которым данная гомилия рассматривается в этой статье).

⁵³ Начальные слова цитируются по Тр 11, так как в Тр 9 текст утрачен.

⁵⁴ Петухов Е. Древние поучения на воскресные дни великого поста // СОРЯС. 1886. Т. 40. С. 1—4 (далее: Петухов). Эти же гомилии (с рядом упрощений в критическом аппарате) изданы Е. В. Петуховым также в кн.: Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. СПб., 1897. Вып. 3.

⁵⁵ Климент Охридски. Сѣбрани съчинения / Обработили Б. Ст. Ангелов, К. М. Куев, Хр. Кодов. София, 1970. Т. 1 (далее: Климент Охридский, 1); То же / Обработили Б. Ст. Ангелов, К. М. Куев, Хр. Кодов, Кл. Иванова. София, 1977. Т. 2. (далее: Климент Охридский, 2). — Слова на пятидесятницу, атрибутируемые Клименту, описаны и изданы во всей их совокупности во 2-м томе, на с. 623—784. Поэтому в описании гомилий № 3, а также при описании гомилий № 5, 7, 8, 9, 10 и 12 указываются только страницы, на которых воспроизведена данная гомилия по указанному списку.

⁵⁶ Только в списке Пб 45 читаются слова на будние дни недели сыропустной: на понедельник (нач.: «На цѣлбу днесь бог род чловѣчский. . .»), на вторник (нач.: «Паки святаа алыба наслаженѣе благых. . .»), на среду (нач.: «Благословен бог, давыи трудником. . .»), на четверг (нач.: «Возлюблении всех испытанье будеть. . .») и на субботу (нач.: «Елма же убо любленици. . .»). К этой же группе можно отнести гомилию, приуроченную к среде первой недели поста (нач.: «Братие, приспе время добраго исповѣдания. . .»), читающуюся в Пб 45, а также в сборнике Соф 1262. Эта гомилия инте-

6. Слово в субботу 1-й недели поста. Сказание Нектария, патриарха Царяграда, слово о том «что ради в 1-ю субботу поста память творим святого и великаго мученика Феодора Тирона и о кутьи». Нач.: «Яко много множество благодати твоёя, господи, достойно нам с Давидом. . .» (Тр 9, л. 9; Чуд 20, л. 166).

7. В субботу Федорову — Нектария, патриарха Царяграда, слово о том «что ради память творим святого Феодора Тирона». Нач.: «Сиче убо начну повѣсть нынѣ сего свѣтлаго и добропобѣдителя. . .» (Соф 1365, л. 198).

8. Слово (Климент Оридского) в 1-ю неделю поста. Нач.: «Видѣсте ли, возлюблени, от самѣх вещей ползу постную. . .» (Тр 9, л. 14; Чуд 20, л. 170; Ув 589, л. 200; Хлуд, л. 29 об.; Тр 11, л. 109). Текст по Тр 9 издан: Петухов, с. 14—17; Климент Охридский, 2, с. 718—727.⁵⁷ Ср. Гранстрем, № 23.

9. Слово в 1-ю неделю поста. Нач.: «Много нам челоувѣколюбье бог показа, явлься словесы и дѣлы. . .» (Тр 9, л. 141 об.).

10. Слово (Климент Охридского) во 2-ю неделю поста. Нач.: «Придѣте, друзи и братья, възлюбленое стадо Христово, да мало и еще нѣчто изъреку. . .» (Тр 9, л. 16; Чуд 20, л. 172; Ув 589, л. 203; Хлуд, л. 32 об.; Тр 11, л. 111 об.). Текст по Тр 9 издан: Петухов, с. 18—20; Климент Охридский, 2, с. 729—736. Ср. Гранстрем, № 83.

11. Слово (Климент Охридского) в 3-ю неделю поста. Нач.: «Братье, преполовьше нынѣ святых сия дни постных. . .» (Тр 9, л. 18; Чуд 20, л. 173 об.; Ув 589, л. 205; Хлуд, л. 34 об.; Тр 11, л. 113 об.). Текст по Тр 9 издан: Петухов, с. 20—24; по Чуд 20 — Климент Охридский, 2, с. 732, 746—753. Ср. Гранстрем, № 16.

12. Слово в 3-ю неделю поста на преклонение честного поста. Нач.: «Понеже убо благодатью божиею доидохом словом. . .» (Соф 1365, л. 201).

13. Слово (Климент Охридского) в 4-ю неделю поста. Нач.: «Придите нынѣ церковная чада, да обычное поучение створю о алчбѣ. . .» (Тр 9, л. 20; Чуд 20, л. 175; Ув 589, л. 207; Хлуд, л. 37; Тр 11, л. 115 об.). Текст по Тр 9 издан: Петухов, с. 24—26; по Чуд 20 — Климент Охридский, 2, с. 748, 755—760. Ср. Гранстрем, № 84.

14. Слово Кирилла Александрийского на субботу 5-й недели поста на похвалу богородице. Нач.: «Свѣтло нам слово и благодати наполнено, елма и светел святых отецъ събор. . .» (Тр 9, л. 21; Усп, л. 265 об.). Текст по Усп издан.⁵⁸

15. Слово в неделю 5-ю поста. Нач.: «Понеже убо по малѣ пост сий скончатися хоцеть. . .» (Тр 9, л. 26; Чуд 20, л. 176 об.; Ув 589, л. 215; Хлуд, л. 38 об.; Тр 11, л. 117). Текст по Тр 9 издан: Петухов, с. 27—30. Считается русским сочинением. Ср. Гранстрем, № 73.

16. Слово (Климент Охридского) в субботу Цветную. Нач.: «Придите, възлюблени празднолюбци, паче суще говѣинии христолюбци. . .» (Тр 9, л. 28 об.; Чуд 20, л. 249). Текст издан по болгарскому списку XIV в. (ГПБ, Q.п.1.56): Климент Охридский, 2, с. 815—843. Ср. Гранстрем, № 82.

17. Слово (Климент Охридского) о четверодневном Лазаре. Нач.: «Се прѣдтечь свѣтозарное торжество Христова воскресения образ показая. . .» (Пб 46, л. 102 об.; Соф 1365, л. 203). Текст по списку Пб 46 издан: Климент Охридский, 1, с. 548—576. Ср. Гранстрем, № 97.

18. Слово Андрея Критского в субботу Лазареву. Нач.: «Лазорь

ресна тем, что она читается на тот же день в русских «Златоустах», входя в их традиционный состав. Отметим, что близкие или те же самые слова, что и в Пб 45, на понедельник, вторник, среду и субботу встречаются в «Златоусте» особого состава — БАН 33. 12.11, XVI в.

⁵⁷ Гомиллии № 8 и 10 изданы были также по списку Тр 9 (ошибочно названному № 10) в статье: Горский А. О древних словах. . . С. 49—56.

⁵⁸ Успенский сборник XII—XIII вв. С. 433—440 (далее: Успенский сборник).

пришедши совокупи собор. . .» (Усп, л. 222 об.). Текст издан по этому списку: Успенский сборник, с. 368—385.

19. Слово Кирилла Туровского в Цветную неделю. Нач.: «Велика и ветха скровища, дивно и радостно откровение. . .» (Тр 9, л. 32 об.; Чуд 20, л. 178; Ув 589, л. 224 об.; Тр 11, л. 119 об.). Текст издан по Ув 589 и Тр 11 М. И. Сухомлиновым,⁵⁹ по списку Чуд 20 — И. П. Ереминым.⁶⁰ Археогрфический обзор этого слова см.: Еремин И. П. Литературное наследие Кирилла Туровского // ТОДРЛ. М.; Л., 1955. Т. 11. С. 349—350 (далее: Еремин. Археогр. обзор).

20. Слово (Климента Охридского) в Цветную неделю. Нач.: «Братъе, преплывше яко и морскую пучину. . .» (Хлуд, л. 41; Соф 1365, л. 205 об.). Текст по Соф 1365 издан: Климент Охридский, 2, с. 269—303.

21. Слово (Климента Охридского) в Светоносную неделю. Нач.: «Днесь созывает ны, братие, свѣтозарный апостол Павел. . .» (Пб 46, л. 104). Текст по Пб 46 издан: Климент Охридский, 1, с. 586—597. Ср. Гранстрем, № 38.

22. Слово на вербницу. Нач.: «От чудес на чудеса господня идем. . .» (Тр 9, л. 218; Усп, л. 233 об.). Текст по этому списку издан: Успенский сборник, с. 385—393. В Усп начало иное: «От чудес к чудесъм господнем ходим. . .».

23. Слово Феогния Иерусалимского на Вербную неделю. Нач.: «Приидѣте, възрадуемъя господеви и възкликнѣмъ богу спасу нашему. . .» (Тр 9, л. 223 об.).

24. Слово в понедельник Страстной недели. Нач.: «Подвижете мя на пѣние и бесѣду съсобственое божие и отчее слово. . .» (Тр 9, л. 36 об.; Усп, л. 175 об.). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 297—304.

25. Слово во вторник Страстной недели. Нач.: «Уподобишася церковнии кормьници дѣтем, иже молоко по вся дни пищу себѣ съуть. . .» (Тр 9, л. 42 об.; Усп, л. 188). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 316—319. В Усп начало: «Приподобяться церквьнии. . .».

26. Слово о десяти девах в великий вторник. Нач.: «Вѣсте ли убо откуду нам рѣчь первое начася. . .» (Усп, л. 180 об.). Текст по этому списку издан: Успенский сборник, с. 304—316.

27. Слово о десяти девах в великий вторник. Нач.: «Когда жизни скорое скончание разумѣю. . .» (Усп, л. 190 об.). Текст по этому списку издан: Успенский сборник, с. 320—326.

28. Слово в среду Страстной недели. Нач.: «Елико вас Илии ученици есте, еже убогия трапезы. . .» (Тр 9, л. 45 об.; Усп, л. 197). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 330—336.

29. Слово в среду Страстной недели. Нач.: «Днесь фарисеи владыку на обѣд возва. . .» (Тр 9, л. 50 об.; Усп, л. 201 об.). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 336—339.

30. Слово в великую среду о блуднице. Нач.: «На всяко врѣмя добро и спасно покаяние. . .» (Усп, л. 195). Текст по этому списку издан: Успенский сборник, с. 326—330.

31. Слово в четверг Страстной недели «ако егда умы Христос нозе учеником своим на вечери». Нач.: «Милость божью и человѣколюбие проповѣдуетъ убо вся тварь, проповѣдаетъ же и тварное строенье. . .» (Тр 9, л. 52 об.; Усп, л. 203). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 339—343. Ср. Гранстрем, № 59.

32. Слово Евсевия Александрийского в великий четверг «о вшествии Иоанна Предтечи в ад». Нач.: «Възлюблении, добро есть рещи, каково

⁵⁹ Сухомлинов М. И. О сочинениях Кирилла Туровского // Рукописи графа А. С. Уварова. СПб., 1858. Т. 2. С. 3—9 (далее: Сухомлинов).

⁶⁰ Еремин И. П. Литературное наследие Кирилла Туровского // ТОДРЛ. М.; Л., 1957. Т. 13. С. 409—414. Продолжение публикации: ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 15 (далее: Еремин, с указанием номера тома ТОДРЛ и страниц).

«есть благовѣщение. . .» (Усп, л. 216; Тр 11, л. 11 об.; Тр 12, л. 6). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 358—368.

33. Слово в четверг Страстной недели. Нач.: «Нынѣ хотящих присту-
пшти к святѣй и страшнѣй тайнѣ. . .» (Хлуд, л. 43; Тр 12, л. 29 об.).

34. Слово в пятницу Страстной недели. Нач.: «Приди днесь, о блаженный
Павле, риторская оставив лестная словеса. . .» (Тр 9, л. 55 об.; Усп,
л. 206 об.). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 343—352.

35. Слово «в великий пяток о страсти Христове». Нач.: «Сам Христос
к другом глаголаше. . .» (Тр 11, л. 56).

36. Слово «в великий пяток. . . о разбойнице». Нач.: «Днесь благолю-
бивное благочестие вселеную сверши. . .» (Тр 9, л. 233). Ср. Гранстрем,
№ 35.

37. Слово в великую субботу. Нач.: «Всюду прелесть сама ся ослѣп-
ляетъ и не хотящи истинѣ помогаетъ. . .» (Тр 9, л. 63; Усп, л. 212). Текст
по Усп издан: Успенский сборник, с. 352—358.

38. Слово Григория Антиохийского в великую субботу, на погребение
Христа. Нач.: «Похвален церковный съ закон. . .» (Усп, л. 239 об.). Текст
издан по этому списку: Успенский сборник, с. 393—402.

39. Слово (Псевдо-Евсевия Александрийского) на Пасху. Нач.: «Вста
въ третий день господь нашъ Иус Христос жизнь миру дарова. . .»
(Усп, л. 245 об.; Пб 46, л. 106; Чуд 20, л. 181). С иным началом («Въскресе
господь в третий день жизнь миру даровав. . .») — Тр 11, л. 86. Текст
по Усп издан: Успенский сборник, с. 402—409. Ср. Гранстрем, № 30.

40. Слово Кирилла Туровского на Пасху. Нач.: «Радость сугуба всем
христианам и веселие миру. . .» (Ув 589, л. 229 об.; Соф 1262, без начала,
л. 22). Текст по Ув 589 издан: Сухомлинов, с. 9—17; по списку ГПБ, собр.
Пискарева, № 92 — Еремин, 13, с. 412—414.⁶¹ См. также: Е р е м и н.
Археогр. обзор, с. 350—351.

41. Слово (Климента Охридского) на Пасху. Нач.: «Послушайте, бра-
тие и сынове възлюблени, да съкажем вы силу и честь. . .» (Пб 46, л. 107;
Хлуд, л. 45; Соф 1365, л. 207). Текст по Пб 46 издан: Климент Охридский,
1, с. 598—611. Ср. Гранстрем, № 78.

42. Слово на Пасху. Нач.: «Иже кто благочестив и говѣин и смѣрен и
христоробець. . .» (Тр 9, л. 67).

43. Слово на Пасху. Нач.: «Господа бога и спаса нашего Иус Христа
въскресе славное уже праздновахом. . .» (Хлуд, л. 47; Соф 1365,
л. 208 об.).

44. Слово Кирилла Туровского на антипасху (или: «о Фомине испыта-
нии ребр господень»). Нач.: «Велика учителя и мудра сказателя требует
церкви на украшение праздника. . .» (Тр 9, л. 68; Тол, л. 1; Ув 589,
л. 235 об.; Чуд 20, л. 185 об.; Соф 1262, л. 22 об.). Текст по Тол издан
К. Ф. Калайдовичем,⁶² по Ув 589 — Сухомлинов, с. 17—24; по Чуд 20 —
Еремин, 13, с. 415—419. См. также: Е р е м и н. Археогр. обзор, с. 351—352.

45. Слово Кирилла Туровского во 2-ю неделю по Пасхе «о мироноси-
цах». Нач.: «Праздник от праздника честиѣ приспѣл есть, подавая бла-
годать божию. . .» (Тр 9, л. 73 об.; Тол, л. 5 об.; Чуд 20, л. 190 об.; Ув 589,
л. 244). Текст по Тол издан: Калайдович, с. 28—42 и Еремин, 13, с. 419—
426; по Ув 589 — Сухомлинов, с. 25—35. См. также: Е р е м и н. Археогр.
обзор, с. 352—358.

46. Слово во 2-ю неделю по Пасхе о мироносицах. Нач.: «Возлюблени,
солнце под облаком красуяся. . .» (Соф 1365, л. 210).

⁶¹ А. И. Пономарев (Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. СПб., 1894. Вып. 1. С. 87—198) издал гомилии № 40, 44, 45, 48, 53, 55 и 59 по списку ГПБ, Кирилло-Белозерское собр., № 138/1215, XVI в., однако с разночтениями по некоторым древнейшим спискам. В этом же издании в тексте слов Кирилла указаны источники цитат из Священного писания.

⁶² К а л а й д о в и ч К. Ф. Памятники российской словесности XII века, издан-
ные с объяснениями, вариантами и образцами почерков. М., 1821. С. 18—27 (далее:
Калайдович).

47. Слово в 3-ю неделю по Пасхе о расслабленном. Нач.: «Человѣколюбець благий, господи наш Иисус Христос. . .» (Соф 1365, л. 211 об.; Соф 1261, л. 1).

48. Слово Кирилла Туровского в 4-ю неделю по Пасхе о расслабленном. Нач.: «Неизмѣрна небесная высота и неиспытана присподняя глубина. . .» (Тр 9, л. 81; Тол, л. 16; Чуд 20, л. 198; Ув 589, л. 256 об.). Текст издан по Тол: Калайдович, с. 43—52 и Еремин, 15, с. 33—335; по Ув 589 — Сухомлинов, с. 43—49. См. также: Еремин. Археогр. обзор, с. 358—359.

49. Слово (Кирилла Туровского?) в 4-ю неделю по Пасхе «о расслабленном» (в Тол гомилия приурочена к 5-й неделе). Нач.: «Аз убо, о друзи и братье, надѣхся на всяку недѣлю. . .» (Тол, л. 23; Соф 1365, л. 213; Соф 1261, л. 2 об.). Текст по Тол издан: Калайдович, с. 53—56; по Соф 1261 — А. И. Пономаревым (Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. Вып. 1. С. 175—177). См. также: Архангельский А. С. Творения отцов церкви в древнерусской письменности: Извлечения из рукописей и опыты историко-литературного изучения. Казань, 1890. Т. 4. С. 159—163. Ср. Гранстрем, № 1.

50. Слово в среду 4-й недели по Пасхе «о расслабленном». Нач.: «Якоже свѣтел мѣсяць, нощную тму убѣляя. . .» (Тр 9, л. 86 об.; Усп, л. 250). Текст издан по Усп: Успенский сборник, с. 409—416.

51. Слово в 5-ю неделю по Пасхе. Нач.: «Господь наш Иисус Христос не токмо чудесы и ученѣм. . .» (Тр 9, л. 91 об.); «не чудесы токмо господь, но и учением. . .» (Чуд 20, л. 202 об.).

52. Слово о самаряныне. Нач.: «Днесь Христос всѣм нам страсть самаряныни проповѣда. . .» (Усп, л. 254 об.). По этому списку издано: Успенский сборник, с. 416—425. Ср. Гранстрем, № 40.

53. Слово Кирилла Туровского в 6-ю неделю по Пасхе о слепце. Нач.: «Милость божию и человѣколюбие господа нашего Иисуса Христа и благодать святаго духа. . .» (Тр 9, л. 96 об.; Тол, л. 25; Чуд 20, л. 207; Ув 589, л. 264). Текст издан по Тол: Калайдович, с. 56—64; Еремин, 15, с. 336—340; по Ув 589 — Сухомлинов, с. 43—49. В Усп на л. 203—206 читается слово «в великий четвертък, егда умы нозѣ учеником своим» с тем же началом, но иное по содержанию. Поэтому отождествление этих слов у Гранстрем (№ 59) не имеет основания. См. также: Еремин. Археогр. обзор, с. 359—360.

54. Слово о слепце «его же Христос очи отверзе, в Ерихон грядый» в 6-ю неделю по Пасхе. Нач.: «Мала нужда есть изреци и вашей любви. . .» (Соф 1365, л. 214 об.).

55. Слово Кирилла Туровского в четверг 6-й недели по Пасхе на вознесение. Нач.: «Приди ныня духом священный пророче Захарие. . .» (Тр 9, л. 102; Тол, л. 32; Чуд 20, л. 211 об.; Ув 589, л. 270). Текст по Тол издан: Калайдович, с. 65—73 и Еремин, 15, с. 340—343; по списку Ув 589 — Сухомлинов, с. 50—56. См. также: Еремин. Археогр. обзор, с. 360—361.

56. Слово в четверг 6-й недели по Пасхе на воскресение. Нач.: «Свѣтломи се церковное позорище (позрачище — Усп) не смѣх бо человѣком творить. . .» (Тр 9, л. 105; Усп, л. 260 об.). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 425—428.

57. Слово (Климент Охридского) на вознесение. Нач.: «Се наста нам нынѣ, братье, праздник Христа, бога нашего. . .» (Соф 1365, л. 216; Соф 1261, л. 7). Текст по Соф 1365 издан: Климент Охридский, 1, с. 612—619. Ср. Гранстрем, № 95.

58. Слово Иоанна ексарха болгарского на вознесение. Нач.: «Веселитесь, небеса, и радуйся, земле, понеже послѣднюю стѣну прѣграды разградив. . .» (Тр 9, л. 108; Усп, л. 263). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 429—432. Ср. Гранстрем, № 22.

59. Слово Кирилла Туровского в 7-ю неделю по Пасхе на собор святых отцов. Нач.: «Якоже историци и вѣтия, рекше лѣтописци и пѣсно-

творци. . .» (Тол, л. 37 об.; Ув 589, л. 275 об.); «Якоже философы и вѣтия. . .» (Тр 9, л. 111 об.); «Якоже творци и вѣтия. . .» (Чуд 20, л. 216). Текст по Тол издан: Калайдович, с. 74—85; Еремин, 15, с. 343—348; по Ув 589 — Сухомлинов, с. 57—64. См. также: Еремин. Археогр. обзор, с. 361—362.

60. Слово в 6-ю неделю по Пасхе «о зборе святых отец». Нач.: «Во Александрии Егупетстѣй бысть нѣкто прозвутер. . .» (Соф 1365, л. 217; Соф 1261, л. 8 об.).

61. Слово в субботу пентикостную. Нач.: «Вѣсть многажды слово утѣшати болѣзнь и вѣсть утѣха дружня. . .» (Тр 9, л. 117 об.).

62. Слово в неделю пентикостную. Нач.: «Достойно есть, братья, еуангельскаго учения словеса. . .» (Тр 9, л. 123; Чуд 20, л. 252 об.).

63. Поучение (Климент Охридского) в неделю пентикостную. Нач.: «Присно жадаей бог нашего спасения, вѣсхотѣ своимъ милосердиемъ. . .» (Тол, л. 46; Соф 1261, л. 10 об.; Соф 1365, л. 218 об.). Текст по Тол издан: Калайдович, с. 86—88; Климент Охридский, 2, с. 326—369; по списку Соф 1261 — Пономарев А. И. Памятники. . . Вып. 1. С. 173—174. У Сухомлинова (Сухомлинов, с. 65—67) это слово издано по списку ГИМ, собр. Уварова, № 509/1772, конца XV в.

64. Слово в понедельник пентикостный. Нач.: «Паки нам, друзи, радость, паки праздник свѣтел. . .» (Тр 9, л. 131 об.; Усп, л. 278). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 452—458.

65. Слово в неделю «всех святых». Нач.: «Отънележе честный праздник пятьдесятый прихождения духа святаго. . .» (Тр 9, л. 136 об.; Усп, л. 282 об.; Чуд 20, л. 222; Соф 1365, л. 220 об.). Текст по Усп издан: Успенский сборник, с. 458—466. Ср. Гранстрем, № 70.

Прежде всего охарактеризуем сборники по количеству содержащихся в них гомилий. Наибольшее количество — 39 гомилий содержит сборник Тр 9, они составляют цикл от недели мытаря и фарисея и до недели «всех святых». Из них четыре гомилии (№ 9, 22, 23 и 36) находятся вне цикла: они следуют в конце сборника, отделенные от последней гомилии на неделю «всех святых» другими статьями. В Усп — 23 гомилии, но цикл этот весьма своеобразен: первая в календарном ряду гомилия приурочена к субботе 5-й недели поста (№ 14), затем следуют гомилии на субботу и воскресенье Цветной недели (№ 18 и 22); на Страстную неделю приходится 12 гомилий (на вторник — целых три!), а после гомилии на Пасху непосредственно следует слово, приуроченное к среде 4-й недели после Пасхи, и т. д. Таким образом, нельзя признать, что в Усп мы имеем выдержанный цикл триодных гомилий. В Чуд 20—21 гомилия (из них две — вне цикла), 17 гомилий в Ув 589, 13 — в Тр 11 (из них две — № 32 и 35 — вне цикла); 11 — в Хлуд (от недели мытаря и фарисея и до Пасхи включительно). 8 гомилий в Тол (только на послепасхальные недели, это по преимуществу слова Кирилла Туровского).

Если попытаться выделить для сборников XII—XIV вв. более или менее устойчивый цикл, то его можно представить состоящим из 16 гомилий: № 1 (неделя мытаря и фарисея), № 2 (неделя о блудном), № 3 (неделя мясопустная), № 5 (неделя сыропустная), № 8, 10, 11, 13, 15 (воскресные дни 1—5-й недель поста), № 19 (неделя Цветная). Эти гомилии читаются в четырех списках: Чуд 20, Ув 589, Тр 11 и Тр 9, к которым в семи случаях из десяти примыкает и Хлуд. Для послепасхальных недель устойчивыми являются гомилии № 44 (на антипасху), № 45 (на 2-ю неделю после Пасхи), № 48 (на 4-ю неделю), № 53 (на 6-ю неделю), № 55 (на четверг 6-й недели) и № 59 (на 7-ю неделю). В остальных случаях общие гомилии объединяют лишь два-три сборника или же в один день в разных сборниках читаются разные слова.

На основании приведенных данных можно было бы признать правоту тех исследователей, которые видели в древнейших сборниках (особенно

в Чуд 20 и Тр 9) не только прообраз будущего сборника устойчивого состава — «Златоуста», но и первую ступень на пути к его сложению. Однако это не так. Из перечисленных выше 16 «традиционных» (т. е. наиболее регулярно встречающихся в нескольких списках) гомилий только 6 вошли в традиционный состав «Златоуста»⁶³ (это гомилии № 1, 3, 8, 10, 13 и 15), при этом в большинстве своем они читаются в «Златоусте» в несколько иной редакции. Таким образом, «Златоуст» создается в XV в. по существу заново. Более значительна перекличка сборников XII—XIV вв. с Минейным торжественником: у них обнаруживается около 15 общих слов, но по преимуществу это гомилии, читающиеся на послепасхальные недели.

Обращает на себя внимание и следующее. Несколько гомилий постоянно объединяют лишь два сборника — Усп и Тр 9 или читаются только в одном из этих сборников. Общими для названных сборников являются 13 гомилий: № 14, 22, 24, 25, 28, 29, 31, 34, 37, 50, 56, 58 и 64. Только в Усп читаются гомилии № 18, 26, 27, 30, 38, 52; только в Тр 9 — гомилии № 9, 23, 42. Некоторые из этих гомилий войдут впоследствии в постоянный состав Триодного торжественника.⁶⁴ Тринадцать гомилий из перечисленных встречаются в древнейших болгарских гомилияриях, что указывает на связи Усп и Тр 9 (думается, независимо друг от друга, хотя этот тезис потребует дальнейшего обоснования) с какими-то сборниками, такие гомилиярии отражающими. Рассмотрим эти параллели. Для сопоставлений мы привлекли следующие южнославянские гомилиярии: Супрасльский сборник XI в. (далее: Супр),⁶⁵ сборник Михановича последней четверти XIII в. (далее: Мих),⁶⁶ так называемый «Златоуст» Ягича начала XIV в. (далее: Яг),⁶⁷ сербский сборник ГИМ, собр. Хлудова, № 55, XIV в. (далее: Хлуд),⁶⁸ сборник ГПБ, собр. Тиханова, № 540, XV в. (далее: Тих),⁶⁹ сборник из собрания Рильского монастыря, № 26 (далее: Рил),⁷⁰ сборник из монастыря Гомир, второй половины XVI в. (далее: Гомир).⁷¹

В этих сборниках имеются параллели следующим гомилиям (из числа общих гомилий Усп и Тр 9 или индивидуальных для этих сборников): № 22 — ср. Супр, с. 318;⁷² Мих, л. 74 об.; Хлуд, л. 38 об.; Рил, л. 20 об.; Гомир, л. 111 об.; № 25 — ср. Супр, с. 384; Рил, л. 48; № 27 — ср. Хлуд, л. 49 об.; Гомир, л. 127; № 28 — ср. Супр, с. 395; Рил, л. 69 об.; № 30 — ср. Супр, с. 390; Хлуд, л. 54; Гомир, л. 131 об.; № 37 — ср. Супр, с. 439; № 50 — ср. Мих, л. 73; Тих, л. 201; Гомир, л. 237; № 58 — ср. Мих,

⁶³ См.: Творогов О. В. Описание и классификация списков сборника «Златоуст» // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 278—284.

⁶⁴ См., например, описание Торжественника общего, XV в.: Черторица Я. Т. В. Торжественник из собрания ИИФФ: (Опыт описания сборника постоянного состава) // Источниковедение и археография Сибири. Новосибирск, 1977. С. 162—198.

⁶⁵ См.: Северьянов С. Супрасльская рукопись. СПб., 1904; Супрасльски или Ретков сборник / Увод и коментар на старобългарския текст Йордан Заимов; Подбор и коментар на гръцкия текст Марио Капалдо. София, 1983.

⁶⁶ Описание его см.: Мошин В. Cirilski rukopisi Jugoslavenske Akademije, 1 dio. Opis rukopisa. [Zagreb], 1955. S. 95—100. См. о нем: Иванова К. Цикл великопостных гомилий в гомилиярии Михановича // ТОДРЛ. Л., 1977. Т. 32. С. 219—244.

⁶⁷ Сборник ГПБ, Q.п.1.56. Описан В. Ягичем: J a g i c V. Bericht über einen mittelbulgarischen Zlatoust des 13—14 Jahrhunderts // Sitzungsberichte der Philosophisch-historischen Classe der Kaiserlicheen Akademie der Wissenschaften. Wien, 1898. Bd 139. S. 1—72. См также: Димитрова М. В. Исследования русско-болгарских литературных связей старшего периода (по рукописи Гос. Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина Q.п.1.56): Автореф. дис. . . канд. филол. наук. Л., 1983.

⁶⁸ Описание см.: Попов А. Описание рукописей и каталог книг церковной печати библиотеки А. И. Хлудова. М., 1872. С. 66—68.

⁶⁹ Сборник введен в научный оборот М. В. Димитровой. См.: Димитрова М. В. Исследования. . . С. 12—13.

⁷⁰ См.: Спространов Е. Опись на ръкописите в библиотеката при Рилския манастир. София, 1902. С. 96—103.

⁷¹ Рукопись хранится в Хорватском музее в Загребе под № 73. См.: Мошин Вл. Бирилки рукописи в Повјесном музеју Хрватске. Београд, 1971. С. 82—87.

⁷² Для Супр традиционно указываются страницы по изданию С. Северьянова.

л. 82 об.; Яг, л. 214 об.; Тих, л. 224; Рил, л. 283 об.; Гомир, л. 248 об.; № 61 — ср. Мих, л. 89 об.; Хлуд, л. 95; Гомир, л. 257; № 64 — ср. Яг, л. 219 об.; Хлуд, л. 333 об.; Тих, л. 245 об.

Кроме того в перечисленных болгарских и сербских сборниках встречаются также гомилии, объединяющие другие сборники, но среди них непременно оказываются Усп или Тр 9. Так, гомилия № 16, читающаяся в Чуд 20 и Тр 9, встречается также в Мих, л. 70 об., Яг, л. 149 об. и Гомир, л. 106. Гомилия № 32, читающаяся в Усп, Тр 11 и Тр 12, встречается также в Мих, л. 12 об. и Гомир, л. 154 об. Гомилия № 65, читающаяся в Усп, Чуд 20 и Тр 9, встречается в Мих, л. 100 об., Хлуд, л. 107 об. и Гомир, л. 270.

Разумеется, указанные соответствия имеют лишь самый предварительный характер: речь должна идти не только об общих статьях, но и общих редакциях этих статей, объединяющих те или иные сборники. Работа в этом направлении еще предстоит. Пока мы располагаем лишь наблюдениями Э. Благовой над гомилиями Успенского сборника.⁷³

⁷³ Б л а г о в а Э. 1) Гомилии Сунрасльского и Успенского сборников // Исследования источников по истории русского языка и письменности. М., 1966. С. 77—87; 2) Обзор греческих и латинских параллелей к Успенскому сборнику XII—XIII вв. // ИЮЛЯ. 1973. Т. 32, вып. 3. С. 271—274.