

Н. Ю. БУБНОВ

Спиридон Потемкин и его «Книга»

«Книга» выдающегося философа и богослова Московской Руси Спиридона Потемкина (ум. в 1664 г.) является одним из главных трудов, легших в основу старообрядческой идеологии и письменности при их зарождении. В этом обширном теоретическом труде, написанном в конце 50—начале 60-х гг. XVII в., содержится данный с широких мировоззренческих позиций критический разбор церковной реформы патриарха Никона 1653—1656 гг. Спиридон Потемкин рассматривает только что проведенную реформу церковных книг и обрядов с точки зрения апокалиптических предсказаний украинских богословов конца XVI в. о «поэтапном», трехчастном завоевании мира антихристом и о Московском государстве как о последнем оплоте православия. Согласно этой теории, изложенной еще в известной «Книге о вере» (М., 1648), приход антихриста на Русь ожидался в 1660 г., а конечная его победа над миром — в 1666 г. В церковной реформе патриарха Никона автор «Книги» стремится разглядеть и разгадать признаки этого антихристового прихода, тенденциозно, с эсхатологических позиций истолковывая каждое «исправление» церковных обрядов и служб, каждое, казалось бы, незначительное изменение, внесенное в богослужебные книги при их правке по греческим образцам.

Спиридон Потемкин был выходцем из высших кругов боярской аристократии Московского государства. Приходясь родным дядей знаменитому царедворцу XVII в. боярину Федору Ртищеву, он при пострижении в монахи был назначен архимандритом Покровского «что на убогих домах» монастыря, основанного в 1656 г. царским духовником Стефаном Вонифатьевым на личные средства царя Алексея Михайловича. Значительную часть своей жизни, до пострижения, Спиридон Потемкин провел в Смоленске, входившем тогда в состав Речи Посполитой, где получил хорошее для своего времени «европейское» образование. По свидетельству современников, он знал 5 языков, в том числе латинский, греческий и немного древнееврейский, неплохо разбирался в классической философии и догматическом богословии, «всеизрядно книги чтяще и художественнаго ведения не неискусен».¹ Высокое общественное положение, связи при царском дворе и общепризнанный авторитет ученого-богослова позволили Спиридону Потемкину держаться достаточно независимо даже в годы всевластного правления патриарха Никона, по отношению к которому он занял откровенно недоброжелательную позицию, как и все бывшие «боголюбцы».

В середине 50-х гг. XVII в. идеологическая борьба сторонников и противников церковной реформы патриарха Никона достигла своего высшего накала. В 1656 г. патриарх Никон издает книгу «Скрижаль», где были собраны переводные и оригинальные сочинения, на которые

¹ См.: Семен Денисов. Виноград российский, или описание пострадавших в России за древлецерковное благочестие. М., 1906, л. 38 об.

опирались идеологи и практики из числа лиц, осуществлявших задуманную реформу. С критикой этой книги и с ответом на содержащиеся в ней обвинения противников реформы выступил известный в то время писатель, соловецкий монах Герасим Фирсов, написавший в 1656—1658 гг. «Книгу о сложении перстов».² На выход в свет «Скрижали» откликнулся и Спиридон Потемкин. Некоторые «слова», вошедшие в его «Книгу», содержат явную полемику с сочинениями, вошедшими в этот официальный сборник, а в 11-м «слове» потемкинской «Книги» имеется и прямая авторская ссылка на никоновскую «Скрижаль». С конца 50-х гг. московские старообрядцы еще более активизировали борьбу с попавшим в царскую опалу патриархом, стремясь не только окончательно отстранить его от управления церковью, но и покончить с его идеологическим наследием — проведенной им и его помощниками церковной реформой. Спиридон Потемкин принял активное участие в этой борьбе. Известны его связи с тогдашним лидером старообрядческого движения протопопом Иваном (Григорием) Нероновым, игуменом Феоктистом, протопопом Аввакумом, дьяконом Благовещенского собора Федором Ивановым, которые бывали в Покровском монастыре у «богомудрого старца» и получали от него советы и наставления.

Авторитет писаний Спиридона Потемкина среди московских книжечев-старообрядцев был необычайно велик. Его «Книга», включающая 11 «слов», уже в XVII в. распространилась в большом количестве списков и охотно читалась и цитировалась старообрядцами, несмотря на довольно тяжелый для понимания церковно-славянский язык. Особенно лестные отзывы об этом сочинении содержатся в писаниях московского дьякона Федора Иванова.³

Несмотря на то что «Книга» Спиридона Потемкина широко используется не только исследователями старообрядческой литературы, но и в трудах по истории русской философии,⁴ история ее создания, состав и текстология сохранившихся списков совершенно не изучены. Основные сведения о «Книге» исследователи черпают из труда А. К. Бороздина⁵ и из библиографического справочника В. Г. Дружинина.⁶ Но уже первое знакомство с составом известных нам списков «Книги» свидетельствует о том, что мы имеем дело по крайней мере с двумя ее редакциями, лишь одна из которых (1-я, или первоначальная) может быть безусловно отнесена к XVII столетию. Между тем как А. К. Бороздин, так и В. Г. Дружинин, а вслед за ними и другие исследователи имели дело со списками «Книги», содержащими лишь ее 2-ю редакцию, созданную, несомненно, уже в XVIII в. В библиографии В. Г. Дружинина таких рукописей учтено всего 10.⁷

Для начала обратимся к 1-й (первоначальной) редакции «Книги», представленной в нашей работе 10 списками (см. табл. 1), и приведем здесь полностью названия и начальные слова всех входящих в нее «слов» по древнейшей рукописи БАН (шифр: 4.7.1), датируемой второй половиной 60-х гг. XVII в.

² Никольский Н. И. Сочинения соловецкого инока Герасима Фирсова по неизданным текстам. СПб., 1916, с. 145—224.

³ См.: Суботин Н. И. Материалы для истории раскола за первое время его существования. М., 1881, т. 6, с. 78—79; а также т. 7, М., 1885, с. 230—232.

⁴ См. напр.: История философии в СССР. М., 1968, т. 1, с. 257.

⁵ Бороздин А. К. Протопоп Аввакум: Очерк из истории умственной жизни русского общества в XVII в. СПб., 1898, с. 104—112.

⁶ Дружинин В. Г. Писания русских старообрядцев: Перечень списков, составленных по печатным описаниям рукописных собраний. СПб., 1912, с. 231—236.

⁷ ГПБ, Q. I. № 1060 (XVIII в.); Q. I. № 486 (XVIII в.); ГБЛ, Шук. II, № 399 (XIX в.); Унд. I, № 502/160 (XVIII в.); Унд. I, № 503/337 (XVIII в.); ГИМ, Хлуд., № 260 (XIX в.); Хлуд., № 351 (1824 г.); БАН, Друж., № 34 (54) (XVII в. — ошиб., прав.: XVIII в.); Друж., № 35 (55) (XVIII в.) и Друж., № 36 (56) (XVIII в.).

«Слово первое о крестном знамении отца Спиридона Потемкина. Образ святолепного воображения честнаго креста, иже возлагают православнии христианине на лица своя и о сложении перстов, еже извести бог Мелетием патриархом Антиохийским. Написано сие слово новым христовым поборником по православной христианской и истинной и неложной Христове вере, христоролюбивым и трудолюбивым мнихом и иноком, аввою отцем Спиридоном Потемкиным, иже бывый на Убогих в Покровском монастыре во 173-м году месяца ноября в день. Сие собрано от божественных писаний о сложении перстов десныя руки и како подобает креститися рукою православным христианом, тако же и властям пестрым, тако же и всему священническому чину подобает всем равно единым воображением благославляти православных христиан, яко един есть крест Христов, данный нам на освящение верным от пастыря Христа.

А иже суть мнози лживии, слагающие в руках кресты — не суть кресты, но антихристовы суть печати и осквернения суть та и в погибель отводящая всех тако мудрствующих и сотана отец их лжи, отводя в погибель к себе в муку вечную и во тму кромешную и ту будет таковым всем плач и скрежет зубом. Ей, ей, ей, тако воистинну и поистинне, аминь.

И еще в сем же слове пишет, яко же пишут и глаголют отступницы от веры окаянии, яко еще Христос не родихся и распятия Христова не было, но ждуг себе отступницы антихриста и по сему с жидами одинако, окаянии, мудрствуют. Но и еще отступни в число родов Богородицы не приемлют и уже им несть Христос учитель, но сатана окаянный им отец и учитель. Еще же и на святой дух кто хулу возлагает, аще и едино слово кто хулно речет, сие непрощенное нечестие ни в сем веце, ни в будущем. Аминь». Нач.: «Арианом тогда хулящим святую троицу...»

«Слово 2-е о святом душе, меч духовный, глагол божий. Сие молебное писание от божественнаго писания — тем же богомудрым старцем Спиридоном Потемкиным иже бывый на Убогих в Покровском монастыре во 173-м году месяца ноября в день. Собрание о святом душе, госпode истинном, яко же речеся во Апостоле: Меч духовный, глагол божий. И иже похулит дух истинный, сие непрощенное нечестие ни в сем веце, ни в будущем. Чтый сия со вниманием, да разумеет меч духовный, глагол божий». Нач.: «О христоролюбцы, взыщите истинны...»

«Слово третье того же Спиридона Потемкина. Написано прение о дву христианинех, списано сиче: суди, боже, и разсуди прю сию, богом наставляем». Нач.: «Два некая христианина прение сотвориста между собою...»

«Слово 4-е, собрано превеликаго отца, поваго богослова и преизящнаго и превысокаго учителя в божественном и священном писании и зело превысокаго разумом небесным и небесной философии великаго отца и учителя нашего Спиридона Потемкина, иже бывый на убогих в Покровском монастыре, ту — скончавшуся ему, иже земную философию, сиречь мудрость внешнюю, поверг под ноги ея, оплевал и потоптал ея. И скончавшуся ему богуугодно в лето 173-м месяца в день. Слово вопросительное, како слепии видящих водят, понеже и вправду то по словеси Христову, и яко же Христос во Евангелии глаголет: Аще не превзыдет правда ваша паче книжник и фарисей, не имати внити во царство небесное. Пишет же и о книжном реформовании, сиречь печатании, и о двенадесяти сатаниных ученикох и о связании сатаны на тысящу лет». Нач.: «Любая вопрошает любимаго о избрании святых...»

«Того же Спиридона Потемкина слово 5-е. Страшно удивительная догмата всему исполнению церковному, от божественных писаний о связании сатаны и о хулении на святой дух». Нач.: «И прииде ангел с небеси, имея ключ бездны...»

«Послание Андрея Плещеева ко протопопу Аввакуму». Нач.: «Лучше нам да погибнет солнце, нежели да лишимся друзей иже по Христе...»

«Слово 6-е. Сопротив отступника Андрея Плещеева слова глава. Противу же сего многокозненного и прелестнаго послания Аввакум протопоп восписует, уста и язык его, хулы исполнены, заграждает и посрамляет всекозненно». Нач.: «Правду рекл еси, вспомянув дружество...»

«Слово 7-е того же Спиридона Потемкина о хулении на святыи дух». Нач.: «Всяк христианин верует во Христа сына божия...»

«Слово 8-е того же Спиридона Потемкина. Блаженный и праведный Давид, царь и пророк, благодарно вопиет ко господу, глаголя: Неизвестная и тайная премудрости твоя явил ми еси, и паки: яко возвеличишася дела твоя, господи, и вся премудростию сотворил еси. О премудрости господне еси и где живещи, яко тобою вся сотвори есть бог и без тебе ничтоже явить еже бысть, по писанию, и о символе святыя православныя веры». Нач.: «Великаго же во царех Соломона молитва...»

«Слово 9-е того же Спиридона Потемкина. Беседа о нечювственных христианех, иже нарицаются убо православни и прелесть хулят, а во прелести несмысленно утопоша и не ощущают». Нач.: «Понеже во божественном писании глаголет, яко пришествие антихристово будет по действу сатанину...»

«Слово 10-е того же Спиридона Потемкина. Яко не ходяи дверми во двор овчий, но пролазяи инуде, той тать есть и разбойник, и како татскии исполниша весь мир прелестей и отвратилася от востока на запад и яко во прелестех истопоша, а прелестей в себе не ощущает. Яко антихристу поущено ему будет (от господа) нарицатися и богом и Христом, владыкою и царем прелестей и иная многая. Чтйи, обрящещи в сем слове во пользу себе и слышащим без сумнения». Нач.: «Не входяи дверми во двор овчий...»

«Слово 11-е того же Спиридона Потемкина. О еже соединени господь земная с небесными и совокупи вся языки человеческия со ангельскими и устрой пети славу святыя троицы языки человеческими купно со ангельскими, глаголя: Аллилуия, аллилуия, слава тебе боже». Нач.: «Велия благочестия тайна — бог явился во плоти...»

Как мы видим уже из названий «слов», входящих в «Книгу», сам автор — Спиридон Потемкин — никак не мог быть составителем последней. В названии почти каждого «слова» повторяется ссылка на Спиридона Потемкина как автора следующего далее текста, причем автор называется в этих заголовках самыми лестными эпитетами: «превеликий отец», «новый богослов», «преизящный и превеликий учитель» и т. д. Заголовки 1-го, 2-го и 4-го «слов» этой редакции «Книги» содержат также краткие биографические сведения об авторе. Из них мы узнаем, что автор «слов» жил в московском Покровском монастыре на Убогих, скончался здесь в ноябре 1664 г. и многое другое.

Обращает на себя внимание включение в «Книгу» Спиридона Потемкина сочинений, явно ему не принадлежащих, а именно переписки Андрея Плещеева с протопопом Аввакумом. Ответ Аввакума на Послание Андрея Плещеева пронумерован в 1-й редакции «Книги» как слово 6-е, а самому «еретическому» Посланию Плещеева отдельного номера не присвоено потому, вероятно, чтобы «не приравнять» это «многокозненное и прелестное» послание к сочинениям «богомудрого отца» Спиридона Потемкина и даурского страдальца протопопа Аввакума. Как известно, обмен посланиями между боярином Андреем Плещеевым и его духовным отцом протопопом Аввакумом имел место в 1664 г., в период недолгого пребывания последнего в Москве между двумя ссылками — сибирской и мезенской.⁸ Включение названной переписки в корпус сочинений Спиридона Потемкина бесспорно свидетельствует о том, что «Книга» в том

⁸ См.: Православный собеседник. СПб., 1858, ч. 2, с. 591—598. Здесь издано Послание Андрея Плещеева к Аввакуму. Ответ Аввакума издан в кн.: Бороздин А. К. Протопоп Аввакум, Прил. 2, с. 4—10.

виде, как она дошла до нашего времени, не является авторским сборником, а была составлена после 1664 г. и, следовательно, после смерти Спиридона Потемкина неизвестным московским книжником.

К середине 60-х гг. в борьбе старообрядческой партии с «никонианами» наметился серьезный поворот. Старообрядческие лидеры, убедившись в бесперспективности своей внутрицерковной борьбы с руководителями русской церкви и государства, изменили тактику, попытавшись привлечь на свою сторону широкие массы верующих, организовать мощное общественное движение против реформированной церкви и ее «еретической» верхушки. Для достижения этой цели старообрядческие писатели приступают в эти годы к созданию целой серии рукописных книг для народа с набором публицистических сочинений, призванных популярно объяснить всю пагубность для православия и для страны в целом проведенных Никоном реформ; в этих сочинениях они излагают свои воззрения на актуальные для того времени вопросы церковной и общественной жизни. Такие книги их составители стремились противопоставить современным антираскольничьим изданиям московского Печатного двора, а также богослужебным книгам «новой печати», посредством которых церковная реформа патриарха Никона долгие годы претворялась в жизнь.⁹

Основные выводы о литературной жизни сочинений Спиридона Потемкина можно сделать, исходя из анализа сохранившихся до нашего времени довольно многочисленных списков его «Книги», свидетельствующих о ее популярности среди читателей-старообрядцев. Приведенный ниже перечень списков первоначальной редакции «Книги» Спиридона Потемкина (см. табл. 1) с указанием ее структуры дает возможность наглядно убедиться в том, насколько устойчив был ее состав на протяжении двух веков бытования в народе. Отсутствие в ряде списков «Книги» отдельных «слов» (вызванное иногда дефектностью этих списков или их протографов) свидетельствует также об активном и дифференцированном читательском интересе к той или иной части «Книги», содержащей творческое наследие «богомудрого старца».

Представляет интерес факт включения в ряд списков потемкинской «Книги» сочинения под названием: «Слово о кресте господа нашего Иисуса Христа и о крузе его, еже предаша святии апостоли божиим церковем и о агнице непорочном Христе и о Петрове кресте и о отступничестве знамении, вся яже объявлена будут на дни сия».¹⁰ Это «слово», содержащее известный рассказ о различии Христова семиконечного и Петрова четырехконечного крестов, широко вошедший в старообрядческую письменность, было зафиксировано в справочнике В. Г. Дружинина по двум спискам XVIII в. как анонимное.¹¹ В некоторых списках (БАН, 33.15.248 и собр. Каликина, № 77) оно приписывается Спиридону Потемкину и включается в состав его «Книги» под № 1 или 13 (т. е. присоединяется в начале или конце «Книги»), хотя встречается и отдельно в сборниках старообрядческих сочинений. Язык и стиль названного «слова» также позволяют включить его в корпус сочинений Спиридона Потемкина, хотя, как видно, оно не попало в состав первоначальной редакции «Книги», а было присоединено к ней несколько позже.

Все вышесказанное позволяет предположить, что «слова» Спиридона Потемкина еще при жизни автора имели самостоятельное хождение в списках среди московских книжников, не будучи еще частью изучае-

⁹ Подробнее об этом см.: Бубнов Н. Ю. Рукописное наследие пустозерских узников (1667—1682 гг.). — В кн.: Книготорговое и библиотечное дело в России в XVII—первой половине XIX в. Л., 1984, с. 69—84.

¹⁰ Название «слова» приводится по рукописи БАН, Тек. пост., № 327 (конец XVII—начало XVIII в.).

¹¹ См.: Дружинин В. Г. Писания..., с. 432, № 704. Рукописи: БАН, Друж., № 155 (191) (начало XIX в.) и № 465 (494) (XVIII в.).

мой нами «Книги». Действительно, в двух рукописных сборниках, относящихся к XVII и XIX вв., мы находим одно из потемкинских «слов», вошедшее позднее в состав «Книги» под № 2. Первый из этих сборников, датируемый концом 60—началом 70-х гг. XVII в., содержит материалы, относящиеся к началу 60-х гг., посвященные борьбе старообрядцев за скорейшее избрание нового патриарха взамен смещенного Собором 1660 г. Никона и отмену его церковной реформы.¹² Названный сборник, включающий интересующее нас «Слово о святом духе», сам является одной из старообрядческих книг середины 60-х гг. XVII в., что можно подтвердить наличием рукописной традиции.¹³ Второй сборник, включающий то же «слово» и датируемый серединой XIX в.,¹⁴ представляет позднюю старообрядческую рукописную традицию. В нем сочинение Спиридона Потемкина находится в окружении большого количества старообрядческих сочинений, часть из которых (в частности, сочинения протопопов Ивана Неронова и Аввакума) входят также и в состав Рогожского сборника № 667.

Для удобства сопоставления приводим заголовок интересующего нас «слова» в составе «Книги» по списку БАН, 4.7.1 и по списку рукописи Рогожского собрания № 667, где это «слово» встречается отдельно, вне «Книги».

БАН, 4.7.1 (л. 115 об.)

ГБЛ, Рогожское собр., № 667 (л. 394)

Слово 2 о святом дусе,

меч духовный, глагол божий

Сие молебное писание от божественного писания, тем же богомудрым старцем Спиридоном Потемкиным, иже бывший на Убогих в Покровском монастыре во 173-м году месяца ноября в день.

Собрание о святом дусе, господе истинном, яко речеся во Апостоле: Мечь духовный, глагол божий. А иже похулит дух истинный, сие непрощенное нечестие ни в сем веце, ни в будущем. Чтый сие со вниманием, да разумеет Мечь духовный, глагол божий.

Нач.: «О христороубцы, възщите истинны...»

Сие молебное писание собрано от божественного писания смиренным Спиридоном Потемкиным ко всем православным христианам, ведущим божественное писание.

Мечь духовный, глагол божий.

Нач.: «О христороубцы, възщите истинны...»

Мы видим, что пространный заголовок «слова» № 2 в «Книге» можно легко разбить на следующие составные части: 1) название «слова»; 2) сведения о сочинении и его авторе; 3) развернутая характеристика содержания «слова». Нет сомнения, что в основу этого «расширенного» заголовка был положен заголовок «слова» в рукописи Рогожского собрания № 667, хотя и этот заголовок вряд ли является авторским и принадлежит, скорее всего, перу составителя вышеназванного сборника, содержащего моления к царю иерархов церкви, призывавших мопарха к скорейшему избранию нового патриарха вместо смещенного со святительского престола Никона. Следует особо подчеркнуть, что текст «слова» № 2 в обоих сравниваемых нами списках совершенно идентичен, что свидетельствует о чрезвычайно бережном отношении составителя «Книги» к творческому наследию «богомудрого старца».

Нам не удалось обнаружить остальные девять «слов» Спиридона Потемкина, из числа вошедших позднее в состав «Книги», в их «докниж-

¹² См.: ГБЛ, Рогожское собр., № 667, л. 394—416.

¹³ Второй сборник, конца XVII—начала XVIII в., имевший сходный набор памятников и хранившийся в собрании Черниговской духовной семинарии под № 108, ныне утрачен. См.: Лилеев М. И. Описание рукописей, хранящихся в библиотеке Черниговской духовной семинарии [СПб., 1880], с. 81—84, № 108. Судя по описанию М. И. Лилеева, сборник этот не включал сочинений Спиридона Потемкина.

¹⁴ См.: ГБЛ, собр. Барсова, № 200, л. 219—238.

ных» вариантах.¹⁵ Однако сочинения этого автора безусловно имелись в архиве игумена Феокиста, конфискованном властями в январе 1666 г. Согласно описи этого архива, составленной тогда же на Патриаршем дворе, в составе архива числились под № 7: «Три тетради в полдесть старца Спиридония Потемкина о истинном господе и о святом и животворящем душе»;¹⁶ а под № 25: «Четыре тетради, а в них написано — на двух — собрание старца Спиридония Потемкина о истинном душе, а на других двух — о несогласии служебников новья печати».¹⁷ По мнению Н. И. Субботина, в описи в обоих случаях речь идет все о том же 2-м «слове» из «Книги» Спиридона Потемкина.¹⁸ Однако, на наш взгляд, в описи под указанными номерами могли быть описаны и «слова» 5-е или 7-е «Книги», в заголовках которых, так же, как и в заголовке 2-го «слова», речь идет о «истинном, святом и животворящем душе».

На допросе в Патриаршей палате по поводу отобранных у него документов игумен Феокист, в частности, показал, что интересующие нас «тетради» Спиридона Потемкина он «списывал, живучи в Москве у епископа Александра».¹⁹ Речь идет о епископе Александре Вятском, до перевода на Вятскую епископию — 5 декабря 1657 г. — имевшем сан епископа Коломенского и жившем в Москве с июля 1655 по февраль 1658 г. Если вспомнить, что 11-е «слово» «Книги» содержит ссылку на «Скрижаль», изданную Печатным двором в июне 1656 г., время создания большинства «слов», вошедших в «Книгу», сужается до периода 1656—начала 1658 гг., хотя не исключено и то, что некоторые из потемкинских «слов» были созданы и позднее.

Что касается создания «Книги», или сборника сочинений Спиридона Потемкина, то мы связываем время его появления с началом нового периода в истории старообрядческого движения — периода апелляции к народу старообрядческих руководителей и создания ими рукописных книг для народа. Учитывая то обстоятельство, что в состав «Книги» входит переписка Андрея Плещеева с протопопом Аввакумом, состоявшаяся в 1664 г., можно предположить, что «Книга» была создана не ранее этого года. В то же время крайней «верхней» датой создания сборника сочинений «богомудрого старца» следует считать 1666 г., так как в нем не нашло отражения крупнейшее событие этого десятилетия — церковный Собор 1666—1667 г., окончательно осудивший и поставивший вне закона старообрядцев и их идеологические воззрения. Заметим также, что концом 60—началом 70-х гг. XVII в. можно датировать и древнейший из числа дошедших до нас списков потемкинской «Книги» — рукопись БАН, 4.7.1.

Теперь, когда мы установили, что между написанием «слов» Спиридона Потемкина и объединением их в «Книгу» существует 7—8-летний разрыв, правомерно поставить вопрос о возможном составителе потемкинской «Книги». Нам представляется, что наиболее вероятным лицом, которое мы можем «заподозрить» в указанном деянии, был дьякон кремлевской Благовещенской церкви Федор Иванов. Действительно, в 60-х гг. XVII в., вплоть до своей «казни» и ссылки в заполярный Пустозерск в феврале 1668 г., дьякон Федор жил в Москве и занимался литературной работой, будучи тесно связан со всеми руководителями старообрядческого движения. Помимо созданных им в эти годы оригинальных сочинений, дьякон Федор участвовал в создании старообрядческих книг, ко-

¹⁵ Отличительной особенностью таких вариантов является отсутствие номеров, под которыми «слова» Спиридона Потемкина всегда включались в состав «Книги», а также текстуальные различия в «до книжных» и «книжных» заголовках этих «слов», как мы видели это на примере «слова» 2-го.

¹⁶ Субботин Н. И. Материалы..., т. 1, с. 324—325.

¹⁷ Там же, с. 327.

¹⁸ Там же, с. 325, примеч. 1; с. 327, примеч. 3.

¹⁹ Там же, с. 341.

торые начали составляться для народа в эти годы. Есть все основания считать, что именно перу дьякона Федора принадлежат так называемые московские добавления редакции 1665 г. к «Прению с греками о вере» Арсения Суханова и составление компилятивного списка «Прений», включающего эти добавления.²⁰ Очевидно, что именно такой список «Прений» дьякон вручил судившим его церковным иерархам в мае 1666 г.²¹

Особый интерес дьякона Федора к сочинениям Спиридона Потемкина очевиден. Именно он считал этого старца своим духовным наставником и учителем. Уже на допросе 9 декабря 1665 г. Федор заявил о своем желании служить по новонапечатанным служебникам еще и потому, что по ним не служат «Григорей Неронов, протопоп Аввакум, а те люди добрые, да и Спиридон де старец, доброй де муж и православной».²² В поданной властям в 1667 г. «Объяснительной записке» о причинах неповиновения решениям Собора дьякон Федор вспоминает о том, что при аресте в декабре 1665 г. у него были отобраны «слова многие собираны... от божественных писаний и старца Спиридония на их отступление и на лукавыя догматы их».²³ Еще Н. И. Субботин отмечал, что списки сочинений дьякона Федора и, в частности, его Послания к Иоанну Аввакумовичу на Мезень «встречаются в сборниках сочинений Спиридона Потемкина».²⁴ Именно в этом сочинении Федора, отправленном из Пустозерска 1 сентября 1669 г., имеется чрезвычайно лестный отзыв автора о своем учителе: «А богомудраго старца Спиридона преподобнаго слова, писанья на еретики приемлете как и прочих богословцев святых: Григория, Василия и Дамаскина Иоанна и иных — той же истинный Параклит глагола в нем. Отец Спиридоний и пророк бысть — что он глаголал про Собор отступничий, так и збыться все. И на мне его пророчество збыться — не едино что, преставляясь, глаголал мне. Чюден муж бысть словом и делом и в премудрости такового ныне несть».²⁵ Получив это Послание в Москве, тогдашний руководитель московских старообрядцев инок Авраамий сделал к нему такую приписку: «О Спиридонии же сами разумевайте, прочитая его послания».²⁶ В написанном значительно позднее — 1678—1679 гг. — Послании к сыну Максиму дьякон Федор вновь вспоминает о сочинениях Спиридона Потемкина, отвечая, видимо, московским старообрядцам, обращающимся к нему с вопросами о сочинениях этого писателя. Факты биографии Спиридона Потемкина, сообщаемые в этом послании Федором, перекликаются с некоторыми заголовками «слов», включенных в «Книгу»: «Бысть убо старец честен и боголюбив зело и премудр и писанию святых книг искусен вельми, умея бо сам гречески и латынски язык до конца и польский и ученый бе человек и все дни живота своего над книгами просидел и вина и сикера, сиречь всякаго пития пиянственнаго, отнюдь не пия от юности. Имя ему бе в мире Симеон, Потемкиных дворян честных от роду, живой в Смоленске до мору. После же мору взят бысть к Москве и мало пожив и пострижеса на Москве в Покровском монастыре Убогом за Яузою, во иноцех Спиридон имя ему, окольникему оному Феодору Ртицеву дядя бе по сродству

²⁰ Белокуров С. А. Арсений Суханов. 2-е изд. М., 1894, ч. 2, вып. 1, с. XVI, № 15; с. 25—114, 130—182. Автор отмечает, что составителем добавлений к «Прениям» 1665 г. был москвитч.

²¹ См.: Субботин Н. И. Материалы... т. 1, с. 409. Список «Прений» в старообрядческой редакции с добавлениями 1665 г., датируемый последней четвертью XVII в., имеется в ГБЛ (Рогожское собр., № 518). Сочинение имеет заверку протопопа Аввакума и сопровождается характерной пометой: «Сие списано священо дьякона Федора с его руки все».

²² Субботин Н. И. Материалы... т. 1, с. 400—401.

²³ Там же, т. 6, с. XVII.

²⁴ Там же, т. 1, с. 424.

²⁵ Там же, т. 6, с. 78—79.

²⁶ Там же, с. 79.

плотскому... И преставися оный богомудрый старец во 174 году во исходе ноября месяца».²⁷

Отмечая несомненную стилистическую близость заголовков входящих в «Книгу» Спиридона Потемкина «слов» и сочинений дьякона Федора, следует подчеркнуть большое идеологическое влияние сочинений «богомудрого старца» на все литературное творчество дьякона Федора. Назовем, к примеру, прямую переключку содержания 9-го и 10-го «слов» с федоровским посланием «О познании антихристовой прелести», написанным, как нам представляется, еще в московский период творчества писателя,²⁸ а также отметим близость этого и других сочинений дьякона Федора к «Слову о кресте», создание которого мы склонны приписывать перу «богомудрого старца».

Как можно судить, исходя из количества и датировки сохранившихся до нашего времени списков «Книги», этот памятник (в своей 1-й, первоначальной, редакции) имел хождение среди читателей вплоть до XX столетия. Но представление о популярности сборника «слов» Спиридона Потемкина среди читателей-старообрядцев в XVIII—XX вв. было бы далеко не полным без учета его 2-й редакции, созданной, как можно предполагать, на Выгу в первой половине XVIII в. Трудность изучения этой редакции потемкинской «Книги», представленной 35 списками, датированными периодом от 20—30-х гг. XVIII в. до начала XX в., состоит в том, что по своему составу она крайне неоднородна. В процессе творческой переработки «Книги» старообрядческие редакторы-копиисты часто изменяли порядок следования и нумерацию входящих в нее «слов», добавляли в нее посторонние тексты, видоизменяли заголовки «слов», присвоенные им предполагаемым составителем сборника — дьяконом Федором, оставляя неизменным лишь авторский текст потемкинских «слов» (см. табл. 5).

В большинстве списков 2-й редакции сборнику сочинений Спиридона Потемкина присвоено название «Книга», тогда как для его 1-й редакции это название употреблялось нами условно. Приведем это название: «Книга богомудраго старца Спиридона Потемкина, иже богоугодно поживе в Покровском монастыре на Убогих и престависе ту во 173-м году, месяца ноября во 2 день» (см. табл. 2—4). В некоторых списках XIX в. название «Книги» дано более кратко, как например, в рукописи ГИМ, собр. Хлудова, № 351, переписанной в 1823 г.: «Книга благомудраго старца Спиридона Потемкина. Предисловие». Нач.: «Любезный читателю, ничто же ино полезнее и сладостнее нам быть может, яко же прочитание святаго и божественнаго писания...» Это типичное выговское по стилю Предисловие иногда встречается в поздних (XIX в.) списках «Книги» с традиционным для 2-й редакции названием, как например, в рукописях: ГБЛ, собр. Барсова, № 837; ЛОИИ, Кол. 115, № 128. Некоторые списки 2-й редакции «Книги» содержат лишь отдельные «слова». Однако заголовки, нумерация и расположение этих «слов» дают основание относить их к этой редакции, хотя и без точного определения ее вида.²⁹ Остальные списки, отличающиеся относительной полнотой входящих в «Книгу» текстов, довольно четко распадаются на виды, представленные нами в таблицах 2-й, 3-й и 4-й.

Сопоставление порядка расположения «слов» в 1-й редакции и во всех трех видах 2-й редакции (см. табл. 5) позволяет сделать предваритель-

²⁷ Там же, с. 230—232. Разночтения рукописей в указании на год смерти Спиридона Потемкина (7174 вместо 7173, как это указано в рукописи БАН 4.7.1) отметил еще Н. И. Субботин (Материалы..., т. 6, с. XXIV, примеч. 1). В отличие от этого исследователя мы склонны считать за истинную вторую дату, т. е. конец ноября 1664 г.

²⁸ Изд.: Субботин Н. И. Материалы..., т. 6, с. 79—89.

²⁹ Это списки: ИРЛИ, Перетц, № 287; ГБЛ, Егор., № 1727; ГПБ, Титов, № 1523; ГИМ, Вахрам., № 481, условно отнесенные к 1-му и 2-му видам 2-й редакции «Книги».

ный вывод о характере внесенных изменений в исследуемый сборник и о последовательности работы составителей каждого из трех видов 2-й редакции «Книги».

Так, составитель 1-го вида 2-й редакции впервые дал «Книге» особое заглавие, приведенное нами выше. Это заглавие сохранилось за сборником Спиридона Потемкина и при его последующих переработках, представленных 2-м и 3-м видами 2-й редакции. Кроме того, составитель этого вида «Книги» изъясил из нее (точнее из ее 1-й редакции) 3-е «слово» (Нач.: «Два некая христианина прение сотвориста между собою...»), не вошедшее ввиду этого и в последующие виды 2-й редакции. Исключение из сборника названного 3-го «слова» привело к тому, что порядковая нумерация «слов» в «Книге» этого вида сместилась на один номер. Были несколько изменены и некоторые заголовки «слов» по сравнению с 1-й редакцией, и эти измененные заголовки сохранились, как правило, во всех трех видах «Книги», представляющих ее 2-ю редакцию (см. табл. 5). Отметим также характерную для 1-го и 2-го видов 2-й редакции «Книги» замену фамилии адресата Аввакума Андрея Плещеева на издательскую — «Клещеев». 1-й вид 2-й редакции «Книги» состоит всего из 10 пронумерованных «слов».

Составитель 2-го вида 2-й редакции исключил из середины потемкинской «Книги» Послание Андрея Клещеева (Плещеева) к протопопу Аввакуму (без номера) и Ответ последнего (имевший в 1-й редакции порядковый № 6 и во 2-й редакции 1-го вида — № 5) и поместил эту переписку в конец «Книги» без номера. Вследствии этого нумерация «Книги» этого вида сместилась (после 4-го «слова») еще на один номер (по сравнению с предыдущим 1-м видом, служившим для составителя исходным образцом). Кроме того, в конец «Книги», перед названной перепиской Андрея Плещеева с Аввакумом, составитель этого вида поместил (без номера) Послание дьякона Федора к сыну Аввакума — Иоанну Аввакумовичу, написанное в Пустозерске в 1669 г. и скрепленное подписью протопопа Аввакума.³⁰ Большинство списков этого вида «Книги» сопровождается статьей о Спиридоне Потемкине из «Винограда российского» Семена Денисова, помещенной в конце памятника и пронумерованной иногда как «слово» 11-е «Книги». Поскольку «Виноград российский» был создан в 30-х гг. XVIII в. (до 1741 г. — года смерти Семена Денисова), включение в «Книгу» одной из входящих в него глав служит дополнительным аргументом в пользу датировки как всей 2-й редакции, так и ее 2-го вида временем не ранее второй четверти XVIII в. Всего этот вид 2-й редакции «Книги» содержит 9 пронумерованных «слов» и дополнительные тексты.³¹

Составитель последнего, 3-го, вида 2-й редакции, сохранив в основном структуру 2-го вида, исключил 8-е и 9-е «слова» (по нумерации предыдущего 2-го вида), а также переписку протопопа Аввакума с Андреем Плещеевым. В конце этого вида «Книги» им были помещены четыре небольшие выписки из «Кирилловой книги» (М., 1644) и «Книги о вере» (М., 1648), стабильно встречающиеся почти во всех списках этого вида. В то же время статья о Спиридоне Потемкине из «Винограда российского» перемещается из конца в начало сборника, предваряя в нем основную текст потемкинских «слов». Указанный вид 2-й редакции «Книги» включает всего 7 пронумерованных «слов» и дополнительные тексты.

Таким образом, сама логика работы составителей всех трех видов 2-й редакции «Книги», использовавших для создания каждого последующего

³⁰ Лишь в одной рукописи (БАН, Калик., № 77) это Послание находится в составе «Книги» Спиридона Потемкина 1-й редакции.

³¹ Этот вид относится к числу наиболее распространенных и не случайно был избран старообрядцами для подготовки гектографированного издания начала XX в. (ИРЛИ, Северодвинское собр., № 350).

Характеристика списка	«Книга» Спиридона Потемкина (1-я редакция XVII в.)													
	Сл. 1-е «О крестном знамении». Нач.: «Арианом тогда...»	Сл. 2-е «О святом дусе». Нач.: «О христороубцы...»	Сл. 3-е «Прение двух христиан». Нач.: «Два некая христианина...»	Сл. 4-е «Слово воспительное, како слепии видящих водят». Нач.: «Любий...»	Сл. 5-е «О связании сатаны и о хулении на святой дух». Нач.: «И прииде...»	«Послание А. Плещева ко протопопу Аввакуму». Нач.: «Лучше нам...»	Сл. 6-е «Огнет Аввакума А. Плещеву». Нач.: «Правду рекл...»	Сл. 7-е «О хулении на святых дух». Нач.: «Всяк христианин...»	Сл. 8-е «О силе святыя православной веры...» Нач.: «Великаго...»	Сл. 9-е «Беседа о нечувствительных христианах». Нач.: «Понеже...»	Сл. 10-е «Яко не входяи черми во двор очин...» Нач.: «Не входил...»	Сл. 11-е «О аллилуйс. Нач.: «Велии благочестии таина...»	«Слово о кресте господа нашего Иисуса Христа». Нач.: «Помеле...»	
БАН, 4.7.1, XVII в. (60—70-е гг.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—
БАН, Тек. пост., № 327, XVII в. (кон.)—XVIII в. (нач.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ИРЛИ, Мезенск., № 123, XVII в. (кон.)—XVIII в. (нач.)	—	—	—	—	—	—	—	—	+	+	+	—	—	—
БАН, 16.5.39, XVIII в. (30—40-е гг.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	—	—	—
БАН, Друж., № 465, XVIII в. (60-е гг.)	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
БАН, Калик., № 77, XVIII в. (70-е гг.)	—	+	+	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—	+
ИРЛИ, Карельск., № 20, XVIII в. (2-я пол.)	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	+
ИРЛИ, Смирн., № 3, XVIII в. (кон.)	+	+	есть лишь колон- титул	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—
БАН, 33.15.248, XIX в. (нач.)	—	+	+	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—	+
ГБЛ, Барс., № 648, XVII в. (2-я пол.)	+	—	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	+

Примечания: в таблицах 1—4 знаком + (плюс) обозначено наличие данного «слова» в рукописи, знаком — (минус) — его отсутствие. В ряде случаев отсутствие того или иного «слова» в рукописи объясняется дефектностью списка или его протографа.

Характеристика списка	«Книга» Спиригона Потемкина (2-я редакция, 2-й вид)												
	Слово о С. Потемкине из «Виноградного росейского»	Сл. 1-е «О крестном пообращении». Нач.: «Ариалом тогда...»	Сл. 2-е «О срягом дусе». Нач.: «О христовлюбы...»	Сл. 3-е «Како слепыи видящих во-рлит». Нач.: «Любый вопрошает...»	Сл. 4-е «О связани сатана». Нач.: «И прииде...»	Сл. 5-е «О хулении на свитыи дух». Нач.: «Есяк хри-стианин...»	Сл. 6-е «О премуд-рости божии». Нач.: «Великаго же...»	Сл. 7-е «Беседа о нечувственых христанах». Нач.: «Понеме...»	Сл. 8-е «Яко не входил звери...» Нач.: «Не вхо-дй...»	Сл. 9-е «О аллилуйе». Нач.: «Белия тай-на...»	Послание д. Фело-ра к Иоанну Авва-кумулчу. Нач.: «Некличимый раб...»	Послание А. Кле-щева к протополу Аввакуму	Ответ Аввакума. Нач.: «Правду...»
ГБЛ, Барс., № 494, XVIII в. (2-я пол.)	—	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	—	—
ГПБ, Q.I., № 486, XVIII в. (2-я пол.)	—	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ИРЛИ, Амос-Бог., № 40, XVIII в. (2-я пол.)	—	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—
ИРЛИ, Завол., № 9, XVIII в. (посл. чет.)	+	—	—	—	—	—	—	+	—	—	+	—	—
ГБЛ, Увар, I., № 502/160, XVIII в.	—	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ГБЛ, Барс., № 914, XVIII в. (к.) — XIX в. (н.)	—	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ГПБ, Q.I., № 1060, XVIII в. (к.) — XIX в. (н.)	—	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—
БАН, Друж., № 35, XIX в. (30-е гг.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
БАН, Друж., № 474, XIX в. (40-е гг.)	—	—	—	—	—	+	—	—	+	+	+	—	—

Таблица 3 (продолжение)

Характеристика списка	«Книга» Спиридона Потемкина (2-я редакция, 2-й вид)												
	Слово о С. Потемкине из «Винограда российского»	Сл. 1-е «О крестном изображении» Нач.: «Арманом тогда...»	Сл. 2-е «О святом дусе». Нач.: «О христолюбцы...»	Сл. 3-е «Како слепыи вильшихи воидят». Нач.: «Любяи вопрошает...»	Сл. 4-е «О связании сатаны». Нач.: «И прииде...»	Сл. 5-е «О хулении на святой дух». Нач.: «Всяк християнин...»	Сл. 6-е «О премудрости божии». Нач.: «Великаго же...»	Сл. 7-е «Беседа о нечувствительных христианах». Нач.: «Понсеже...»	Сл. 8-е «Яко не входий дверми...» Нач.: «Не входий...»	Сл. 9-е О аллилуе. Нач.: «Велия тайна...»	Послание л. Федора к Иоанну Аввакумовичу. Нач.: «Неключимый раб...»	Послание А. Клещеве к протопопу Аввакуму	Ответ Аввакума. Нач.: «Правду...»
БАН, Друж., № 50, XIX в. (2-я пол.)	—	—	—	—	—	—	—	—	+	+			—
ГБЛ, Барс., № 879, XIX в.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+
ГБЛ, Музейн., № 4680, XIX в.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+
ГБЛ, Щук. II, № 399, XIX в.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+
ГПБ, Тит. IV, № 1437, XIX в.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—			+
БАН, Калик., № 62, XX в. (нач.)	—	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+
ИРЛИ, Северодв., 350, XX в. (нач.) Гектограф.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+
ГБЛ, Егор., № 1727, XVIII в. (сер.)	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—			—
ГИМ, Вахр., № 481, XVIII в.	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—			—
ГПБ, Тит., № 1523, XIX в.	—	—	—	—	—	—	—	+	—	—			—

(без №)

Характеристика списка	«Книга» Спиридона Потемкина (2-я редакция, 3-и вид)										
	Сл. 1-е (О крестном воображении Нач «Арханом тогда»	Сл. 2-е «О святом душе» Нач «О христолобии»	Сл. 3-е «Любви вопросает любя- чаго» Нач «Любви»	Сл. 4-е (О исполне- нии церковном Нач «Прииде ап- тел»	Сл. 5-е (О прелести антихристовой Нач «Всяк хри- стианин»	Сл. 6-е «О премуд- рости божи» Нач. «Великаго же»	Сл. 7-е (О нечув- ственных христи- анех» Нач. «Полече»	Послание д. Фелю- ра к Иоанну Азиа- кумовичу	Послание А. Кле- щева к протопопу Аввакуму Нач «Лучше нам»	Ответ Аввакума Нач «Иправду рекл.»	Выписки из «Ки- рилловой книги» и «Книги о вере»
ГБЛ, Егор., № 1639, XVIII в. (посл. треть)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—
ГБЛ, Егор., № 1754, XVIII в. (посл. четв.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ГБЛ, Увар. I, № 503/ 337, XVIII в.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—
БАН, Друж., № 977, XIX в. (10-е гг.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
БАН, Друж., № 36, XIX в. (20-е гг.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
БАН, Друж., № 750, XIX в. (20-е гг.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ГИМ, Хлуд., № 260, XIX в. (нач.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ГБЛ, Барс., № 666, XVIII в. (2-я пол.)	+	—	—	—	—	—	—	+	+	—	—

«Книга» Спиридога Потемкина (сопоставительная таблица редакций)

1-я ред. (XVII в.)	2-я ред., 1-й вид	2-я ред., 2-й вид	2-я ред., 3-й вид
<p>Без заглавия</p> <p>Сл. 1-е «О крестном знамении». Нач.: Арианом тогда хулящим святую троицу. . .»</p> <p>Сл. 2-е «О святом душе, меч духовный, глагол божий. . .» Нач.: «О христороубцы, възщите истинны. . .»</p> <p>Сл. 3-е «Написано прение о двух християнех. . .» Нач.: «Два некая христианина прение сотвориста между собою. . .»</p> <p>Сл. 4-е «Слово вопросительное, како слепии видящих водят. . .» Нач.: «Любый вопрошает любимаго. . .»</p> <p>Сл. 5-е «Страшно удивительная догмата всему исполнению церковному от божественных писаний о связании сатаны и о хулении на святой дух». Нач.: «И прииде ангел с небеси. . .»</p>	<p>«Книга богомудраго старца Спиридога Потемкина, иже богоугодно поживе в Покровском монастыре на Убогих и преставися ту во 173-м году, месяца ноября во 2 день»</p> <p>Сл. 1-е «О крестном воображении и о сложеннии перстов десныя руки. . .» Нач.: «Арианом тогда хулящим святую троицу. . .»</p> <p>Сл. 2-е «О святом душе, госпode истиннем. . .» Нач.: «О христороубцы, възщите истинны. . .»</p> <p>Сл. 3-е «Любый вопрошает любимаго о избрании святых отец и како слепии видящих водят. . .» Нач.: «Любый вопрошает любимаго. . .»</p> <p>Сл. 4-е «О исполнении церковном и о связании сатаны и паки о развязании и о хулении на святой дух». Нач.: «И прииде ангел с небеси. . .»</p>	<p>Сл. 1-е «О крестном воображении и о сложеннии перстов десныя руки. . .» Нач.: «Арианом тогда хулящим святую троицу. . .»</p> <p>Сл. 2-е «О святом душе, госпode истиннем. . .» Нач.: «О христороубцы, възщите истинны. . .»</p> <p>Сл. 3-е «Любый вопрошает любимаго о избрании святых отец и како слепии видящих водят. . .» Нач.: «Любый вопрошает любимаго. . .»</p> <p>Сл. 4-е «О исполнении церковном и о связании сатаны и паки о развязании и о хулении на святой дух». Нач.: «И прииде ангел с небеси. . .»</p>	<p>Сл. 1-е «О крестном воображении и о сложеннии перстов десныя руки. . .» Нач.: «Арианом тогда хулящим святую троицу. . .»</p> <p>Сл. 2-е «О святом душе, госпode истиннем. . .» Нач.: «О христороубцы, възщите истинны. . .»</p> <p>Сл. 3-е «Любый вопрошает любимаго о избрании святых отец и како слепии видящих водят. . .» Нач.: «Любый вопрошает любимаго. . .»</p> <p>Сл. 4-е «О исполнении церковном и о связании сатаны и паки о развязании и о хулении на святой дух». Нач.: «Прииде ангел с небеси. . .»</p>

«Книга» Спиридона Потемкина (сопоставительная таблица редакций)

1-я ред. (XVII в.)	2-я ред., 1-й вид	2-я ред., 2-й вид	2-я ред., 3-й вид
<p>«Послание Андрея Плещеева ко протопопу Аввакуму».</p> <p>Нач.: «Лучше нам да погибнет солнце. . .»</p> <p>Сл. 6-е</p> <p>«Противу же сего многокозненного послания протопоп Аввакум восписует. . .»</p> <p>Нач.: «Правду рекл еси, вспомянув дружество. . .»</p> <p>Сл. 7-е</p> <p>«О хулении на святой дух».</p> <p>Нач.: «Всяк христианин верует во Христа сына божия. . .»</p> <p>Сл. 8-е</p> <p>«Блаженный и праведный Давид, царь и пророк, благодарно вопшет ко господу. . . О символе святых православных веры. . .»</p> <p>Нач.: «Великаго же во царях Соломонова молитва. . .»</p> <p>Сл. 9-е</p> <p>«Беседа о нечювственных христианах, иже нарицаются православнии и прелесть хулят, а во прелести несмысленно утопоша и не ощущают».</p> <p>Нач.: «Понеже во божественном писании глаголет. . .»</p>	<p>«Послание Андрея Клещева к протопопу Аввакуму».</p> <p>Нач.: «Лучше нам да погибнет солнце. . .»</p> <p>Сл. 5-е</p> <p>«Против сего многокозненного послания Аввакум протопоп восписует. . .»</p> <p>Нач.: «Правду рекл еси, вспомянув дружество. . .»</p> <p>Сл. 6-е</p> <p>«О хулении на святой дух истинный».</p> <p>Нач.: «Всяк христианин верует во Христа сына божия. . .»</p> <p>Сл. 7-е</p> <p>«О неизреченной премудрости божии, яко созда себе храм и утверди столп седм».</p> <p>Нач.: «Великаго же во царях Соломонова молитва. . .»</p> <p>Сл. 8-е</p> <p>«Беседа о нечювственных христианах, иже нарицаются православнии и прелесть хулят, а во прелести несмысленно утопоша и не ощущают».</p> <p>Нач.: «Понеже в божественном писании глаголет. . .»</p>	<p>См. ниже</p> <p>См. ниже</p> <p>Сл. 5-е</p> <p>«О прелести антихристовой и предтечей его последних времен. . .»</p> <p>Нач.: «Всяк христианин верует во Христа сына божия. . .»</p> <p>Сл. 6-е</p> <p>«О премудрости божии, яко созда себе храм и утверди столп седм».</p> <p>Нач.: «Великаго же во царях Соломонова молитва. . .»</p> <p>Сл. 7-е</p> <p>«Беседа о нечювственных христианах, иже нарицаются православнии и прелесть хулят, а во прелести несмысленно утопоша и не ощущают».</p> <p>Нач.: «Понеже в божественном писании глаголет. . .»</p>	<p>См. ниже</p> <p>См. ниже</p> <p>Сл. 5-е</p> <p>«О прелести антихристовой и предтечей его последних времен. . .»</p> <p>Нач.: «Всяк христианин верует во Христа сына божия. . .»</p> <p>Сл. 6-е</p> <p>«О премудрости божии, яко созда себе храм и утверди столп седм».</p> <p>Нач.: «Великаго же во царях Соломонова молитва. . .»</p> <p>Сл. 7-е</p> <p>«Беседа о нечювственных христианах, иже нарицаются православнии и прелесть хулят, а во прелести несмысленно утопоша и не ощущают».</p> <p>Нач.: «Понеже в божественном писании глаголет. . .»</p>

Таблица 5 (продолжение)

«Книга» Спиридона Потемкина (сопоставительная таблица редакций)			
1-я ред. (XVII в.)	2-я ред., 1-й вид	2-я ред., 2-й вид	2-я ред., 3-й вид
<p>Сл. 10-е «Яко не ходяй дверми во двор овчий, но пролазяй инуде, той тать есть и разбойник. . .» Нач.: «Не входяй дверми. . .» Сл. 11-е «О еже соедини господь земная с небесными и совокупи все языки человеческие со ангельскими. . . глаголя: аллилуия, аллилуия, слава тебе боже». Нач.: «Велия благочестия тайна. . .»</p> <p>См. выше</p> <p>См. выше</p>	<p>Сл. 9-е «Яко не входяй дверми во двор овчий, но пролазяй инуде, той тать есть и разбойник. . .» Нач.: «Не входяй дверми. . .» Сл. 10-е «О еже соедини господь земная с небесными и совокупи все языки человеческие со ангельскими. . . глаголя: аллилуия, аллилуия, слава тебе боже». Нач.: «Велия тайна благочестия. . .»</p> <p>См. выше</p> <p>См. выше</p>	<p>Сл. 8-е «Яко не входяй дверми во двор овчий, но пролазяй инуде, той тать есть и разбойник. . .» Нач.: «Не входяй дверми. . .» Сл. 9-е «О еже соедини господь земная с небесными и совокупи все языки человеческие со ангельскими. . . глаголя: аллилуия, аллилуия, слава тебе боже». Нач.: «Велия тайна благочестия. . .» Послание дьякона Федора к Иоанну Аввакумовичу. «Список с епископии великих отцов. . .» Нач.: «Неключимый раб великаго бога. . .» «Послание Андрея Клецесва к протопопу Аввакуму». Нач.: «Лучше нам да погибнет солнце. . .» «Против сего многокозненного и прелестного послания протопоп Аввакум восписует. . .» Нач.: «Правду рекл еси, воспомянув дружество. . .»</p>	<p>Послание дьякона Федора к Иоанну Аввакумовичу. «Список с епископии великих отцов. . .» Нач.: «Неключимый раб великаго бога. . .»</p> <p>Выписки из «Кирилловой книги» и «Книги о вере»</p>

ее вида предыдущий (а составитель 1-го вида использовал 1-ю редакцию), подсказала нам отраженную в таблице 5 последовательность создания каждого из рассматриваемых видов. Отчасти эта последовательность находит подтверждение и в датировке списков, представляющих каждый из видов.³² Несомненно и то, что все составители разных видов 2-й редакции «Книги» работали над ее текстами в каком-то едином географическом центре, где имели возможность знакомиться со всеми редакциями исследуемого сборника по мере их создания. Таким центром в XVIII в. могла быть только Выговская старообрядческая пустынь с ее «отделением» на Лексе, обладавшая, как известно, значительной библиотекой и стабильным штатом писцов и писиц. И действительно, большинство дошедших до нас списков 2-й редакции «Книги» XVIII и первой половины XIX вв. имеют характерные палеографические признаки их выговского происхождения (почерка, заставки, переплеты и т. д.), а некоторые списки — прямые указания на их изготовление на Выгу и на Лексе.³³

В заключение отметим, что настоящая работа является лишь первым, но совершенно необходимым этапом в изучении творческого наследия Спиридона Потемкина, этого типичного средневекового русского церковного интеллигента. Основываясь на полученных результатах, мы можем не только более полно оценить оригинальный вклад этого видного деятеля отечественной культуры в русскую философию вообще и в старообрядческую идеологию в частности, но и проследить сам характер восприятия его далеко не простых идей русским читателем из народа на протяжении трех веков исторического развития.

³² Так, к примеру, древнейший список 2-й редакции — БАН, Друж., № 35 (54) датируется 20—30-ми гг. XVIII в. и принадлежит к 1-му виду 2-й редакции «Книги».

³³ Как, например, списки БАН, Друж., № 977 (240), № 750 (795), № 36 (56), созданные на Лексе в начале XIX в., причем рукопись № 750 (795) является копией с рукописи № 977 (240), списанной с нее «лист в лист».