о. в. творогов

На ком были женаты Игорь и Всеволод Святославичи?

Вопрос, поставленный в заглавии статьи, может показаться странным, так как, казалось бы, всем известно, что герой «Слова о полку Игореве» Игорь Святославич был женат на дочери Ярослава Осмомысла Евфросинии, а его брат — на Ольге Глебовне, дочери князя Глеба Юрьевича. Но каково происхождение этих хрестоматийных сведений?

Кто такая Ярославна, первые издатели «Слова» догадались не сразу. В примечаниях к Екатерининской копии ее приняли сперва за жену Владимира Игоревича. Однако в издании 1800 г. уже говорится, что Игорь «женился в 1184 году на княжне Евфросинии, дочери князя Ярослава Владимировича Галичьского». 2 Можно не сомневаться, что источником этой справки был составленный Екатериной II «Родословник князей великих и удельных рода Рюрика»: на этот труд составители комментария в Екатерининской копии ссылались неоднократно. Любопытно, однако, что в примечаниях первого издания «Слова» этих ссылок уже нет, хотя зависимость примечаний от названного комментария несомненна.3

Именно в «Родословнике» мы прочтем, что супругой Игоря «была княгиня Евфросиния, дочь князя Ярослава Владимировича Галичскаго»;4 далее дважды (с. 140 и 159) будет уточнено, что бракосочетание их состоялось в 1184 г. Причем любопытно, что, указав на бракосочетание 1184 г., «Родословник» приводит далее сведения о детях Игоря, старший из которых — Владимир родился в 1172 г. Однако никаких оговорок о втором браке князя нет. В то же время сообщенная первым изданием дата женитьбы Игоря породила предположение, будто Ярославна была его второй женой. А. В. Соловьев убедительно доказал, что Ярославна была матерью всех сыновей Игоря, и высказал догадку, откуда Екатерина взяла дату свадьбы Игоря: это был, по его мнению, результат «невнимательного чтения» «Истории Российской» В. Н. Татищева: под 1184 г. Владимир Галицкий назван шурином Игоря, и Екатерина «сделала из этого неверный вывод, что свадьба была в этом году». 5 Можно продолжить рассуждения Соловьева; в рукописных текстах «Истории» на поле, при описании злоключений

Соловьев А. В. Восемь заметок к «Слову о полку Игореве» // ТОДРЛ. М.; Л., 1964. T. 20. C. 379.

¹ См.: Дмитриев Л. А. История первого издания «Слова о полку Игореве»: Материалы и исследование. М.; Л., 1960. С. 326.

Ироическая песнь о походе на половцов... М., 1800. С. 1. См.: Дмитриев Л. А. История первого издания... С. 306-317.

Родословник князей великих и удельных рода Рюрика. СПб., 1793. С. 105. Далее ссылки в тексте с указанием страниц.

Владимира проставлена глосса: «Брак Игоря Святославича с Галицкою», 6 что как нельзя лучше объясняет заблуждение составителей «Родословника».

Итак, происхождение даты 1184 г. понятно. Но откуда Екатерине было известно имя княгини? А. В. Соловьев ошибается, утверждая, будто имя Евфросинии — жены князя Игоря «находится только в драгоценном Любечском синодике». В действительности же в синодике Игорь вообще не упомянут, а имя Евфросиния носит жена князя Феодосия. Издатель и исследователь синодика Р. В. Зотов сомневался в возможности отождествления с Феодосием Игоря-Георгия, а упоминая Евфросинию — жену Игоря, ссылался на комментарий Ф. И. Буслаева к «Слову», комментарий, бесспорно, восходящий все к тому же первому изданию.

Итак, пока что самым старшим источником, в котором названо имя Ярославны, остается «Родословник» Екатерины. Ни М. Щербатов, ни И. Стриттер жены Игоря не знают. Правда, о ней говорит В. Н. Татищев. Но вот что примечательно: в изобилующем мелодраматическими подробностями рассказе («княгиня не могши более терпеть, тотчас вседши на кони, поехала к нему», «так друг другу обрадовались, что обнявся плакали, и говорить от радости и слез ничего не могли» и т. д.) имя княгини не названо, следовательно, Татищев его не знал. Уместно напомнить его же слова: «Родословие черниговских весьма темно для того, что тоя области писателей нам не осталось, а киевские не были сведомы или не прилежали».

Трудно рассчитывать на то, что в «Родословнике» были использованы какие-то иные генеалогические источники: его составители рабски следуют за Татищевым, повторяя все его ошибки. Так не появилось ли имя Евфросинии по недоразумению? Напомним, что это имя получила при пострижении мать Ярославны — Ольга.

Обратимся теперь к жене Всеволода Святославича. Она именуется в «Слове» только по отчеству. В пространном комментарии к Екатерининской копии сведений о ней не было. В «Родословнике» Екатерины, при явном интересе составителей к делам матримониальным, вообще не упомянуто, что Всеволод был женат, хотя его имя встречается трижды.

В древнерусском тексте «Слова» в бумагах Екатерины слова «красныя Глъбовны» были подчеркнуты и против них поставлена цифра «1». Что означали эта и последующие цифры (до «9») — неясно. Л. А. Дмитриев отметил, что они написаны тем же почерком, что и текст «Слова». 13 Нет примечаний к имени Глебовны в комментарии А. Ф. Малиновского, появ-

⁶ Татищев В. Н. История Российская: В 7 т. М.; Л., 1964. Т. 3. С. 133. В издании 1774 г. (Кн. 3. С. 258) эта глосса отсутствует. Отметим, что подобные пометы для Татищева характерны. Так при словах «отпустил Владимира по просьбе тестя его Святослава Всеволодича к нему в Чернигов» помещена глосса «Брак Владимира Галицкого», хотя речь идет о событиях 1174 г., а женился Владимир Галицкий на дочери Святослава в 1167 г., см.: Татищев В. Н. История Российская. Т. 3. С. 100 (изд. 1774 г. − Кн. 3. С. 188).

⁷ Соловьев А. В. Восемь заметок... С. 380.
8 Зотов Р. В. О черниговских князьях по Любецкому синодику и о Черниговском княжестве в татарское время // ЛЗАК за 1882—1884 гг. СПб., 1893. Вып. 9. С. 41—43.

⁹ Там же. С. 270. Ср.: Буслаев Ф. И. Историческая христоматия церковно-славянского и древне-русского языков. М., 1861. С. 613.

10 История Российская с древнейших времен. Сочинена князь Михайлом Щербатовым.

¹⁰ История Российская с древнейших времен. Сочинена князь Михайлом Щербатовым. СПб., 1771. Т. 2; История Российского государства, сочиненная ... Иваном Стриттером. СПб., 1800.

^{1800&}lt;sub>11</sub> Татищев В. Н. История Российская. Т. 3. С. 139.

¹² Там же, С. 242. Это признание косвенно отклоняет догадки о существовании у историка дополнительных источников о походе Игоря.

Дмитриев Л. А. История первого издания... С. 138.

⁴ Заказ 445

ляется примечание лишь в издании 1800 г.14 Оно гласит: «Супруга Всеволода Святославича, брата Игорева, дочь князя Глеба Юрьевича Переяславского». 15 Как видим, имени Глебовны комментатор не знает. Оно появляется лишь в «Поколенной росписи российских и удельных князей в сей песни упоминаемых», завершающей издание. Кем составлена «Роспись», неизвестно, но, вероятно, не тем лицом, кому принадлежали подстрочные примечания. Откуда же составитель узнал имя княгини? В «Родословнике», как уже сказано, его нет. Но жену Всеволода упоминает Татищев. Однако приглядимся к его сообщению внимательней. В первой редакции «Истории» мы читаем: «Половци ж, емше гостя русского, послаша ко Святославу и другим князем, глаголюще: "Поидите по свою братию, или мы по свою к вамо идем"». 16 Можно указать источник этой фразы — Лаптевский том Никоновской летописи, бывший, как указывает сам В. Н. Татищев, в его распоряжении. Там говорится: «Нъкто же гость поиде путемь тъмъ, половцы же приказаща съ нимъ къ русскимъ княземъ, глаголюще: "Поидите по свою братию, или мы къ вамъ идемъ по своихъ"». ¹⁷ Во второй редакции «Истории» этот сюжет значительно расширен. Там говорится: «Половцы, возгордяся сею небывалою победою, 18 прислали к Святославу купцов русских с объявлением, чтоб князи руские шли к ним выручать братьев своих или они по достальных придут. При том прислали роспись, колико за кого окупа прислать, положа цену несносную. И хотя Святослав Игоря хотел выкупить, но половцы его не отдавали прежде, как все молодшие князи и воеводы заплачены будут. Токмо Ярослав, имея много приателей в половцах, собирая половецких пленников, оными своих черниговских, також и княгиня Всеволодова, многих выменяли». 19

Но кто эта «княгиня Всеволодова»? Б. А. Рыбаков предположил, что речь идет о жене Всеволода Святославича Чермного (сына Святослава Киевского), который вместе с Игорем участвовал в походе на половцев в 1183 г. Во время похода были взяты пленники, поэтому «материал для обмена был». С другой стороны, продолжает Б. А. Рыбаков, «по обстоятельствам дела можно было бы думать, что речь идет о жене Всеволода Буй-Тура ... Впрочем, настаивать на том, что "княгиня Всеволодова" жена Чермного, нельзя, как нельзя исключать и жену Буй-Тура "красную Глебовну"». ²⁰ В другой своей книге исследователь все же больше склоняется к мнению, что речь идет о жене Всеволода Чермного, и допускает, что Татищеву была известна летопись, включавшая «фрагменты летописания Всеволода Чермного». 21

Следует учесть, однако, что сам Татищев едва ли имел в виду жену Всеволода Чермного: он полагал, что в летописи под 1179 г. говорится и о браке и о смерти княгини, и сетовал: «...манускрипты в летах не согласны ... брак и кончина в одном году пришло». 22 Недоумения Татищева были напрасны: можно с уверенностью сказать, что умершая в 1179 г. «Всеволожая» была вдовой киевского князя Всеволода Ольговича. Это становится ясным из сообщения, что княгиня была похоронена в Кирилловском мо-

¹⁴ Там же. С. 313.

¹⁵ Ироическая песнь... С. 14.

¹⁶ Татищев В. Н. История Российская. М., 1964. Т. 4. С. 304.

¹⁷ См.: ПСРЛ. М., 1862. Т. 10. С. 13. Источник этой фразы, возможно, Ермолаевский список Ипатьевской летописи (ПСРЛ.

СПб. 1908. Т. 2. Приложение. С. 52).

Татищев В. Н. История Российская. Т. 3. С. 137.

Рыбаков Б. А. «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971. С. 201.

Рыбаков Б. А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве». М., 1972. С. Татищев В. Н. История Российская. Т. 3. С. 251.

настыре, который «сама создала». В тот же монастырь поклониться отчему гробу поедет перед самой своей кончиной Святослав Всеволодич, и там же, «в отнъ ему манастыръ», он и будет погребен.²⁴

Так кто же была «княгиня Всеволодова», выкупавшая пленных? И почему черниговских пленников (каких? ведь если верить летописи, Ярослав дал в помощь Игорю лишь отряд ковуев) вместе с Ярославом выкупала жена его племянника, а не сам киевский князь? Скорее всего, Татищев имел в виду все же жену Буй-Тура Всеволода: ее забота о пленных была куда естественней - в плену находился ее муж и его брат.

Но все эти догадки упираются в главный вопрос: была ли княгиня упомянута в древнерусских источниках? Ведь пассаж о выкупе пленных появился только во второй редакции «Истории», в ряду других амплификаций, исследованных, в частности, в интересной статье Л. И. Сазоновой.²⁵ Обратим внимание на такую деталь: Татищев утверждает, что неудачную попытку выкупа пленных предпринял Святослав Киевский. Противопоставлять ему более удачливую невестку Татищев едва ли бы стал. Другое дело — черниговский князь, у которого были надежды на более сносные условия выкупа, или кровно заинтересованная в выкупе княгиня. Итак, вероятнее всего, что княгиня (неизвестная историку по имени!) придумана им для внесения в рассказ сентиментальной нотки: князей выкупить не удалось, но не оставили в беде хотя бы простых ратников.

Итак, «История» Татищева ничего не прибавляет к ничтожно узкому кругу сведений о княгинях. А что же говорят о жене Всеволода историки? Р. В. Зотов, упоминая Глебовну, ссылается на комментарий Н. С. Тихонравова к «Слову». 26 А. В. Экземплярский в статье о черниговских князьях в «Русском биографическом словаре» также говорит о безымянной дочери Глеба Юрьевича, ссылаясь на «догадку» (?) Тихонравова, но отмечает, что «по летописям и родословиям у Глеба Юрьевича значатся только два сына».²⁷ Игорь Святославич, по его заключению, был «женат на неизвестной по имени дочери князя Галицкого Ярослава Осмомысла». 28

Мы также не ответили на вопрос, как же звали княгинь, но попытались рассеять некоторые заблуждения в этом вопросе.

²³ Ипатьевская летопись. ПСРЛ. Т. 2. С. 612.

²⁴ Там же. С. 680. Сазонова Л. И. Летописный рассказ о походе Игоря Святославича на половцев в 1185 г. в обработке В. Н. Татищева // ТОДРЛ. Л., 1970. Т. 25. С. 29—46. Зотов Р. В. О черниговских князьях... С. 271. Ср.: Тихонравов Н. С. Слово о

Русский биографический словарь. Чаадаев—Швитков. СПб., 1905. С. 238.
 Там же. С. 243.