ИССЛЕДОВАНИЯ

л. м. навтанович

«Wдѣанїа єю пѣнїю раздаанїю» в славянском переводе Книги Еноха

Книга Еноха относится к числу ветхозаветных апокрифов. В Библии о Енохе, седьмом от Адама, прадеде Ноя, сказано кратко: «Всех же дней Еноха было триста шестьдесят пять лет. И ходил Енох пред Богом; и не стало его, потому что Бог взял его» (Быт. 5: 23—24). Содержание апокрифа составляет увиденное Енохом на небесах и его наставления своим сыновьям и народу

Книга Еноха имеет древнее происхождение: в Кумране были обнаружены фрагменты из нее, старшие из которых датируются I—II вв. до н. э. В первые века нашей эры Книга Еноха была известна и пользовалась авторитетом, о чем свидетельствует наличие цитат из нее в раннехристианских сочинениях. В Послании Иуды есть цитата из Книги Еноха (14—15), на нее ссылались Ориген, Тертуллиан, Климент Александрийский, Ириней Лионский. Но и позднее ее читатели не исчезли, о чем говорят, в частности, целые фрагменты из нее в составе Хроники Георгия Синкелла IX в.²

До наших дней текст апокрифа дошел на разных языках, но в основном в довольно поздних списках, и существует в трех разных версиях. Они значительно отличаются друг от друга и по композиции, и по содержанию, однако, по мнению исследователей, вполне возможно восходят к одному источнику, хотя в той или иной мере отошли от него, причем развитие этих вариантов апокрифа происходило в разных направлениях. В научной литературе эти три версии именуют Енох 1, Енох 2 и Енох 3.

Енох 1 представляет собой вариант апокрифа, сохранившийся в полном виде на эфиопском языке, а также во фрагментах на греческом и древнееврейском (арамейском). Енохом 2 называют текст, дошедший на славянском языке. Енох 3 — это версия апокрифа, известная в средневековой еврейской литературе.

Славянская Книга Еноха (Енох 2), или «Книга о всхищении Еноховъ праведнаго», известна в девяти списках конца XV—начала

Black M Apocalypsis Henochi Graece Leiden, 1970 P 10—14
 Ibid P 10, 12, 19-37

³ В виде полного текста (не во фрагментах) апокриф сохранился на трех языках эфиопском, средневековом еврейском и славянском Старшие списки апокрифа на эфиопском языке — XV—XVI вв (Black M The Book of Enoch or 1 Enoch Leiden, 1985 P 3) средневековая еврейская версия известна в списках не старше XVI в (Odeberg H 3 Enoch or The Hebrew Book of Enoch New York, 1973 P 17), самый древний славянский список — кон XV в (ГИМ, Уварова 3 (18))

XVIII вв. О том, что она существовала и ранее, свидетельствуют фриенты из нее в составе «Мерила Праведного» (XIV в). Выделяют редакции славянского текста: краткую и пространную. Первичной п знается краткая, а пространная считается ее более поздней перераб кой на славянской почве. Славянская Книга Еноха — переводное пу изведение; перевод, возможно, был сделан в старшую эпоху (XI вв.), но сохранился в довольно поздних списках, быть мож отошедших от первоначального перевода. Относительно происхожден перевода существовали разные точки зрения: А. Вайан считал, что сланский текст является переводом с греческого. На. Мещерский в сказывал предположение о возможности непосредственного перевода древнееврейского.

Сложность решения проблем, связанных с памятником, обусловле и тем, что мы имеем переводное произведение, оригинала которого нас нет, ибо сохранившиеся греческий текст и ранний древнееврейски отвечают только Еноху 1 и существенно отличаются от того вариант который известен в славянской традиции, а средневековый еврейски текст (Енох 3) также представляет собой другую версию апокрифа Енохе.

Поскольку для славянского текста Книги Еноха нет оригинала, а са славянский апокриф сохранился только в поздних списках, то сложь что-либо с уверенностью сказать об истории текста: каким был первон чальный перевод, в какой мере от него отличается наиболее древний ви текста, дошедший в известных нам списках. И если предположить, чт перед нами уже достаточно измененный текст, то каковы эти изменени в каком направлении происходило преобразование текста, подвергался л он переработке многократно, или была только одна редактура. Обо все этом без оригинала судить очень трудно.

Отсутствие оригинала, с которым можно было бы провести сопоставление, создает особые сложности при изучении славянского варианта апс крифа также и в связи с тем, что сам дошедший до нас славянский текс в целом ряде мест весьма неясен. Эта неясность может быть вызвана ка не совсем точным (возможно, ошибочным) переводом того или иногоместа или, напротив, чересчур буквальным его характером, так и возник шим непониманием текста на славянской почве, а возможно, и тем и другим. Обычно, обращаясь к оригиналу, мы можем констатировать, что в одном случае перед нами — ошибка перевода, а в другом — слишком буквальный перевод, и за счет этого не только увидеть, каков был ха рактер перевода, но и прояснить то или иное место в славянском памят нике. В случае с Книгой Еноха отсутствие оригинала не позволяет этого сделать.

И тем не менее иногда с помощью текстов Книги Еноха на других языках и с помощью других славянских переводных памятников существует возможность прокомментировать «темное место» славянской Книги Еноха. С одной стороны, лучше понять славянский текст порой помогает привлечение текстов Еноха 1 и Еноха 3 в тех случаях, когда в них есть пусть даже отдаленные параллели славянскому варианту апокрифа. С другой стороны, в тех случаях, когда представляется не вполне ясным

⁵ Vaillant A Le livre des secrets d'Henoch Paris, 1952 P IV, XIII—XXVI Мещерский Н А К истории текста славянской Книги Еноха // ВВ М , 1964 Т 24 С 91—108

⁶ Vaillant A Le livre P XIII
7 Ibid P XIII—XV

⁸ Мещерский Н А Кистории С 102—107

значение того или иного слова в славянской Книге Еноха, существенную помощь может оказать обращение к другим славянским переводным текстам, оригинал которых нам известен. При этом необходимо, чтобы привлекаемые славянские переводы имели не только греческий оригинал, но и древнееврейский «праоригинал», поскольку если славянский текст Книги Еноха и является уже переводом с греческого, то тот в свою очередь несомненно восходит к каким-то древнееврейским текстам, и особенности словоупотребления в греческом тексте апокрифа могли быть обусловлены его древнееврейским оригиналом. Поэтому для такого сопоставления, которое позволило бы выявить славяно-греко-еврейские соответствия, следует в первую очередь обратиться к текстам Священного Писания. В этом случае мы видим, переводом каких слов в греческом и древнееврейском могло быть интересующее нас славянское слово. И это иногда позволяет прийти к его пониманию в соответствующем контексте Книги Еноха.

Обращение как к иным версиям Книги Еноха (Еноху 1 и Еноху 3), так и к славянским переводным памятникам и позволило предложить возможное понимание одного из самых загадочных фрагментов славянского варианта апокрифа о Енохе. В нем повествуется о том, как Еноху явились два мужа, вознесшие его на небо, позднее в тексте сказано, что это были ангелы, и описывается, как они выглядели. Два старших списка (ГИМ, Уварова 3 (18), кон. XV в. и БАН, 45.13.4, XVI в.), которые, как показал текстологический анализ, содержат более древний вид текста, сообщают следующее: пависта ми см два мужа велика экло. пакоже их не видкх николиже на земли. лице тако свъщи гораста. изо устъ ею тако штнь исхода. и шужанта ею пънтю раздаантю. и роуцт ею тако крилъ златъ. Совсем непонятным здесь представляется шужанта ею пънтю раздаантю.

В других списках описание внешнего вида ангелов несколько варьируется, но одеяния ангелов соединены с «пением»:

одъаніє их пъніє раздъаніє (Белград. библ., № 321, XVI в.) одъаніє имь пъніє раздамніє (БАН, 13.3.25, XVI в.) одъаніє ею пъніє различно (Белград. библ., № 151, XVII в.) одемним ихъ пъним разднам (ГИМ, Барсова 2729, XVII в.).

А один из самых поздних списков (ГИМ, Барсова 2234, 1701 г.), которому в целом свойственны пропуски или изменения непонятных мест, дает: одъмние ихъ и пъръе различню.

Чтение с «пением» как более трудное (lectio deficilior) нужно считать первичным. Но каким образом одеяния могут быть связаны с пением?

Само соединение одежд с пением на первый взгляд кажется необычным, но если мы обратимся к текстам Библии, то увидим, что слова «одеяние, одежда» и «одеться, облечься» употребляются в Священном Писании не только в прямом значении, и в случае символического употребления одежда — это выражение внутренней сущности того, кто облачен в эту одежду. Сочетания с глаголами «одеться, облечься» означают изменения сущности или, по меньшей мере, существенного изменения:

⁹ Vaillant A Le livre P IV—V, XXIV—XXVI, Мещерский Н А К истории С 94—95 Проведенный нами текстологический анализ еще раз это подтвердил (часть диссертации не опубликовано)

Прит. 31:25 Крепость и красота — одежда ее [добродетельной жены].

Ис. 61:10 Радостью буду радоваться о Господе... Он облек меня в ризы спасения, одеждою правды одел меня...

Ис. 59:17 ...и облекся в ризу мщения...

Пс. 72:6 ...и дерзость, как наряд, одевает их...

Пс. 34:26 Да постыдятся и посрамятся все, радующиеся моему несчастью; да облекутся в стыд и позор величающиеся надо мною.

Иов. 29:14 Я облекался в правду, и суд мой одевал меня...

...но облекитесь в Господа нашего Иисуса Христа...

Даже немногие приведенные примеры («одежда правды», «риза міцения» и т. д.) лишают необычности сочетание «одежды пения». Но для наиболее полного понимания этого сочетания следует определить, что означает здесь «пение». Для этого рассмотрим возможные значения данного слова в славянских переводах, и наиболее полно это можно сделать, выявив соответствия ему в греческом и еврейском языках. Для этого, как уже отмечалось, наиболее плодотворным представляется обратиться к текстам Священного Писания. Здесь можно выделить следующие особенности словоупотребления. В славянских переводах слово тыме соответствует греческим билос (гимн, хвалебная песнь), билуоц (хвалебная песнь), $\dot{\phi}\delta\dot{\eta}$ (песня), συμφωνία (созвучие, гармония), αἴνεσις (похвала); в свою очередь в текстах Ветхого Завета они соответствуют еврейским ן (песня), שיר (песня; религиозная песнь, молитва), תהלה (хвала, слава, песнь, обращенная к Богу), היידות (хвалебная песнь). Следует отметить, что в древнееврейском языке по крайней мере одно из значений этих слов, если не основное их значение, — «хвалебная песнь, обращенная к Богу; хвала, слава Господа».

Особого внимания в связи с комментируемым славянским фрагментом, как представляется, заслуживает слово חָלָהֹלָה (хвала, хвалебная песнь, слава). В Септуагинте ему чаще всего соответствуют αїνεσις (Пс. 9:15; 47:11; 110:10; 105:12; 33:2; 70:8; 50:17; 144:21 и т. д.) или ἔπαινος (Пс. 21:4; 21:26; 34:28), καύχημα (Иер. 17:14; Вт. 10:21; 26:19). В славянском переводе соответственно хвала (Пс. 21:4; 110:10; 33:2; 50:17; 144:21; 105:12; 108:1; 65:2 и т. д.), реже похвала (Пс. 21:26; 32:1), хваление (Пс. 149:1; 146:1; 70:8).¹⁰ Согласно одному из значений встречается перевод ההלה как δόξα и в славянском — слава (Исх. 15:11; Иер. 51:41; Исх. 61:3).¹¹

Но есть по меньшей мере шесть случаев, когда слову ההלה соответствует в греческом о́нуоς, о́нупоз и в славянском пън (Пс. 70:6; 118:71; 39:4; 99:4) и пъснь (Пс. 148:14; 64:2):

¹⁰ Например:

Пс. 47:11 по тмент твоемоу вже тако и хвала твот на конъцтуъ земли:

κατά τὸ ὄνομά σου, ὁ θεός, οὕτως καὶ ἡ αἴνεσίς σου ἐπὶ τὰ πέρατα τῆς γῆς.
ζ κατὰ τὸ ἄνομά σου, ὁ θεός, οὕτως καὶ ἡ αἴνεσίς σου ἐπὶ τὰ πέρατα τῆς γῆς. Пс. 47:11

Пс. 48:11

радочтте см праведънії о гі правымъ по[до]ваетъ похвала. Пс. 32:1 Αγαλλιᾶσθε, δίκαιοι, ἐν τῷ κυρίῳ τοῖς εὐθέσι πρέπει αἴνεσις. Пс. 32:1

Пс. 33:1 רַננוּ צַדיקים בַיהוָה לַיְשָׁרים נָאוָה תִהָּלָה.

воспотте гдви пъснь нову хваление его въ цркви пръподовныхъ. Пс. 149:1

[&]quot;Αισατε τῷ κυρίφ ἄσμα καινόν, ἡ αἴνεσις αὐτοθ ἐν ἐκκλησία δοίων. שירו לִיהוָה שיר חִדְשׁ תְהֹלְתוּ בֹקְהֵל חֲסידים Пс. 149:1

Пс. 149:1

¹¹ В частности: кто подобенъ теве въ возекъ гди... дивенъ въ славе творан чюдеса. Исх. 15:11

τίς δμοιός σοι ἐν θεοῖς κύριε; ...θαυμαστὸς ἐν δόξαις, ποιῶν τέρατα; Исх. 15:11

Исх. 15:11 מי־כָמֹכָה בָאַלֹמ יְהוָה ...נורָא תְהלת עשה פָּלָא

Пс. 70:6	Ha	TA	оут	връдїхъ	CA	отъ	жтро	en i	чрѣва	матерії	MOEA.
	ты	Е¢Ï	MOÏ	покръвїт	гель	w	тевѣ	пфије	MOE	вынж. ¹²	

Пс. 70:6 ἐπὶ σὲ ἐπεστηρίχθην ἀπὸ γαστρός, ἐκ κοιλίας μητρός μου σύ μου εί σκεπαστής· ἐν σοὶ ἡ ὕμνησίς μου διὰ παντός.
עַלִיך נַסְמַבְתִי מַבָּשָׁן מִמְשֵׁי אִמִי אַתָה גוֹזי בְדְּ תְהַלְתִי תְמִיד

Пс. 71:6

Пс. 118:171 **ШТЪРИГИЕТЕ ОУСТЪНЪ МОЇ ПЪНЇЕ: ЕГДА НАОУЧИШИ МА** оправъданиемъ твоїмъ

Пс. 118:171 χείλη μου ύμνον, όταν διδάξης με τὰ έξερεύξαιντο τὰ δικαιώματά σου.

Пс. 119:171 תבענה שפתי תהלה כי תלמרני חקיף

вънідете въ врата его въ исповеданінуъ. въ дворы его Пс. 99:4 въ пѣниїхъ

Пс. 99:4 εισέλθατε είς τὰς πύλας αὐτοῦ ἐν ἐξομολογήσει, είς τὰς αὐλὰς αὐτοῦ ἐν ὕμνοις.

Пс. 100:4 באו שעריו בתודה חצרתיו בתהלה

ї въложи въ оуста мов песнь новя: пенье ба нашего Пс. 39:4

Пс. 39:4 καὶ ἐνέβαλεν εἰς τὸ στόμα μου ἄσμα καινόν, ὅμνον τῷ θεῷ ήμῶν

Пс. 40:4 וייתו בפי שיר חדש תהלה לאלהינו

Пс. 64:2 тебь подоваеть прснь вже вр снонь: і тевь врздасть CA OFTT BL GINNE.

Пс. 64:2 σοί πρέπει ύμνος, ὁ θεός, ἐν Σιων, καὶ σοὶ ἀποδοθήσεται εύχη ἐν Ἱερουσαλήμ.

Пс. 65:2 לְדְּ רָמִיָה תָהלָה אֱלֹהים בָצייון וּלְדְּ יִשְׁלָם בֹּרַר

Пс. 148:14 и вознесетъ рогъ людеї свонуъ песнь въсемъ преподобнымъ его. Сыновомъ исраилевымъ. Людемъ привлижаюшимъ са ему.

Пс. 148:14 καὶ ὑψώσει κέρας λαοῦ αὐτοῦ ὅμνος πᾶσι τοῖς ὁσίοις αὐτοῦ, τοῖς υἱοῖς Ισραηλ, λαῷ ἐγγίζοντι αὐτῷ.

וַיַּרָם קָרָן לִעָמוֹ תִהֹלָה לְכָל־חָסירַיוֹ לבָנֵי ישׁרַאָל עַם־קרבו Пс. 148:14

Таким образом, если предположить, что в еврейском тексте, к которому опосредованно (или, что представляется менее вероятным, непосредственно) восходит славянский текст Книги Еноха, было слово , то перевод его как пъние возможен. Однако, учитывая, что семантическое ядро еврейского קהלה составляет не просто значение «песня», а «хвалебная песнь, благословение, слава», то сочетание од ваніа пънію можно понимать как «одеяния славы». Следует отметить, что если в еврейском тексте в интересующем нас фрагменте было другое слово со значением «песня» (הַיִּדוֹת שׁיִר , וֹמִיר), то и в этом случае возможно понимание од аніа панію как «одежды хвалы» или «одежды славы», поскольку одно из основных значений этих слов «песнь, обращенная к Богу, слава Господа».

В Книге Еноха оджаніа пънію — это одежды ангелов, а одно из главных действий ангелов — воспевание Господа:

¹² Славянский текст приводится по Синайской псалтыри: Северьянов С. Синайская псалтырь. Пг., 1922.

Пс. 102:20 Благословите Господа, [все] Ангелы Его...

Пс. 148:2 Хвалите Его, все Ангелы Его, хвалите Его, все воинства Его.

Слова «одеяния, ризы» встречаются в Библии, как было показано ранее, и в символическом употреблении для передачи сущности обладателя одежд. Таким образом, сочетание од канта птентю (понимаемое как «одеяния славы») может означать «одежды славления [Господа]».

Авв. 3:3 סְּמֵיסֶן יָבוֹא וְקָדוֹשׁ מַהַר־פָּארָן סָלָה בּנִתּיסֶן יָבוֹא וַקְדוֹשׁ מַהַר־פָּארָן כָּסָה הָאָרֶץ

ונגה כָּאור תַּהְיָה קַרְנִים מִיָּדוֹ לוֹ וְשֶׁם וֹבְוֹן עִיֹה: 3:4

(«Бог от Фемана грядет и Святый — от горы Фаран. Покрыло небеса величие Его, и славою Его наполнилась земля. Блеск ее — как солнечный свет; от руки его лучи, и здесь тайник Его силы!»)

Не касаясь всего многообразия толкований того, что есть Слава Божия, чему посвящена обширнейшая литература, мы обращаемся к истории данного понятия лишь настолько, насколько это представляется необходимым и достаточным для «прояснения» интересующего нас фрагмента Книги Еноха. А для этого пока необходимо вновь вернуться к сочетанию «одеяния славы». Оно встречается в Библии, в частности:

- Сир. 6:30 Путы ее [премудрости] будут тебе крепкою защитою, и цепи ее славным одеянием...
 - 6:32 Как одеждою славы ты облечешься ею, и возложишь ее на себя как венец радости.
- Ис. 61:1 Дух Господа Бога на Мне, ибо Господъ помазал Меня...
 - 61:3 ...возвестить сетующим на Сионе, что им вместо пепла дастся украшение, вместо плача елей радости, вместо унылого духа славная одежда...

В первом фрагменте в греческом «славе» соответствует δόξα (στολὴν δόξης), а еврейский оригинал для Книги Сираха отсутствует. Во втором фрагменте (в Книге Исайи) в греческом буквально «одежда славы» (καταστολὴν δόξης), и в еврейском δόξης соответствует именно πρητή.

¹³ Древнейший славянский источник, содержащий фрагменты Книги Сираха, — Изборник Святослава 1076 г., и в нем тоже — «одежды славы» (цит. по: Изборник 1076 года. М., 1965. С. 332—333):

и воудьть ти поута ега на покровъ кръпости, и гривьны ега на одъние славы. Въ одеждю славы облъчеши са ею и въньць радости възложиши на са.

Примечательно, что одно из мест первой версии Книги Еноха (Eнох 1) довольно близко в смысловом отношении к этому стиху Книги Исайи (та же антитеза «унылость — одежды славы»):

Енох 1 62:15 И праведные и избранные будут подняты от земли, и они прекратят быть унылого вида и будут одеты в одежды сла-

Как писал Х. Одеберг, издатель и комментатор средневековой еврейской версии Книги Еноха (Енох 3), сочетание «одежды славы» в ранней еврейской традиции означало светящуюся субстанцию, в которой предстают обитатели небес, поскольку СЛАВА — это сияние, свет, являющиеся отражением божественной Славы, сияния Шехины:15

Иез. 1:4 И я видел, и вот, бурный ветер шел от севера, великое облако и клубящийся огонь, и сияние вокруг него...

Иез. 10:4 И поднялась слава Господня с Херувима к порогу дома, и дом наполнился облаком, и двор наполнился сиянием славы Господа.

По свидетельству древних апокрифических источников, 16 облачение в «одеяния славы» есть необходимое условие вступления на высшие небеса. обитель божественного света, одновременно это — символ святости. причастности их обладателя божественной природе. В апокрифе «Вознесение Исайи» говорится, что только после того, как он был облачен в «одежду славы», он поднялся на высшее небо. 17 Да и в самом славянском тексте апокрифа о Енохе, где рассказывается о его пребывании на высшем седьмом небе, говорится: и гь оусты своими възва мм. доъзаи еноше не вои см востани и стани пред лицемъ моим въ въкы... гла гь михаилови поими еноха и совлечи со земных риз и помажи елеемъ багымъ и шелечи в ризы славны... и згладах вса самъ и вых гако единъ W славных и не баше различїа взорнаго. (То естъ Еноха облекли в одежды славы, и он стал подобен ангелам по виду.)

В другой версии апокрифа — Енох 3 — есть контекстуально близкое место, в котором также повествуется о том, как Енох становится одним из обитателей небес, 18 для наглядности приводим его буквальный пере-

«[Господь] сделал мне одежду славы, на которой — от всякого вида света и одел меня в нее. И сделал мне ризу славы, на которой от всякого [вида] красоты, блистания, сияния, сверкания, и облек меня в нее».

Таким образом, в этом фрагменте эксплицитно выражено значение понятия «одежды славы» как сияния. Нужно отметить, что в этом еврейском фрагменте используются синонимические средства выражения одних и тех же понятий, в частности «слава» — הָּדָר, וְאָהָה, «одежда» — לָבוֹשׁ, Возможность того, что в тексте, который служил оригиналом («праоригиналом») для славянского перевода в тех фрагментах, где упоминаются «одежды славы», были употреблены синонимы, объясняет, как представляется, кажущееся «несоответствие» в славянском апокрифе: в одном месте «одежды славы» переведены как ризы славны, в другом — как

¹⁴ Black M. The Book... P. 60.

¹⁵ Odeberg H. 3 Enoch... Part II. P. 32.

Отражение этой традиции встречается и в новозаветных текстах: Вдруг предстал им Ангел Господень, и слава Господня осияла их... Деян. 12:7 И вот, Ангел Господень предстал, и свет осиял темницу.

16 Odeberg H. 3 Enoch... Part II. P. 32.

17 Charles R. The Ascension of Isaiah. London, 1900.

18 Odeberg H. 3 Enoch... Part III. P. T.

од канїа пкиїю. (Но и в том случае, если в оригинале было в обоих местах одно и то же сочетание, его различный перевод вполне допустим, тем более что оно употреблено в контекстах, существенно отличающихся друг от друга и к тому же значительно удаленных один от другого.)

Итак, од канїа півнію, которое можно понимать как «одеяния славы», в каком бы из двух предложенных значений мы его ни рассматривали (одеяния славы-хвалы или одеяния славы-сияния), приобретает вполне очевидный смысл, и его можно считать чтением первоначального перевода, не являющимся «ошибкой перевода». Но в комментируемом фрагменте славянского Еноха мы имеем не просто од канїа п киїю, а од канїа ею пънію раздавнію, что также требует объяснения. Раздавние - это отглагольное существительное от раздавать («раздавать, раздаривать, распространять»). В Септуагинте данному глаголу соответствуют, в частности, διαδίδωμι («передавать, распространять, раздавать») и διανέμω («разделять, раздавать, распространять»), которые могут означать пространение чего-то вокруг себя, в пространстве, например:

Сир. 24:17 ...и, как отличная смирна, распространила (διέδωκα) благоухание...

Сир 39:18 ...цветите, как лилия, распространяйте ($\delta_1 \dot{\alpha} \delta_0 \tau \epsilon$) благовоние и пойте песнь..

Видимо, и в рассматриваемом фрагменте Книги Еноха раздагание следует понимать как «распространение», то есть буквально все сочетание можно перевести так: «одежды их — распространение славы» И подобное прочтение, на наш взгляд, придает более конкретное значение этой фразе и в большей степени отвечает пониманию «слава-сияние»: одежды ангелов распространяли сияние, от них исходило сияние.

Предлагаемое толкование од ваніа єю пенію раздаанію как «сверкающих одежд», как представляется, в большей степени отвечает и непосредственно следующему за ним фрагменту: и възваста [ангелы] именемъ моимъ. азъ же оускорих и встах и поклоних см има. и блеща см привидънїємъ лице мое в страха. В данном месте блеща см привид вніємъ нужно, видимо, понимать как «вспыхнуло (озарилось, осветилось)» от увиденного, то есть от сияния, света, который исходил от ангелов, поскольку бльщати см означает «сверкать, блистать». 19 Чтение влеща см привидънїемъ присутствует только в двух старших списках Книги Еноха (ГИМ, Уварова 3 (18) и БАН, 45.14.3), которые, как уже отмечалось, содержат более древний вид текста, и его также нужно признать первичным. Видимо, искажение сочетания одчаніа ею пічнію раздаанію, вызванное его непониманием, повлекло изменения и места с влеща см привид вніємъ. 20 Таким образом, «прояснение» отдельного словосочетания может способствовать лучшему пониманию достаточно расширенного контекста. Это особенно важно при условии наличия в тексте

¹⁹ Ср сияние лица Моисея как отблеск славы Господа (Исх 34 29 –35) Интересно также, что в старославянских текстах (А Вайан считал перевод был сделан еще в тот период — Vaillant A Le Livre Р XIII) глагол бльщати см встречается лишь в следующем контексте мжжа дъва стасте вь нихъ вь ризахъ бльшташтахъ са (Лк 24 4) — при описании ангелов (Старославянский словарь М 1994 С 92)

20 В других списках на месте влеща см привид'вниемъ читаем

и швлиа см зрънієм лице моє (Белград библ. № 321) и измъни см лице мое (БАН, 13 4 25)

н шблим см лице мое рыданием (ГИМ, Барсова 2279)

и облига см лице мое (Белград библ, № 151)

и олига ста лице мое рдениемъ (ГИМ, Барсова 2234)

достаточного количества «темных мест», а славянская Книга Еноха и относится к произведениям подобного рода.

Когда перед нами переводное произведение, оригинал которого до нас не дошел, многие вопросы, связанные с происхождением и историей перевода, являются трудноразрешимыми. Отсутствие оригинала особенно затрудняет изучение славянского памятника в том случае, если интересующий нас текст часто не вполне ясен, а местами и вовсе невразумителен. И в подобной ситуации подчас продуктивным оказывается обращение и к традиции перевода отдельных слов, и к истории понятий, и к традиции передачи этих понятий на разных языках. Это позволяет порой если не предложить окончательное и единственное возможное понимание того или иного места, то по меньшей мере дать к нему комментарий, который в значительной степени его проясняет. Как бы мы ни рассматривали од кан пъню, как «одежды славы-хвалы» или «одежды славысияния», само сочетание в данном контексте славянской Книги Еноха приобретает определенный смысл и место в целом перестает быть «темным».