

О. С. САПОЖНИКОВА

Соловецкий книжник Сергей Шелонин (Краткий обзор деятельности)

Соловецкий инок Сергей Шелонин до недавнего времени был известен только как автор трех сочинений: Сказания об Иоанне и Логгине Яренгских, Службы Яренгским чудотворцам, Слова на перенесение мощей митрополита Филиппа (редакция тулуповского Жития Филиппа (Кольчева)). Внимание литературоведов привлекало в основном Сказание о Яренгских чудотворцах;¹ считалось, что Слово Сергия было непопулярно, так как оно не получило распространения в списках.²

Сведения о жизни старца Сергия Шелонина очень скудны: до пострига в 1619 г. в Соловецком монастыре он был московским подьячим; в 1638 г. участвовал в перенесении мощей яренгских чудотворцев из часовни в новую церковь в селе Яренга Архангельской епархии; в 1640-е гг. Сергей приехал в Москву; в 1647—1648 гг. был архимандритом Костромского Ипатьевского монастыря; затем вернулся на Соловки, где умер около 1663 г.

В последние годы наблюдается взрыв интереса к деятельности книжника Сергия Шелонина. Оказалось, что, изучая книжный процесс XVII в., невозможно обойти вниманием фигуру этого соловецкого инокa.

Сергий был не только автором-сочинителем, но и крупнейшим редактором своего времени, создателем новых типов четких книг. В 1630—1640-е гг. он «собрал» Алфавитный патерик — тип книги, отсутствовавший в прежней рукописной традиции (он представляет собой грандиозную творческую компиляцию из нескольких Патериков — Азбучно-Иерусалимского, Скитского, Синайского, Египетского, Киево-Печерского).³

В 1647 г. по заданию патриарха Иосифа старец Сергей подготовил к изданию Лествицу Иоанна Синайского. Издание 1647 г. существенно отличается от традиционного вида этого памятника. В текст Лествицы с определенным числом толкований Сергей внес более 40 новых, в том числе и выписки из Устава Нила Сорского, которые стали первой пуб-

¹ См. подробно о проблемах изучения и библиографию: Дмитриев Л. А. 1) Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII—XVII вв.: Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний. Л., 1973. С. 225—234; 2) Сказание о Иоанне и Логгине Яренгских // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 2. С. 367—370.

² Знаменский П. В. Сергей Шелонин, один из малоизвестных писателей XVII в. // Православное обозрение. 1882. Апрель. С. 686.

³ Николаев Н. И. 1) Патерик Азбучно-Иерусалимский // Словарь книжников. Вып. 1. С. 302; 2) Патерик Египетский // Там же. С. 307; 3) Патерик Синайский // Там же. С. 320; 4) Патерик Скитский // Там же. С. 325.

ликацией этого сочинения. Отредактированная Сергием для печати рукопись Лествицы сохранилась в составе собрания Синодальной типографии РГАДА.⁴

Сергий является и составителем самого полного в истории древнерусской лексикографии Азбуковника, насчитывающего более 16 000 словарных статей.⁵

В собрании Русского археологического общества РНБ было обнаружено еще одно сочинение Сергия Шелонина — «Слово похвальное русским святым» (от Слова сохранилось лишь вступление автора, написанное ритмической прозой).⁶

Очевидно, что, работая над такими выдающимися памятниками, как Патерик Алфавитный, Азбуковник, Лествица, соловецкий книжник пользовался прекрасной монастырской библиотекой и, конечно, имел свою личную библиотеку. Значительная часть рукописей Сергия была известна уже в XIX в. благодаря труду П. В. Знаменского. Он назвал 26 рукописей, которые, по его мнению, были написаны рукой книжника.⁷ Все эти рукописи находятся ныне в составе Соловецкого собрания РНБ. В наше время М. В. Кукушкина в монографии «Монастырские библиотеки Русского Севера» привела список рукописей книжника, который в основном совпадает со списком П. В. Знаменского.⁸ Исследовательница разделила все известные ей рукописи на две группы: переписанные Сергием (15) и просто ему принадлежавшие (9).

В целях изучения рукописных книг и сочинений Сергия и их источников мной был предпринят просмотр всех ранее упоминавшихся в связи с его именем рукописей, а также большого числа рукописей XV—XVII вв. Соловецкого собрания РНБ. Палеографический анализ этих рукописей показал, что рукой Сергия полностью переписаны только три из всех атрибутируемых ему рукописей. Остальные рукописные книги написаны почерками соловецких переписчиков, Сергием же переписаны лишь небольшие фрагменты сочинений и дополнительные статьи в начале и конце этих книг — это выписки из трудов отцов церкви, патериковых рассказов, поучений греческих и русских церковных деятелей.

Образец почерка Сергия известен из его экслибрисов⁹ — красиво оформленных вкладных записей на внутренней стороне верхних крышек переплетов. Тип письма книжника — весьма характерный «круглый», мелкий полуустав, переходящий в скоропись. Единственным возможным способом атрибуции рукописей Сергию является сопоставление почерка вкладных записей книжника с почерками, которые встречаются в руко-

⁴ Николаев Н. И. Об источниках московского издания Лествицы 1647 г. // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 48. С. 277—283.

⁵ Левичкин А. Н. 1) Азбуковник — вклад Сергия Шелонина в Соловецкую библиотеку // Духовная культура: История и тенденция развития. 1—5 июня 1992 г. Тезисы докладов. Сыктывкар, 1992. Ч. 2. С. 111—112; 2) Соловецкий книжник Сергей Шелонин как лексикограф // Российское государство XVII—нач. XX вв.: экономика, политика, культура. Тезисы докладов конференции, посвященной 380-летию восстановления российской государственности (1613—1993), 25—28 марта 1993 г. Екатеринбург, 1993. С. 85—88.

⁶ Сочинение это было атрибутировано Сергию новосибирской исследовательницей О. В. Чумичевой (см. примеч. 11). См.: Дмитриев Л. А., Сапожникова О. С., Чумичева О. В. Сергей (Шелонин) // Словарь книжников. Вып. 4 (в печати).

⁷ Знаменский П. В. Сергей Шелонин... // Православное обозрение. 1882. Февраль. С. 282—314; Апрель. С. 666—686.

⁸ Кукушкина М. В. Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI—XVII вв. Л., 1977. С. 99—100.

⁹ Об экслибрисах Сергия см.: Розов Н. Н. Соловецкая библиотека // Архитектурно-художественные памятники Соловецких островов. М., 1980. С. 328—330. Фотография экслибриса Сергия помещена в монографии М. В. Кукушкиной «Монастырские библиотеки...» (рис. 24).

писях. Неизвестны другие образцы почерка Сергия, поэтому трудно согласиться, например, с П. В. Знаменским, который атрибутировал Сергию рукописи, написанные крупным полууставом, мелкой небрежной скорописью: Златоуст недельный (РНБ, Сол. 945/1055),¹⁰ Житие Василия Нового (231/231), Пролог на март—август (827/937), Пролог на сентябрь—февраль (707/815), сборник патристический и агиографический (674/732), «Изложение о вере» (274/274). К тому же эти рукописи не упоминаются в хозяйственных книгах Соловецкого монастыря (Отводных, Вкладных книгах) в качестве вкладов Сергия, в отличие от остальных известных его книг.

Очевидно, что старец Сергий никогда не выполнял в Соловецком монастыре обязанности переписчика. Скорее, под его началом работало несколько (судя по почеркам, 3—4) переписчиков, а в 1650—1660-х гг. у него был один постоянный переписчик (или послушник).¹¹ М. В. Кукушкина первая обратила внимание на самый частотный почерк в рукописях Сергия и поместила его фотографию (рис. 25 монографии). Можно предположить, что Сергий давал задания своим послушникам по переписке книг или диктовал им, так как даже черновик его собственного сочинения — Слова похвального на перенесение мощей митрополита Филиппа (939/1049) — написан не только его, но и другими почерками. После переписки книг Сергий, как правило, тщательно проверял их: исправлял грамматические ошибки, правил стиль, проставлял глоссы к иноязычной лексике, вклеивал листы с новыми текстами или вариантами к тексту, составлял оглавления и тематические указатели в алфавитном порядке. Но главное, что позволяет безошибочно выявлять книги, над которыми работал Сергий, — это его маргиналии, почти сплошь покрывающие поля рукописей. Маргиналии соловецкого книжника выполнены всегда ювелирно (тонким пером) и однотипно — по образцу принятых в печатных изданиях XVII в. сносков. Маргиналии Сергия — это ссылки на цитируемые источники и параллельные места из Библии, сочинений отцов церкви и других авторитетных трудов. Все ссылки Сергия очень точные, в них указывается имя автора, название книги, глава; если это Библия — то название книги и зачало. Если какое-либо сочинение было известно книжнику в издании украинском, белорусском, московском (например, Поучения Кирилла Иерусалимского, Лексикон Памвы Берынды, Лимонарь, Книга о вере и мн. др.), то он ссылался на печатное издание, порой с указанием его листов.

Представляется, что Сергий собственноручно переписывал сочинения в полном объеме только в исключительных случаях. По-видимому, это были такие ответственные моменты, когда рукопись предназначалась для каких-то важных целей и надо было избегать исправлений и помарок в тексте. Так, например, Сергием полностью переписана Лествица Иоанна Синайского (РГАДА, ф. 381 (собр. Синод. типогр.), № 201). Именно с этой рукописи, как доказал Н. И. Николаев, было осуществлено издание Лествицы в 1647 г. В тексте объемом в 521 лист рукой книжника сделано всего несколько незначительных исправлений, текст четко организован и оформлен, — рукопись производит впечатление конечного «белового» варианта. Более того, Сергий при переписке почти не использовал вынос-

¹⁰ Далее шифры Соловецкого собрания РНБ обозначаются только цифрами.

¹¹ В Соловецком монастыре такая практика имела место. Так, например, бывший архимандрит Саввино-Сторожевского монастыря Никанор, один из идеологов Соловецкого восстания, имел послушника, который помогал ему в переписке книг. См.: Чумичева О. В. Соловецкое восстание (1667—1676 гг.): основные этапы, движущие силы, идеология: Дисс. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1992. С. 69.

ные буквы, все слова написаны полностью (кроме принятых традицией сокращений «под титлом» сакральных слов), грамматика, орфография, лексика модернизированы. Сергей знал, что рукопись будет издана, поэтому, чтобы не допустить неправильного прочтения сокращений при наборе, избегал выносных букв и вообще каких-либо исправлений. Как показал Н. И. Николаев, Сергей ввел в текст Лествицы и большое число новых толкований — все это предполагает серьезную предварительную работу. Вряд ли Сергей редактировал Лествицу в процессе переписки, скорее всего, он переписывал с какой-то черновой рукописи, где вся эта работа была им уже проведена, но по причине важности задания и большого числа изменений, вносимых в текст, Сергей не доверил никому последний этап своего труда — подготовку «беловой» рукописи.

Старец Сергей также полностью переписал Поучения аввы Дорофея (ГИМ, Синод. собр., № 329),¹² «Небеса» Иоанна Дамаскина (312/332). Но и в этих случаях нельзя говорить о переписке в значении «копирование». Рукописи были отредактированы по подобию Лествицы, но причины и цель такой тщательной работы Сергея над этими сочинениями еще предстоит выяснить.

Таким образом, каждая рукопись, которая упоминается в связи с именем Сергея, требует отдельного исследования: какова доля участия книжника в ее создании и оформлении и как ее использовал Сергей в своих книжных занятиях.

При просмотре Соловецкого собрания РНБ и других рукописных собраний удалось найти новые рукописи, имеющие прямое отношение к деятельности Сергея и ранее не упоминавшиеся.

1. Рукописи, на полях которых стоят источниковедческие маргиналии книжника. Это Шестодневы Иоанна Экзарха болгарского (319/339) и Сериана Гавальского (1190/1300) и Сочинения Григория Синаита (97/97).

2. Рукопись 666/724, состоящая из «Диалектики» Иоанна Дамаскина и вопросно-ответной редакции этой «Диалектики». Рукой Сергея переписана только редакция. Вероятно, книжник работал над этой рукописью незадолго до смерти (ок. 1663 г.): в некоторых местах текста почерк дрожащий, хотя вся рукопись очень аккуратная, с щедрым использованием киновари.

3. Было обнаружено, что в одном из известных списков Сергиевой редакции Сказания об Иоанна и Логгине Яренгских (в агиографическом сборнике 969/1079) текст Сказания правлен рукой самого автора. Автограф принадлежащей Сергию редакции пока не выявлен в собраниях, наличие же авторской правки в тексте позволяет ориентироваться на названный список как на оригинальный текст Сергея.

4. В Соловецком собрании находится помимо Сергиева Патерика Алфавитного 652/710 еще один Патерик Алфавитный 651/709. При текстологическом сопоставлении оказалось, что Патерик 651/709 является копией с Патерика Сергея 652/710, созданного им в 1630—1640-х гг.

Рукопись 652/710 — черновик, в котором содержится большое количество вклеенных листов с новыми текстами или вариантами (редакциями) текстов, много зачеркнутых фрагментов житий, грамматических, стилистических правок Сергея. Рукопись 651/709 — беловая копия, при создании которой были учтены все дополнения, изменения и маргиналии, сделанные книжником. На полях копии находится новый слой его маргина-

¹² Сергию эта рукопись была атрибутирована Н. И. Николаевым, см.: Николаев Н. И. Об источниках... С. 282.

лий, зачастую это указания на жития русских святых из Пролога и других Патериков.

Возможно, Сергей готовил Патерик Алфавитный к изданию. Известно, что, покидая в 1640-х гг. Соловки, книжник взял черновой вариант Патерика в Москву, где с него была снята копия, разошедшаяся в дальнейшем в списках.¹³ Один из таких списков послужил образцом для старообрядческого издания в Супрасле в 1791 г. Патерика Азбучного.¹⁴ Соловецкая копия (651/709) была сделана уже после возвращения Сергея из Москвы, в 1650-х гг., и содержит новый этап работы Сергея над Патериком. Поэтому старообрядческое издание и рукопись 651/709 имеют различия, но основной состав и порядок расположения житий в них общий.

В пользу гипотезы о намерении Сергея издать Патерик говорят два предисловия к этому труду, написанные книжником в духе предисловий к печатным изданиям XVII в., когда автор или редакторы традиционно просили прощения за допущенные ошибки и объясняли, каким целям служит данная книга (см. л. 9—9 об. Патерика 652/710; л. 1—2 об., 18—18 об. Патерика 651/709).

5. Еще одна рукопись, ранее не упоминавшаяся в связи с именем Сергея, — «Небеса» и «Диалектика» Иоанна Дамаскина с Житием Иоанна Дамаскина, «Грамматикой» и выписками из Хронографа Русского (315/335). Она оформлена по тем же принципам, что и две ранее известные рукописи, над которыми работал книжник: Книга о священстве Иоанна Златоуста с дополнительными статьями (610/629), Поучения аввы Дорофея с Уставом Нила Сорского и дополнительными статьями (5/5). Тексты сочинений Иоанна Златоуста и аввы Дорофея были заимствованы из украинских изданий (Львов, 1614; Киев, 1628), но их грамматику и орфографию книжник модернизировал, упростил систему просодических знаков, заменил украинизмы синонимичными русскими словами. Все три рукописи имеют ряд общих структурных особенностей: в каждой из них есть предисловие, оглавление, тематические указатели в алфавитном порядке с отсылками на листы рукописей, полистная нумерация. Поля названных рукописей заполнены ссылками.

Очевидно, что образцом для Сергея при оформлении рукописных книг являлись печатные издания. Похоже, что, работая над этими тремя книгами, Сергей преследовал единую цель: подготовка для русского читателя трудов авторитетных писателей с источниковедческим комментарием, предисловиями и приложениями (дополнительными статьями на аналогичную тематику). Неизвестно, готовил ли Сергей эти книги к печати, но если бы они были изданы, это были бы «критические издания», отражающие высочайший уровень образованности и эрудицию русских книжников XVII в.

6. В составе собрания П. Д. Богданова (РНБ, Q.XVII.187, 4^о, 272 л.) была выявлена рукопись, ранее не упоминавшаяся в связи с именем Сергея Шелонина или событиями раскола.¹⁵ Время создания рукописи относится к концу 1650-х гг. Сочинения в составе рукописи подобраны с целью полемики с церковной реформой патриарха Никона. Это Прение Арсения Суханова с греками, 28-е слово Максима Грека, Житие Ефро-

¹³ О том, что Сергей брал Патерик с собой в Москву, говорят и многочисленные ссылки на него в печатной Лестнице 1647 г., а также то, что в этом издании была помещена целая глава из Патерика; см.: Николаев Н. И. Об источниках... С. 281—282.

¹⁴ Николаев Н. И. Патерик Азбучно-Иерусалимский. С. 302.

¹⁵ Подробно об этой рукописи см.: Стафеева-Сапожникова О. С. Новые сведения о соловецком книжнике Сергии Шелонине // ТОДРЛ. СПб., 1996. Т. 50. С. 617—623.

сина Псковского, неизвестные раннестарообрядческие сочинения. Все названные произведения приведены для подтверждения истинности двуперстия, двоения аллилуйи, восьмиконечной формы креста. Руководил подборкой сочинений и перепиской сборника Сергей Шелонин. Переписывали сборник 6 сотрудников Сергия, но почерк книжника на протяжении всего сборника вкрапляется в их почерки. Иногда им написан только заголовок и несколько строчек произведения, иногда несколько листов текста, иногда целая тетрадь. Почерки шести переписчиков никогда не перемежаются в составе одного сочинения, только Сергей имел право вмешиваться в работу переписчиков, так как он руководил ими. Автор неизвестной ранее полемической статьи «О крестном знаменнии», вошедшей в полемический сборник, а вместе с ним и все трудившиеся над рукописью дают свою оценку реформам и реформаторам: «...а не два сына, сие знаменующие, исповедуем, яко же блядут сего света мудрецы, паче же слепшы», «Воистинну слепота и последнее безумие есть!». Благодаря выявлению этой рукописи стала ясна позиция книжника Сергия Шелонина в годы церковной реформы, это важно тем более, что никаких документальных сведений о его роли в развернувшейся в 1650-х гг. в Соловецком монастыре борьбе двух группировок до сих пор не обнаружено.

7. Дополнить представление о Сергии-писателе позволяет недавно введенная в научный оборот рукопись из собрания Древлехранилища Псковского музея-заповедника (ф. Никандровой пустыни, № 292).¹⁶ Ее выявление стало возможным благодаря «Каталогу славяно-русских рукописей Псковского музея-заповедника» (Псков, 1991). По составу рукопись подобна сборникам минейного типа. В нее вошли три известных творения Сергия: Сказание об Иоанне и Логгине Яренгских, Служба им, Слово похвальное на перенесение мощей митрополита Филиппа. Псковский сборник был создан под руководством Сергия, а его собственные сочинения им же самим и правлены. Таким образом были выявлены новые авторизованные списки сочинений Сергия. Анализ неизвестных ранее произведений XVII в., которые находятся в составе сборника, позволил атрибутировать Сергию еще 10 сочинений. Это 6 канонов: св. Иоанну, св. Логгину, общий обоим чудотворцам, св. Герману Соловецкому, св. Филиппу митрополиту, св. Варлааму Керетскому, св. Трифону Печенгскому, а также Служба на перенесение мощей св. Филиппа митрополита, записка об обретении мощей св. Филиппа, сочинение из 8 тропарей. Во всех канонах Сергия читаются акrostихи разной степени сложности. В двух канонах — Варлааму Керетскому и Филиппу митрополиту — в акrostихе читается и имя автора: «Серги».

Просмотр всех известных, а также обнаружение новых рукописей, имеющих отношение к деятельности Сергия Шелонина, позволяет сделать ряд интересных наблюдений.

Все рукописные книги, которые принадлежали Сергию, были созданы под его руководством или просто содержат его пометы, исправления, датируются XVII в. При просмотре Соловецкого собрания не было обнаружено ни одной рукописи XV—XVI вв., имеющей следы книжной деятельности Сергия. Это не значит, что Сергей не пользовался более ранними рукописями. Наоборот, он активно работал со всей монастырской библиотекой: как показывают предварительные текстологические наблюдения, книги Сергия являются списками с более древних рукописей Соловецкого

¹⁶ Подробно об этой рукописи см.: Сапожникова О. С. Неизвестные сочинения Сергия Шелонина // Русь и южные славяне: Сб. статей к 100-летию со дня рождения В. А. Мошина (1894—1987). СПб., 1998. С. 340—355.

монастыря. Так, Патерик Синайский XVII в. (642/700), дополненный впоследствии Сергием, является списком с Патерика XVI в. (643/701); Сочинения Григория Синаита XVII в. (100/100) — список с рукописи XVI в. (101/101), Псалтирь (741/851) объединяет материалы двух Псалтирей XVI в. (752/862; 753/863), книга «Небеса» (310/330) является списком с рукописи XVI в. (307/327) и т. д. Сергей либо покупал, либо специально заказывал копии с древних рукописей и уже их превращал в черновики: правил в тексте киноварью, вписывал другие варианты к тексту. В XVII в. в Соловецком монастыре все «старые» рукописи были «казенными», о чем свидетельствуют записи на этих книгах. Вероятно, не принято было править древние библиотечные рукописи, поэтому на них и не встречаются исправления ни Сергея Шелонина, ни других книжников.

Обращает на себя внимание тот факт, что Сергей как опытный редактор всегда работал с несколькими списками одного сочинения. Например, ему принадлежали две рукописи «Небес» (309/329; 310/330), одна была им переписана (312/332), одна отредактирована (317/337), и рукопись 315/335 стала итогом всей работы Сергея над текстом «Небес» Иоанна Дамаскина.¹⁷ Сергей трудился над двумя списками Азбуковника (БАН, 33.9.1; РГБ, ф. 299, собр. Тихонравова, № 338), а результатом явился Азбуковник 18/18.¹⁸

Примечательно, что маргиналии Сергея стоят на полях не только принадлежавших ему книг, но и книг, бывших собственностью других иноков Соловецкого монастыря — его современников, например, Шестоднев Иоанна Экзарха болгарского принадлежал Ефрему Квашнину (319/339), а сочинения Григория Синаита (97/97) — Иоасафу Сорочкому. По всей видимости, маргиналии и пометы Сергея считались авторитетными: при переписке они в точности копировались (ср. маргиналии на полях рукописей «Небес»: 308/328, 310/330, 312/332, 313/333, 314/334 и др.).

Результаты всех предыдущих исследований, посвященных Сергию Шелонину, а также новые наблюдения и находки позволяют сделать первую предварительную классификацию всего рукописного наследия книжника.

I. Сергей создал новые типы книг:

- 1) Патерик Алфавитный (РНБ, Сол. 652/710 и 651/709);
- 2) Лествица¹⁹ (РГАДА, ф. 381 (собр. Синод. типогр.), № 201);
- 3) Азбуковник²⁰ (РНБ, Сол. 18/18; БАН, 33.9.1; РГБ, ф. 229 (собр. Тихонравова), № 338).

II. Сергей отредактировал рукописные книги и подготовил дополнения, источниковедческие комментарии, изменил деления на главы: Патерик Синайский (РНБ, Сол. 642/700), Патерик Скитский (РНБ, 645/703), Патерик Иерусалимский (РНБ, Сол. 640/698), Патерик Египетский (РНБ, Сол. 638/696), Патерик Киево-Печерский (РНБ, Сол. 634/692), Космогра-

¹⁷ Стафеева О. С. Редакторская деятельность соловецкого книжника XVII в. Сергея Шелонина // Судьбы отечественной словесности XI—XX вв.: Тезисы докладов научной конференции молодых ученых и специалистов 20—21 апреля 1994 года. СПб., 1994. С. 14—15.

¹⁸ Левичкин А. Н. Соловецкий книжник Сергей Шелонин... С. 85—88.

¹⁹ Новым типом книги Лествицу 1647 г. называли еще А. В. Горский и К. И. Невоструев (Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки. М., 1859. Отд. 2, ч. 2. С. 218).

²⁰ Кроме того, что Азбуковники Сергея Шелонина самые объемные и полные в древнерусской традиции, они имеют и все признаки энциклопедий. Их изучение выходит за рамки лексикографии, так как Азбуковники содержат сведения, касающиеся всех известных XVII в. областей человеческого знания: богословие, история, медицина, география, минералогия, кулинария, ремесло, иконография, филология, арифметика, геометрия, астрономия и т. д.

фия²¹ (РНБ, Сол. 9/1468), Беседы Григория Двоеслова (РНБ, Сол. 70/70), Псалтирь (РНБ, Сол. 741/851), «Небеса» Иоанна Дамаскина (РНБ, Сол. 309/329, 310/330, 312/332, 317/337).

III. Под руководством Сергея были составлены (возможно, с целью издания) тематически единые сборники с предисловием, оглавлением, тематическими указателями; смысловым центром сборников являются отредактированные и прокомментированные в маргиналиях сочинения церковных писателей: «Небеса», «Диалектика» Иоанна Дамаскина с его Житием и «Грамматикой» (РНБ, Сол. 315/335); «О свяществе» Иоанна Златоуста с дополнительными статьями (РНБ, Сол. 610/629); Поучения аввы Дорофея с Уставом Нила Сорского и дополнительными статьями (ГИМ, Синод. собр., № 329; РНБ, Сол. 5/5).

IV. Сергей проделал большую источниковедческую работу, которая отражена в маргиналиях на полях рукописей: Сочинения Григория Синаита (РНБ, Сол. 100/100, 97/97), антилатинские сочинения Григория Паламы и Нила Кавасилы Селунских (РНБ, Сол. 88/88), Шестодневы Иоанна Экзарха болгарского (РНБ, Сол. 319/339) и Севериана Гавальского (РНБ, Сол. 1190/1300), слова Симеона Нового Богослова (РНБ, Сол. 795/905), сборник полемический (РНБ, Сол. 604/623).

V. Сергей плодотворно занимался литературным, гимнографическим творчеством.²² Перу Сергея принадлежат: 1) Слово похвальное русским святым (РНБ, собр. Русского археол. об-ва, № 15), 2) Сказание об Иоанне и Логгине Яренгских (РНБ, Сол. 969/1079; Псковский музей-заповедник, ф. Никандровой пустыни, № 292), 3) Служба Яренгским чудотворцам (Никандр. пуст. № 292), 4) Канон с акростихом св. Иоанну Яренгскому (Там же), 5) Канон с акростихом и тропарем св. Логгину Яренгскому (Там же), 6) Канон с акростихом и тропарем общий обоим чудотворцам (Там же), 7) Канон с акростихом св. Варлааму Керетскому (Там же), 8) Канон с акростихом св. Трифону Печенгскому (Там же), 9) сочинение из восьми тропарей (Там же), 10) Слово на перенесение мощей св. митрополита Филиппа в Преображенский собор (Там же; РНБ, Сол. 939/1049), 11) Служба на перенесение мощей св. Филиппа (Псковский музей-заповедник, ф. Никандровой пустыни, № 292); 12) Канон с акростихом св. Филиппу (Там же), 13) Записка об обретении мощей св. Филиппа (Там же), 14) Канон св. Герману Соловецкому (Там же).

VI. Сергей руководил созданием полемического антиреформенного сборника (РНБ, Q.XVII.187).

VII. Переписка книг. Этот пункт можно выделить лишь условно, так как Сергей и при переписке никогда не копировал текст, а редактировал его на разных уровнях. Здесь стоит назвать рукопись Сол. 666/725, содержащую «Диалектику» Иоанна Дамаскина и вопросно-ответную редакцию этого сочинения. Рукой Сергея переписана (все же с признаками редактирования) вопросно-ответная часть. В данном случае Сергей не преследовал цель отредактировать текст, а просто участвовал в создании красивой торжественной рукописи.²³

²¹ О редактировании Сергием Космографии подробнее см.: Кукушкина М. В. Монастырские библиотеки... С. 101.

²² Здесь учитываются авторизованные списки сочинений Сергея и его черновики.

²³ По мнению П. В. Знаменского, Сергием переписан Стоглав (РНБ, Сол. 932/1041), но это предположение требует доказательств, так как почерк в этой рукописи существенно отличается от известного образца почерка Сергея. Спорной является и атрибуция ему всеми исследователями (на основании позднейшей записи на крышке переплета) рукописи с антилатинскими сочинениями Григория Паламы и Нила Кавасилы Селунских (87/87).