

**СБОРНИК
В ЧЕСТЬ
В. К. ЗИБОРОВА**

**Опыты по источниковедению
Выпуск 5**



**Скрипториум
Санкт-Петербург
2017**

УДК 930.2

ББК 63. 2

Редакционная коллегия:

Д. М. Буланин, А. А. Романова, А. В. Сиренов,
М. Ф. Флоринский, В. В. Яковлев

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Ю. Г. Алексеев (СПбГУ),
доктор исторических наук Н. Ю. Бубнов (БАН)

Выпускающий редактор Т. В. Вольская
Художественный редактор Н. И. Баранов

Сборник в честь В. К. Зиборова. (Опыты по источниковедению. Вып. 5). СПб.: Скрипториум, 2017. — 416 с.

В сборник, посвященный 70-летию со дня рождения доктора исторических наук, профессора института истории СПбГУ В. К. Зиборова, вошли воспоминания о юбиляре, а также статьи, посвященные рассмотрению различных вопросов, связанных с изучением древнерусской книжности и отечественной истории. Ряд статей сопровождается публикацией документов и материалов из архивов и рукописных собраний крупнейших библиотек России.

ISBN 978-5-905011-15-3

© Коллектив авторов (текст), 2017

© Скрипториум, 2017

**Пахомий Серб
в работе над Агиографическим циклом
митрополита Алексея***

Обычно, говоря о Пахомиевом «Житии» митрополита Алексея, имеют в виду Агиографический цикл, который создал для этого святого Пахомий Серб. Он включает в себя: Пахомиево Житие митрополита Алексея, Сказание об обретении мощей, посмертные чудеса и Похвальное Слово святителю. Такое расширительное понимание Жития было «канонизировано» первой ее научной публикацией¹. Этот подход, безусловно, оправдан, т. к. все тексты связаны между собой и, вероятнее всего, написаны одновременно. Однако для осуществления источниковедческого исследования и изучения истории почитания святого удобнее пользоваться понятием «Агиографический цикл».

Авторство Пахомия в отношении Цикла устанавливается по упоминанию имени в надписании Жития и Сказания об обретении мощей, рассказу автора об обстоятельствах написания в предисловии Жития и, безусловно, по особому стилю повествования.

Свою задачу мы видим в выявлении основных этапов складывания этого Цикла, источниковедческом анализе текстов, его составляющих и, наконец, рассмотрении комплекса этих произведений в контексте всего творчества Пахомия Серба.

В настоящем исследовании мы, кажется, имеем возможность поколебать историографический миф, сложившийся вокруг опубликованного В. А. Кучкиным Жития митрополита Алексея, согласно которому представленная читателям редакция является древнейшей и известна в одном списке — ГИМ, Синодальное собр., № 948². В Приложении к статье помещен текст Жития митрополита Алексея

* Исследование проведено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Агиографическое творчество Пахомия Серба: вопросы поэтики», проект № 15-04-00230а.

по списку 70-х годов XV в. (СПБНИИ РАН. Ф. 238 (Колл. Н. П. Лихачева). Оп. 1. № 161), отражающий, как нам кажется, предшествующий этап редактирования. Вполне отдаем себе отчет в том, что без полного текстологического анализа это несколько преждевременная публикация, однако необходимая для осуществления дальнейших разысканий.

В понятие Агиографического цикла митрополита Алексея, помимо названных выше произведений, мы включаем две Службы святому — на день памяти (12 февраля) и день обретения мощей (20 мая)³. В некоторых списках Службы читаются вместе с другими произведениями Цикла, но чаще помещаются в составе специальных сборников — Трефологиях или Служебных Минеях. Авторство Пахомия устанавливается на основании надписания, стилистического единообразия с гимнографическими памятниками, созданными этим агиографом, и содержательной близости с другими произведениями Цикла.

Предварительно мы выделяем три этапа редактирования Жития и складывания Цикла. Вначале это создание краткого Жития (Первая редакция)⁴. Затем переработка краткого Жития в пространное, дополнение его чудесами и похвалой (Вторая редакция)⁵; на этом этапе, вероятно, были написаны обе Службы. И, наконец, оформление полного Цикла: редактирование пространного Жития (Третья редакция), создание Похвального Слова и Слова на обретение мощей⁶. Согласно нашей рабочей гипотезе, все этапы редактирования были осуществлены Пахомием Сербом.

Отмечу, что такая форма работы типична для сербского агиографа — как правило, он несколько раз редактировал житие и создавал циклы произведений, посвященных святому. Так, для Варлаама Хутынского в конце 30-х годов XV в. Пахомий Серб написал Краткое Житие, Службу и Похвальное Слово, которые составили Цикл, а затем в начале 60-х годов XV в. создал четью, Пространную редакцию Жития и записал новые чудеса. Для Сергия Радонежского им было составлено шесть редакций Жития (среди которых Проложная), а также написана Служба. Для Кирилла Белозерского две редакции Жития — Пространная и Сокращенная и Служба.

Вероятнее всего, Житие митрополита Алексея — это первое святительское житие, составленное Пахомием, до этого он писал жития преподобных — Варлаама Хутынского, Сергия и Никона Радонежских.

Митрополит Алексей преставился 12 февраля 1378 года. Пахомий приступил к работе над Житием, как он пишет об этом в загла-

вии Второй редакции Жития, по благословению митрополита Ионы (1448–1461) и по воле великого князя Василия Васильевича (1425–1462), т. е. не ранее 1448 года и не позднее 1461 года, вероятнее всего, в 50-е годы XV в. Таким образом, агиограф вынужден был опираться на чужие свидетельства о жизни святого.

Одним из таких свидетельств мог послужить «Летописный рассказ» о митрополите Алексее, который читался уже в Троицкой летописи⁷. По мнению Г. М. Прохорова, он являлся частью диптиха, состоящего из биографий правильного и неправильного святителей⁸. Очевидно, этот текст бытовал в составе летописей и не имел прямой связи с почитанием святого в Чудовом монастыре (хотя впоследствии переписывался вместе с Пахомиевским, например, в ВМЧ).

В предисловии к Житию Второй редакции Пахомий говорит, что пользовался записями Питирима, архимандрита Чудова монастыря (в котором находились мощи святого), а затем епископа Пермского: «прочая же и достовѣрнѣйшая навѣкъ от самого того писания архимандрита Питирима, иже послѣди бысть Перми епископъ <...>. Сѣй убо предреченный епископъ нѣчто мало о святѣмъ списа, и канон тому въ хвалу изложи, слышавъ извѣстно о его житии, паче же от самѣхъ чудесъ, бывающих от раки богоноснаго отца, прочая же не послѣ, времени тако зовущу» (л. 132–132об.). Действительно, в составе Служб на день памяти (12 февраля) и на день обретения мощей (5 мая) читаются два канона, надписанные именем Питирима Пермского и имеющие характерные черты (единоначалие всех тропарей и посвящение каждого третьего тропаря внутри одной песни канона Троице), не типичные для гимнографического творчества Пахомия. В этих канонах митрополит Алексей прославляется как чудотворец и говорится о раке его мощей, однако описания конкретных чудотворений в них нет. Вероятнее всего, именно эти тексты были написаны Питиримом и на них ссылается Пахомий.

Когда были обретены мощи, не совсем понятно. Во Второй редакции Жития⁹ и в Службе на обретение мощей говорится о шестидесяти годах, которые мощи провели под спудом¹⁰, принимая во внимание дату преставления, получаем 1438 год. Однако нужно отдавать себе отчет в том, что в тексте, по-видимому, имелась в виду не точная дата, а приблизительное количество лет. Важнее, на наш взгляд, указание Второй редакции Жития и «Сказания о обретении мощей» на то, что событие это произошло при великом князе Василии Васильевиче (1425–1462) и митрополите Фотии Киевском (ум. 1431), т. е. не раньше 1425 года, но и не позже 1431 года¹¹. Сложность

возникает не только с установлением года, но и дня обретения мощей. В заголовке Сказания на обретение мощей названа дата — 20 мая, однако из самого текста Сказания следует, что 20 мая мощи были перенесены в новую церковь¹². В Успенском списке ВМЧ имеется приписка о том, что мощи были перенесены в день памяти Леонтия Ростовского, т. е. 23 апреля, но чтобы не совмещать два празднования, обретение мощей митрополита Алексея установлено отмечать 20 мая: «Обрѣтение телеси его и принесение в новую церковь уставлено бысть праздновати от тогдашняго святителя маиа месяца 20, понеже принесение его бысть на обрѣтение святителя Божия и великаго чудотворца святаго Леньтия епископа Ростовьскаго, и того ради празднества преложися праздникъ святаго в день сей»¹³. Таким образом, мы должны понимать, что дата обретения мощей 20 мая 1431 года или 1438 года является условной. Составитель Второй редакции Жития, первым рассказавший об обстоятельствах обретения мощей, точную дату не назвал.

Первая редакция Жития

В конце 90-х годов XX в. Р. А. Седова нашла и опубликовала по списку последней четверти XV в. не известную ранее редакцию Жития митрополита Алексея, нач.: «Сей убо святыи Алексей родися от благоверну родителю отца Феодора именемъ и матери Марья»¹⁴. По содержанию и композиции эта редакция близка опубликованной В. А. Кучкиным редакции Пахомиева Жития, но многие сюжеты передает в сокращенном виде и никаких сведений об авторе не содержит. Отмечая, что Пахомиево Житие находится в прямой зависимости от обнаруженной ею редакции, и воспользовавшись уже упомянутым замечанием Пахомия о том, что работая над Житием, он использовал канон и другие записи пермского епископа Питирима, Р. А. Седова предложила атрибутировать обнаруженную редакцию Жития Питириму. Аргументом в пользу этой гипотезы, по мнению публикатора текста, могло служить то обстоятельство, что несколько фрагментов Жития имеют содержательные параллели со Службой митрополиту Алексею (12 февраля)¹⁵. Мы были готовы согласиться с аргументацией исследовательницы, пока не обнаружили, что указанные фрагменты Службы относятся не к канону, а к стихирной части.

Здесь требуется замечание об истории создания Служб митрополиту Алексею. Действительно, канон Службы на преставление и один из двух канонов Службы на обретение мощей был написан Пи-

тиримом, об этом мы уже упоминали. Однако второй канон Службы на обретение мощей и стихирную часть всех служб Пахомий писал сам, на это указывают мотивы и формулы, характерные для гимнографических текстов Пахомия и прямо свидетельствует его имя в заглавии Службы. Надежным косвенным признаком авторства Пахомия может служить описание конкретных чудес в стихирах. Запись этих чудес появляется только во Второй редакции Жития, которая надежно атрибутируется Пахомию. Поэтому указанные Р. А. Седовой три содержательных параллели между Первой редакцией Жития и стихирами Службы не могут служить аргументом в пользу атрибуции рассматриваемой редакции Питириму; скорее наоборот — служат аргументом в пользу атрибуции редакции Пахомию.

Действительно, учитывая несомненную текстуальную и содержательную преемственность рассматриваемых редакций Жития митрополита Алексея, Вторая и Третья из которых надежно атрибутируются Пахомию, мы предполагаем, что и Первая редакция была создана этим автором. К сожалению, прямыми доказательствами этого мы не располагаем, только косвенными.

Во-первых, эта редакция войдет во все последующие Пахомиевские практически без переработки. Такой характер редактирования свойственен Пахомию только относительно «своих» текстов, все «чужие» источники своих текстов он очень серьезно перерабатывает, как, например, Проложную редакцию Жития Варлаама Хутынского¹⁶ и Епифаниево Житие Сергия Радонежского¹⁷.

Во-вторых, автор Первой редакции свободно пользуется формулами, которые читаются в целом ряде житий, созданных Пахомием Сербом, но общеупотребительными они станут только в послепахомиевской агиографии: для описания постижения грамоты: «*воспитан во всякомъ благочестьи <...> вданъ бысть книжному ученью, и вскоре извыче всю премудрость*»¹⁸; для описания монашеского пострига: «*прииде ему любовь въ ум и рачение иноческаго образа <...> во мнишеская одевається, и постризаеть власы главы своя, вкупе же съ отятием влас и долу влекущая мудрования, и нарекоша имя ему <...> и нача воздержатися, постом и молитвами тело свое изнуряя, темже и повсюду слава о нем происхождааше*»¹⁹; для описания преставления: «*и святыхъ пречистыхъ таинъ причастився, миръ <...> оставивъ, преставися <...> слышано же бысть святаго преставление <...> и елици прикасахуса телеси святаго, исцеление получиша*»²⁰. Как нам кажется, важнейшими признаками авторского стиля Пахомия являются использование точной формулы «*вкупе со*

отъятием влас отлагает и долу влекущая мудрования»²¹ и отражение в тексте Первой редакции Жития митрополита Алексея свойственного Пахомию представления о необходимости причащения в момент разделения души и тела²².

И, наконец, аргумент, предложенный Р. А. Седовой: действительно, Первая редакция Жития по содержанию очень близка Службе на день памяти митрополита (12 февраля), написанной Пахомием Сербом, в которой святой прославляется как защитник русской земли.

Таким образом, мы делаем предположение, что Первая редакция Жития митрополита Алексея была создана Пахомием Сербом. Если это действительно так, то о времени работы над Житием можно судить по тем сведениям, которые Пахомий оставил во Второй редакции Жития — не ранее 1448 года, но и не позднее 1461 года²³. Интересно отметить, что более всего текстуальных параллелей Первая редакции Жития митрополита Алексея обнаруживает именно со Второй Пахомиевской редакцией Жития Варлаама Хутынского и Первой редакцией Жития Кирилла Белозерского, созданными Пахомием Сербом в начале 60-х годов XV в.

Согласно Р. А. Седовой, Первая редакция известна в двух списках: один из них — это список РГБ. Ф. 651 (собр. Усова). № 84. Л. 80–84, посл. четв. XV в. Другой — РГБ. Музейное собр. № 10301. Л. 518об. — 521, третья четв. XVI в.²⁴ Житие не имеет предисловия и части с чудесами, повествование строится линейно от рождения к преставлению и имеет характер проложного текста. Житие сообщает о призвании на святительство в 12-летнем возрасте, постриге в 15 лет, поставлении на святительскую кафедру от константинопольского патриарха, о визите митрополита в Орду, «утолении гнева» хана Бердибека и поставлении храмов в Андроникове монастыре, Нижнем Новгороде и Владимире, об исцелении Тайдуллы и создании каменной церкви архангела Михаила, о неудачной попытке призвания Сергия, о преставлении и множестве чудес от мощей. Однако сами чудеса не называются. Таким образом, в Первой редакции Жития святой прославлялся как защитник русской земли и чудотворец, однако в ней ничего не говорится об обретении мощей и нет никаких свидетельств о посмертных чудесах святого. Вероятно, это осознавалось как серьезный недостаток, именно собиране чудес обозначил Пахомий в качестве главной задачи при создании следующей, Второй редакции Жития.

Рассмотрим источники Жития митрополита Алексея. В первых, отметим библейские цитаты. Их всего две, однако в доста-

точно коротком тексте они играют значительную роль, описывая сущностные стороны святительского подвига. Собственно цитата Кол 4:6 указывает на «учительство» как непрременную часть деятельности святителя: «Святый же яко седе на престоле своемъ учения изливая, якоже святии отци, “бъше слово его солию расътворено”», больше об этой стороне деятельности митрополита ничего не говорится. Дополняет эту тему только упоминание о строительстве монастырей — Андроникова и Чудова и храмов — в Нижнем Новгороде и Владимире. Другая цитата Мф 4:19 представляет святителя наследником апостольской традиции — «ловцом человеков» и служит основой рассказа об указании на особое призвание, которое святитель получил еще в отрочестве: «Пришедшимъ же 12-тимъ, летомя детьское еще имущу, якоже случися прострети мрежа во увязение пернатымъ. И абие на то внимающу отроку, въздремавъся и успе. И бысть ему глас, глаголя: “Алексие, что всуе тружаеши! Се отселе будеши “человѣки лова”».

Другим источником повествования мог послужить «Летописный рассказ» о митрополите Алексее, читавшийся во многих летописных памятниках, в том числе и в Троицкой летописи. Однако степень влияния его на Житие митрополита Алексея минимально. Кажется, оттуда заимствованы только имена родителей святого. См:

Первая редакция ЖМА

Сей убо святый Алексей родися от благоверьну родителю отца Феодора именемъ и матери Марьяи (С. 361).

Летописный рассказ²⁵

Сии убо преподобнии отецъ нашъ Алексии митрополит бѣше родом боляринъ <...> благородну и благовѣрну родителю сыну, от отца нарицаемаго Феодора и матери именемъ Мариин (С. 53).

Во всех остальных случаях Пахомий дистанцируется от этого рассказа: в нем говорилось о постриге в 20 лет, Пахомий говорит о 15 годах; названо крестильное имя Симеон, Пахомий говорит, что до пострига юношу звали Елевферием; перечислены епископы, которых рукоположил святитель — Пахомий даже не упоминает об этой стороне деятельности митрополита.

Более серьезное влияние на Житие митрополита Алексея оказало Пахомиево Житие Сергия Радонежского, которое было написано уже к началу 40-х годов XV в. и содержало несколько рассказов о

митрополите Алексее. Очевидно, именно из него заимствованы сведения об основании Андроникова монастыря и отказе Сергия Радонежского занять святительскую кафедру. Однако общие чтения самые незначительные, т. к. повествование в Житии митрополита Алексея очень краткое, поэтому установить, какая редакция легла в его основу, не представляется возможным. Ср.:

Первая редакция ЖМА

И по сихъ общи монастырь споставляеть, еже есть Андронниковъ, и в немъ *церковь* камену *Спаса Нерукотворенаго образа, и монастырю* дасть милостыню доволну (С. 362).

По сих же святой, виде себе от старости изнемогши и кънцю приближающуся, *призываетъ* *святаго Сергия* к себе и увещевая его на митрополью.

Оно муж не хотящю, но мыслящю ему бежати въ далнюю *пустыню*.

Святой же видевъ, яко не хощеть на митрополю дерзнути, *и отпусти* его с миром *въ свой ему монастырь* (С. 363–364).

Основным же материалом для составителя Жития послужил какой-то источник летописного происхождения. Действительно, можно предполагать, что описывая основание Чудова монастыря и выстраивая рассказ об излечении татарской царицы, автор Жития обращался к Троицкой летописи. Ср.:

Первая редакция Пахомиева ЖСР

И тако въскорѣ абие създана бысть *церковь зѣло красна* <...> и, освятить *церковь* въ имя Пречистаго *Образа Нерукотвореннаго*, постави же ту игумена Андроника, даа ему и потребная на устроение *монастыру* (С. 371).

Видѣвъ же себе митрополит Алексие *от старости изнемогши*, и абие посла единого от боярь своих *и призва святого Сергия*...

Сергие же зѣло оскрѣбися <...>

Он же видѣвъ его непрѣклонна, ниже хотяща въсприати сана, паче же убоая, яко да не стужив си отидет въ *внутрьную пустыню* и такова свѣтилника лишится, и не хотѣ ему много стужати, но учрѣди *его и отпусти въ свои ему монастырь*... (С. 368–369).

И тако сему бывающю, слава о нем происхожаше всюду, не токмо бо въ своих странахъ, но и в дальнихъ безбожныхъ тагарь, идеже Христось незнаемъ бяше, и до того царая Амурата, имяше царицю три лета слепу суцу, слышав о святемъ Алексие, елика творить Богъ его ради и по немъ веру, яко послушает его Бог, молящася. И посылает царь Амуратъ к великому князю Дмитрею Ивановичю вписуя сице: «Слышах у тебе попа именемъ Алексия, елико просить у Бога, и Богъ его слушает. Помолить о царици моей, яко да прозритъ, и пусти его къ мне, и, аще исцелеетъ царица, миръ и любовь имаша съ мною велику, аще ли не пустиши его, то имамъ землю твою пленити».

И тако князь велики Дмитрей Ивановичъ възвещаетъ святому о вещи, купно же и молить его не облентися, но ити в Орду къ царю. Святой же Алексий, слышав слово тяжко, си внять и рече: «Выше моя меры дело се есть, но обаче верую, аще кто просить верою у Бога, не презреть его Богъ». И вшед в Пречистую церковь со всемъ причтомъ церковнымъ, и молебная съвершившу, абие у чудотворныхъ раки чудотворца Петра *свеща сама о собе* възгореся, всемъ зрящимъ таковое чудо бываемо. Святем же огнемъ и воду свящавъ святой. И отходить в путь, того святого огня возьмъ в фонарь съ собою, возьмъ с собою священники и клирики, яко-

В лѣто 6865 приде изъ Орды посоль от царицы Таидулы къ пресвященному Алексѣю митрополиту звать его въ Орду, да посѣтитъ ея здравие, и поиде мирополитъ в Орду мѣсяца августа въ 18, на память святою мученику Флора и Лавра.

Того же дни зажглася *свѣча сама о себѣ* въ церкви святыа Богородицы на Москвѣ; митрополитъ же Алексѣй, пѣвъ молебенъ съ всѣмъ клиросомъ и свѣчу ту раздробивъ, и роздасть народу на благословение, а самъ поиде в Орду.

же есть лепо святителю. Идущу же ему в Орду, царица во сне видить святого Алексиа въ святительской одежи пришедша. И его священники одеяны кождо въ свой санъ. И убудися от сна, и якоже виде святого, и повеле сътворити по тому же образцу ризы святительскыя и всемъ причетникомъ.

По сихъ же царь, услышавъ святого приход, абие сретаеть его с великою честью. Святому же, молебное съвершившу, имяше же с собою свещу воска оного, и тамо въжжене бывши свещи той, и покрупивъ царицу священою водою.

О великихъ чудесъ Христе царю, в томъ часе прозре царица. Подивив же ся царь съ прочими вельможами, честь велью и дары многы вдать святому и его клирикомъ. И *отпусти* их царь с миромъ.

Князь же велики Дмитрии Иванович, слышавъ святого приход, сретаеть его съ множествомъ народа, радовахуся купно радостью великою, имуще его заступника во всемъ (С. 362–363).

По сихъ въздвизаетъ *церковь камену во имя святого архистратига Михаила честнаго его Чюдеси* и придель во имя Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго Ея Благовещенья. И ту *собе* гробъ сътвори своими руками. И трапезу камену содела, еже есть и доньне. И общее житье съставляет монастырю (С. 363).

Милостию Божию вборзѣ же изъ Орды *отпущенъ бысть*, занеже заматня dospѣла в Ордѣ²⁶.

Поставиль же есть и *церковь камену во имя святого архангела Михаила, честнаго его Чюда*... не токмо же предиреченная даания и благодѣяния, но *самого себе* в томъ монастыри повелѣ положити преставльшася, идѣже есть и доньнѣ гробъ его входя въ церковь одесную олтаря²⁷.

Однако особый интерес у исследователей обнаруженная Р. А. Седовой редакция Жития митрополита Алексея вызывала сообщением о двух поездках в Орду: исцелению царицы предшествовала другая поездка, в ходе которой митрополит Алексей также предстательствовал за русскую землю и «утолил гнев» хана Бердибека.

Согласно Д. Ю. Кривцову, «источником... рассказа о “первой” поездке Алексея в Золотую Орду, к хану Бердибеку, без сомнения послужило известие летописной статьи 1357 г., в том виде, как оно читается по Новгородской четвертой и Софийской первой летописям»²⁸. Ср.:

Первая редакция ЖМА

И малу времени минувшу, в Орде тогда злачестивый царь *Бердебекъ*, избивъ братью свою, 12, сверепъ зело и немилостивъ, хваляшеся ити на христьянство Руския земля. Княз же велики Иванъ, сиа слышавъ, печален бысть велми. И вся христьянство въ страсе бяше, слышавше бо естъ варвара то. И молить князь велики святейшаго митрополита Алексея ити в Орду ко злоименитому царю, яко да утолить гневъ его. И отиде в Орду святыи, и *многу* пакость отъ поганыхъ *примъ*, но Божиею помощю и Пречистыя Его Матери Покровомъ гневъ царя смири, дивящим же темъ же темъ поганымы святаго разуму. И паки възратися на свой престоль (С. 362).

Софийская первая летопись²⁹

И на ту зиму умре добрый царь Жданибѣкъ, и седе на царство его сын *Бердибѣкъ*, убивъ *братьовъ своих 12* оканнымъ его предстателем Товлубиемъ.

Тогда бысть в Орде митрополит Алексей, *многу* истому от татар *приим*. Божиею помощю и Пречистыя Его Матере молитвою цел и здрав от насилья поганых выиде на Русь (С. 432–433)³⁰.

Кроме того, в Софийской летописи читается известие о крещении в Нижнем Новгороде сына князя Бориса Константиновича Ивана, текстуально близкое Первой редакции Пахомиева Жития.

Первая редакция ЖМА

Софийская первая летопись

По сих же святый отходит в *Новъгород в Нижней* и тамо церковь камену въздвизаетъ во имя Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго Ея Благовещениа и общее житье поставляетъ. Тамо же *крести у князя у Бориса у Костянтиновича сына и нарече имя ему Иванъ* (С. 362).

В лѣто 6878. Митрополит Алексѣй былъ в *Новъгородѣ в Нижнем* и *крести у князя Бориса Костянтиновичи сына князя Ивана* (Стб. 439).

Таким образом, появлению Жития митрополита Алексея мы обязаны знакомству автора с летописью, содержащей новые относительно Троицкой сведения и имеющей чтения, близкие Софийской первой. Не берем на себя ответственность решать, что это была за летопись. Очевидно лишь, что под пером агиографа летописное повествование претерпело серьезнейшую трансформацию. В Житии святительский подвиг митрополита осмыслен как предстательство за русскую землю перед лицом безбожных агарян. В свою очередь, Житие митрополита Алексея стало служить источником для летописцев.

Итак, источниками Первой редакции Жития митрополита Алексея послужили: Троицкая летопись или близкая к ней (в том числе и летописный рассказ о митрополите Алексее), а также летопись, близкая ко Второй Софийской, и канон святому, написанный Птиримом. Предположительно, редакция была составлена Пахомием Сербом.

Вторая редакция Жития митрополита Алексея

Цель создания новой редакции Пахомий обозначил ясно — это собирание чудес святого: «неподобно быти святаго чудесемъ на многи чясти глаголатися». Но, кроме рассказа о восьми посмертных чудесах святого, предшествующая редакция Жития дополняется вступлением, сообщением об обретении мощей, похвалой и незначительно редактируется (речь идет, главным образом, о распространении текста).

Вторая редакция Жития имеет в надписании имя Пахомия Серба — «Съставлено же бысть сие житие и чудеса иеръмонахом Пахомиемъ». Автор сообщает, что работал по благословию митрополита Ионы и по воле великого князя Василия Васильевича,

т. е. не ранее 1448 года, но и не позднее 1462 года. Кроме того, во вступлении упоминается мученическая кончина пермского епископа Питирима, прежде написавшего канон святому. Эта кончина последовала в 1455 году³¹, значит, датировка может быть сужена до периода 1455–1462 годов.

Действительно, это Житие обнаруживает общие чтения с текстами, написанными Пахомием Сербом в начале 60-х годов XV в. — Житием Кирилла Белозерского и Второй Пахомиевской редакцией Жития Варлаама Хутынского, при этом непосредственных текстуальных совпадений больше с Житием Кирилла Белозерского, чем с Житием Варлаама Хутынского³². Так, например, и в Житии Кирилла Белозерского, и в Житии митрополита Алексея встречается одна и та же цитата, которая маркируется как библейская, но пока не поддается атрибуции: «ничтоже возможе злоба противу благодати; не вѣсте бо злое предъпочитати полезное, ни зависть оставляетъ познати истину»³³.

Вторая редакция Жития митрополита Алексея пока известна в одном списке, публикуемом в приложении к настоящей статье (СПбИИ РАН. Ф. 238 (Колл. Н. П. Лихачева). Оп. 1. № 161), Оп. 1. № 161. Л. 130об. — 149).

Заглавие

Уже в первых строках Пахомий счел нужным объявить, что Житие он пишет по заказу митрополита Ионы и великого князя. Интересно, что в ранних житиях, написанных или отредактированных Пахомием, — Варлаама Хутынского³⁴, Сергия и Никона Радонежских имена заказчиков не назывались. Прямые указания на благословение архиепископа, митрополита или повеление великого князя появляются позже, при редактировании Жития Варлаама Хутынского³⁵, в Житии Саввы Вишерского³⁶, в написанном в 1462 году Житии Кирилла Белозерского³⁷, причем во всех этих произведениях имена заказчиков читаются не в заглавии, а внутри текста.

Вступление

Основной мотив вступления — мотив похвалы святых, вероятнее всего, заимствован Пахомием из Жития Григория Синаита, написанного его учеником Каллистом. Текст Каллиста достаточно сложный, Пахомий его сокращает, но сохраняет все опорные цитаты. И при этом дополняет близкой себе мыслью, которая присутствует в написанных в это время «больших» пахомиевских Житиях (Варлаама Хутынского, Саввы Вишерского, Кирилла Белозерского), о том, что похвала нужна для того, чтобы призвать на подвиг других³⁸.

Ср.:

Вторая редакция ЖМА

Елма убо божественнымъ мужемъ, хотящимъ повѣсти написати и вѣннца от нихъ похвальныя плести, полезно естъ и зѣло устышино.

Не яко они таковая требующе, ни якоже их же самыя ангели похвалишиа, ихъже «имена написана суть въ книгахъ на Небесѣхъ», но инѣхъ въздвизати къ тѣхъ зѣлному преизяществу и любви къ Богу.

Не тѣхъ токмо похвалъ слушающихъ и Богови подражаниемъ внимающихъ, отсюда приходящимъ боголюбивныхъ и в самыхъ тѣхъ похвалъ произволяющихъ прибытокъ обильный и мздовъздание немало.

Не сия бо токмо едина, но и такими угаждаемъ естъ Богъ, святымъ бо похвала обыче на самого Бога въсходити и превѣзноситися въ льпоту. Ибо и самъ Господь нашъ Исус Христос рече: «Прославляющихъ Мя прославлю». И паки о апостольхъ: «Приемляй вась, Мене приемлетъ». Узаконоположено бысть, таже къ торжеству възведе чловѣкы, глаголетъ пророкъ: «Похваляему праведнику възвеселят людие».

Яже бо похвалы и славы о святыхъ ничтоже о земныхъ прибыточно, ниже извѣстно стяжавшихъ, но от Вышнихъ и Божественныхъ промыслъ и присно тожде имущихъ.

Отнуду же вѣистину нынѣ похваляемыи, и вѣсвятлу намъ вину настоащаго слова предлежитъ, и основанию начало прияти хоцеть, похваламъ достойный Алексие да глаголется (л. 130об. — 131об.).

Житие Григория Синаита³⁹

Иже убо блага мужа похваламъ и славамъ хотѣти сподобляти, и вѣннца о нихъ плести, и изящества ихъ въспѣвати и възвизати, якоже противу силѣ сказовати прѣпираеть, устышино естъ и полезно.

Не токмо в тѣхъ слушающихъ похвалы, вѣнимающихъ Богови въ подражание, отсуду боголюбивныхъ приходящимъ и никакоже остающимъ от нея, но и въ тѣхъ самыхъ похвалити произволяющихъ, въздаания и благодѣти прибывають от святыхъ, и обилно противодание и мздовъздание.

Не токможе, но и Богъ таковыми угаждаемъ, прѣмудрости странство иже сице похваляющимъ подавають. Яже бо на святыхъ похвала, на самого Бога обыче приходити и възноситися. «Прославляюща бо мя, рече, прославлю», и въ льпоту. Елма иже всѣхъ владыка и Господь явѣ сице възаконѣваетъ, глаголя о апостольхъ: «Приемляй вась, Мене приемлетъ, и иже Мене приемлѣй, приемлетъ пославшаго Мя».

Яже бо о святыхъ славы и похвалы не от нижнихъ прѣбытно, ничтоже ниже извѣстно стяжавшихъ основанию начало имуть, но от Вышнихъ и Божественныхъ и присно такожде имущихъ <...>

Отнуду бо яко вѣистинну и иже нынѣ похваляемыи, и вѣ святлу вину намъ настоащаго слова прѣдлежа, божественный глаголя о всемъ Григорие начало и основание приять, якоже предиды слово скажет (С. 1–2).

Во второй части вступления автор говорит о себе, что лично не знал святого (этот мотив часто встречается у Пахомия), но слышал от других людей и был знаком с «писанием» пермского епископа Питирима⁴⁰. Он сообщает о гонениях, которым подвергся Питирим от некоего «мнящагося быти верна» князя⁴¹, и подчеркивает, что его предшественник не успел завершить свой труд «нѣчто мало о святѣмъ списа, и канон тому въ хвалу изложи, слышавъ извѣстно о его житии, паче же от самѣхъ чудесь, бывающих от раки богоноснаго отца, прочая же не поспѣе, времени тако зовущу». Упомянув канон святому, автор делает переход к обоснованию своей деятельности: он замечает, что после чтения канона святой ночью явился некоему священноиноку Чудовской обители, благодарил и обещал обители процветание⁴². Больше об этом чуде нигде не говорится, но оно служит подтверждением необходимости почитания святого, т. к. свою задачу Пахомий видит в том, чтобы записать все чудеса святого.

Мотив собирания чудес является важнейшим для Пахомия и находит параллели во всех вступлениях к Житиям (кроме Жития Сергия Радонежского). Во всех случаях совпадает сюжетная «завязка» — автор не был знаком со святым лично, поэтому он ссылается на благословение митрополита и достоверные устные источники⁴³. И только в Житии митрополита Алексея к устным источникам добавляется письменный. Заметим, что в случае с Житием Варлаама Хутынского Пахомий вполне мог бы сослаться на письменный текст своего предшественника (Проложное Житие), которым он пользовался, но не сделал этого. Очевидно, значение имело не само наличие предшествующих записей, а авторитет автора текста.

Таким образом, во вступлении проявились два общих для целого ряда Пахомиевских текстов мотива: похвала святым и собирание чудес. Интересно, что в преподобнических житиях до Пахомия посмертные чудеса — совсем необязательная часть⁴⁴. Напротив, после Пахомия посмертные чудеса почти всегда присутствуют, особенно в житиях преподобных и отшельников, именно чудеса становятся основанием для канонизации⁴⁵.

Рассмотрим, как развивались темы предисловий в контексте всего Пахомиевского творчества. В Первой Пахомиевской редакции Жития Варлаама Хутынского и Первой Пахомиевской редакции Жития Сергия Радонежского основной мотив — это празднование святого как духовная трапеза. Затем в Житии митрополита Алексея появляется мотив почитания святых, заимствованный из Жития

Григория Синаита, который кратко можно свести к тезису: похвала святому восходит к самому Богу. Эта тема вошла во Вторую Пахомиевскую редакцию Жития Варлаама Хутынского, Жития Кирилла Белозерского и Саввы Вишерского. И, наконец, в Житии Кирилла Белозерского и Второй Пахомиевской редакции Жития Варлаама Хутынского наряду с темой почитания святых появляется тема постничества. В Житии митрополита Алексея, согласно жанру святительского Жития, ее нет.

Основная часть

Как мы уже отмечали, Первая редакция, став частью Второй, подверглась незначительному редактированию, но при этом не стилистическому, а содержательному. Приведем примеры редактуры:

Рождение святого во Второй редакции датируется по великому княжению *«Съй убо во дни благочестиваго великаго князя Ивана Даниловича, тогды тому великое княжение дръжащу»*, в Первой редакции время рождения никак не определялось.

Акцентируется внимание (двумя вставками) на видении, которое посетило Алексея в 12-летнем возрасте: юноша с тех пор был «молчалив от помысл», и было это «Божие смотрение»⁴⁶.

Говоря о монашеском постриге, Пахомий заменяет довольно смелую характеристику Первой редакции «и превзыде всех мних древних добродетелью» более привычным описанием монашеских подвигов «...начат воздержатися невещественным и бестелесным житием, бдением же и постом, и всенощным стоянием, к Богу молбою и пением, яко мощи всем удивити».

Во фрагменте о поставлении в епископа, пожалуй, сосредоточены самые важные разночтения. В Первой редакции говорилось о желании святого принять святительский сан и уговорах великого князя: *«Князь великий моляше святаго рускыя соборныя церкви взяти престол, святительства сан прияти. Святому же не хотящу»*. Во Второй редакции этот фрагмент опущен, редактор ушел от описания конфликтной ситуации между великим князем и митрополитом. Вместо этого значение поставления на митрополичий стол подчеркивается введением в текст трех евангельских цитат: «Ему же дано много, и много възъщеться от него» (Лк 12:48), «Увѣдѣвый рабъ волю господина своего и не сътвори, и бьен си бываетъ много» (Лк 12:47) и «Тако да просвѣтитися свѣтъ вашъ предъ челоуекы, яко да видять добрая ваша дѣла и прославять Отца вашего, иже есть на небесѣхъ» (Мф 5:16). Причем последняя цитата, обычно применяемая для описания возведения в игумены⁴⁷, здесь провозвещает будущий

святительский подвиг и отзывается дальше и в Службе, и в Похвальном Слове.

Значение чуда с исцелением татарской царицы от слепоты также подчеркивается введением трех новых евангельских цитат, которых не было в Первой редакции: «Елико аще просите въ имя Мое, дасться вамъ» (Ин 16:23); «Просите и примѣте» (Ин 16:24); «Да радость ваша исполнена будетъ» (Ин 16:24).

Прием у Ордынского царя Пахомий комментирует следующим образом: «И бяше видети реченное: “Лев и агнецъ вкупе почиють”». Вероятнее всего, перед нами отсылка к Священному Писанию, в этом уверен А. А. Медведев: «...эта цитата взята из книги пророка Исаяи 11:6 и выражает мысль о возможности мира между христианами и язычниками, приобщая последних к православной вере и мирном соседстве Руси и Орды»⁴⁸. Однако обратившись непосредственно к цитате из пророка Исаяи⁴⁹, можно заметить, что Пахомиевский текст более афористичен. Возможно, он восходит все же или к устным, или к литургическим источникам.

Кроме акцентирования определенных фрагментов текста отсылками к Священному Писанию, редактор обращается к Житию Сергия Радонежского и распространяет рассказы об основании Андроникова монастыря и призывании Сергия на митроличий престол заимствованиями из самой известной, Четвертой редакции. Пахомий следует за ней буквально, допуская лишь незначительную, комментирующую редактуру. Ср.:

Вторая редакция ЖМА

И тако ему помышляющу, прииде ко святому Сергию в манастырь постыщения ради, и бывшему обычному благословению и бестыдѣ, глагола митрополит къ святому: «Возлюбление, едино хошу просити у тебе благодѣтельство, яко да даруем ти духовная ти любовь». Добрый же онъ пастырь къ архиерью въща, яко «ничтоже в манастырю, иже есть возбранно твоему преподабию».

Четвертая редакция ЖСР⁵⁰

И тако ему помышляющу, прииде нѣкогда къ святому митрополитъ Алексие в монастырь постыщения ради. И бывшу обычному благословению и бестыде. Глагола митрополитъ къ святому: «Возлюблене, едино хошу просити у тебѣ благодѣтельство, яко да дарует ми духовная ти любовь». Добрии же онъ пастырь къ архиерею отвѣща, яко «ничтоже есть въ монастыри, еже есть възбранно тебѣ».

Архиепископ же рече: «Хошу, да ми даси единого от ученикъ своих. Хошу бо, Богу на се помагающе ми манастирь създати. Случи бо ми ся нъкогда, егда плавахом от Костянтиня-града, вътру велику бывшу в мори, яко и кораблю съкрушатися от зълных волнь, и встъм смертию яростннъ прѣтящу, начаша же иже в корабли молити Бога. С ними же и азъ начяхъ всесилнаго Бога молити избавитися належащие бѣды и обѣтъ свои дахъ к Богу, яко вон же день пристанища достигнемъ, в того прилучившагося святаго церковь составити.

И от того часа море преста от влѣнення своего и в велику тишину прѣложися. Достигохом же въ пристанища месяца августа в шестыйнадесеть, и по моему обѣту помыслихъ поставити церковь Нерукотворенаго образа Господа нашего Иисуса Христа. И нынѣ времяни зовущу, хошу исплнѣнити обѣтъ своихъ».

Святой же Сергие отвѣща: «Егоже аще требуеши, невѣзбранно ти естъ». Архиепископ же рече: «Хошу да ми даси ученика своего Андроника».

Святой же по прошенію его по воли быти рече. Святой же Алексѣе дасть манастирью милостыню доволну и братію учредивъ и вземъ съ собою Андроника, во градъ възратися.

Обрете же мѣсто таково к монастырьскому строению, и тако

Архиепископъ же рече: «Хошу, да ми даси единого от ученикъ своих. Хошу бо, Богу на се помагающе ми манастирь създати. Случи бо ми ся нъкогда, егда плавахом от Костянтина града, вътру велику быти въ мори, яко и кораблю съкрушатися от зълныхъ влѣнь и встъмъ смертию яростннъ претеци. И начаша иже въ корабли молити Бога, съ ними же и азъ начяхъ всесилнаго Бога молити, яко да избавити належащея скорбы. И обѣтъ свои дахъ Богу, яко въ иже день, аще въ пристанище пристанемъ и которого аще прилучитися святаго день, въ того имя създати церковь.

И от того часа море преста от влѣнення своего и въ велику тишину преложилося. Достигохом же въ пристанищи месяца августа 16. И по моему обѣту помыслихъ съставити церковь Нерукотворенаго Образа Господа нашего Иисуса Христа. И нынѣ врѣмени зовущу, хошу исплнѣнити обѣтъ свой».

Отець же отвѣща: «Егоже требуеши, азъ не възбраняю». Архиепископъ же рече: «Хошу, да ми даси Андроника».

Святии же по прошенію его дасѣтъ ему Андроника. Дастъ же митрополить милостню доволну въ монастырь. Сам же паки въ градъ възратися, поемъ и Андроника съ собою.

И обрѣтше мѣсто таково къ строению монастырскому. И тако,

Богу поспѣшъствуующу ему, създа-
на бысть церковь зъло прекрасна
въ имя великого Господа Бога и
Спаса нашего Исуса Христа Неру-
котоверенаго Его образа, и вѣсьмъ
чюднѣ церковь оу украсивѣ и
честную икону образа Христова,
юже имяше принесену съ събою от
Костянтина-града чюднѣ златомъ
украшену, в ней постави, иже
есть и доннынѣ благодатию
Христовою. Вручи же и старей-
шинство предреченному Андронику
и вся, яже к потребѣ манастир-
скаго строенна, тому даруеть, и
общее житие в немъ составляеть.

Приидѣ же святыи Сергѣй в
монастырь тѣи и похвали место и
благослови, глаголя: «Господи, при-
зри съ небеси и виждѣ, и поспѣти
мѣсто сие, егоже благоизволи
създатися в похвалу святому ти
имени» (л. 136–137об.).

По сих же онѣ человекъ Божий
митрополитъ Алексѣй, видѣ себе
от старости изнемогши и к концу
уже приближающуся, призываеть
убо святого Сергея. Оному же при-
шедшу, и бесѣдующимъ же имъ,
повелѣ митрополитъ Алексѣе из-
нести крестъ с парамандомъ, златомъ
же и бисеромъ украшенъ, и дару-
еть святому. Он же смиреннемъ
поклонися, глаголя: «Прости мя,
владыко, яко от юности моя не
быхъ златоносець, въ старости же
наипаче хошу и в нищитѣ пребыва-
ти».

Богу поспѣшъствуующу имъ, създа-
на бысть церковь зъло красна въ имя
великаго Господа Бога и Спаса на-
шего Исуса Христа честнаго его
Образа Нерукотоверенаго. И вѣсьмъ
церковь оу чюдне украси и честную
икону образа Христова, от Костан-
тина града принесяну, чюдне златомъ
украшену, в ней постави, иже
есть до и ныня благодатию Хри-
стовою. Вручи же старѣйшинство
прѣдреченному Андронику, и вся,
елика на потребу манастирскаго
строенна даруеть ему, и общежи-
тие составляеть.

Прииде же святыи в мона-
стирь, и похвали мѣсто, и благо-
слови е, глаголя: «Господи, призри съ
небесе, и виждѣ, и поспѣти мѣсто
сие, егоже благоизволи създатися въ
славу святого ти имени» (С. 307–
308).

Видѣв же въ то врѣмя блаже-
нии митрополитъ Алексѣе себѣ от
старости изнемогши и къ концу
приближающася, призываеть
убо святого Сергея. И сему пришедшу,
и бесѣдующима има, повелѣ митро-
политъ изнести крестъ с параман-
домъ, златомъ же и бисеромъ укра-
шень, и даруеть святому. Он же
смиреннемъ поклонися, глаголя:
«Прости ме, владыко, яко от юно-
сти моя не быхъ златоносець, въ
старости же наипаче хошу в нищи-
те прѣбывати».

Архиерей же рече к нему: «Въмъ, чадо, яко и сиа исправилъ еси, но сътвори послушание и прими от мене данное ти благословение». И тако возложи своима рукама на святаго, якоже нъкое обручение.

По сих хотящихся ему глаголати, рече же к святому: «Въдый буди, преподобне, на что призвах тя и что хошу, яже от тебе сотворити». Святый же отвѣща: «И како могу увидѣти».

Он же рече к нему: «Се азъ съдрѣжахъ, Богу вручившию ми, Рускую митрополию, елика Богу хотящу. Нынѣ же вижу себе к концу приближающа, токмо не въм дне скончания моего. Желая же при своемъ животѣ избрѣсти мужа, мугуца по мнѣ пасти стадо Христово, и о всѣхъ недоумѣвша, тебе единого избрахъ, яко достойна суща исправити слово истинное. Знаю бо извѣстно, яко вси тебе требуютъ, и прежде убо епископства саномъ почтенъ будеши. По моемъ же преставлени мой престоль възпримеши». И многа иная изрече к нему, хотѣ его сими словесы къ своей воли привести.

Святый же Сергее и яко се услыша, яко велику тцету въмнѣнъ быти. И къ архиерѣю отвѣща: «Прости мя, владыко, яко выше моя мѣры есть, еже глаголеши. Кто бо есмь азъ? Гръшныи и худѣеши паче всѣхъ человекъ, но убо молюся тебе, владыко мой, яко да к тому прочее, ни мнѣ, ниже иному

Архиерей же къ нему рече: «Въмъ, чадо, яко сиа исправилъ еси, нъ сътвори послушание и прими от насъ данное ти благословение». И тако възложи своима рукама на святаго, яко нъкое обручение.

По сих же хотѣщихся ему глаголати, рече же къ святому: «Въди буди, преподобне, на что призвах те и что хошу, яже от тебе сътвориши». Святый же отвѣща и: «Како могу, господи, въдати».

Он же рече къ нему: «Се азъ съдрѣжахъ, Богу вручившию ми, рускую митрополию, елико Богу хотящу. Ныня же вижу себя къ концу приближающа, тъкмо не въм день скончания моего. Желая же при своемъ животѣ избрѣсти мужа, мугуца по мнѣ пасти стадо Христово. Но всѣхъ недоумѣвше, тебе единого избрахъ, яко достойна суща исправити слове истины, знаю бо извѣстно, яко вси тебе требуютъ. И прежде убо епископства саномъ почтенъ будеши, и по моемъ же преставлени мой прѣстоль възпримеши». И многа иная изрекъ ему. Хотѣ его сими къ своей воли привести.

Святый же яко се услыша, яко велику тцету въмнѣни и зѣло оскорбися. И къ архиерѣю отвѣща: «Прости мя, владыко, яко выше моя мѣры есть, еже глаголеши. Кто бо есмь азъ? Гръшныи и худейши паче всѣхъ человекъ! Нъ убо молюся тебе, владыко мой, яко да к тому прочее ни мнѣ, ниже кому иному о

кому о мнѣ глаголеши, понеже никто же сия во мнѣ не может избрѣсти». И якоже видѣвъ его блаженный митрополитъ Алексѣе на то никакоже непреклонна, ничто же не преложи глаголати ему о нем, убоаяся, да нѣкако стуживси, отидеть въ внутренюю пустыню, и такова свѣтилника лишится. Утѣши же его словеса духовными и тако отпусти его въ свой ему манастырь с миромъ (л. 141–142об.).

мнѣ не глаголеши, понеже сия можетъ въ мнѣ обрѣсти». И якоже видѣ митрополитъ никакоже на се непреклонна, ничто же не преложи глаголати ему о томъ, убоаяся, да некако, стужив си, отидеть въ внутренюю пустыню, и такова свѣтилника лишится. Утѣшив же его словеса духовными, отпусти его въ свой ему монастырь (С. 310).

Кроме внесения изменений в текст предшествующей редакции, Пахомий делает серьезные дополнения к Житию. В первую очередь, к ним необходимо отнести краткий *рассказ об обретении мощей*, который пока еще не превращается в самостоятельный текст и не выделен заголовком. Речь в нем идет о чудесном событии, случившемся в Благовещенском приделе главного храма Чудова монастыря: во время служения литургии обвалилась церковь, а священники, находившиеся в алтаре, остались невредимы⁵¹. При копании рвов для новой церкви было обретено «тѣло божественаго Алексѣа цѣло и невредимо, и ризы его не истлѣвъше». Даты обретения мощей нет, говорится лишь, что описанное событие произошло при митрополите Фотии, а мощи 60 лет пролежали под спудом⁵².

Далее редактор добавил *восемь посмертных чудес*, все — чудеса исцелений, которые происходят у мощей святого. Их отличает удивительное единообразие и простота, во всех названы имена исцеленных⁵³. Изложение краткое, поэтому использовано много формул, типичных для других агиографических текстов Пахомия: «и бысть здравъ... яко ничтоже пострадавъ»⁵⁴; «многимъ врачамъ приходящимъ къ нему, но не успѣша ничтоже»⁵⁵; «въ болѣзнь велику впадшу, елико всѣмъ удомъ его разслабитися»⁵⁶. Интересно, что в Первой Пахомиевской редакции Жития Варлаама Хутынского этих формул не было, они появляются в многочисленных чудесах Жития Сергия Радонежского и становятся обязательным элементом всех последующих житий.

Заканчивается Житие во Второй редакции краткой «*Похвалой святому Алексею*», выделенной специальным заголовком, в которой говорится о том, что описанные чудеса — лишь малая часть от свер-

шившихся, и содержится моление к святому. Интересно, что в Житии Кирилла Белозерского сразу же после описания преставления читается краткий фрагмент, текстуально близкий этой Похвале. Ср.:

Вторая редакция ЖМА: «Многаа же и инаа удивления достойна сътвори святыи, елика *не предана быша зде множьдства ради*. Такова отца течения, *такова исправления, такова чюдесь* дѣиствѣи, такова сего чудотворца исправление, таковы труды, имиже от юности Богу угоди» (л. 149).

Первая редакция ЖКБ: «Такови блаженнаго Кирила подвигы, *такова испривления, такова чюдесь* дарования, такова того исцѣления <...> Множайша же и ина чюдеса, при животѣ бывшая блаженнаго Кирила, и *множества ради*, паче же и пред многими лѣты бывшее, писанию *не предашася*. Сия же нѣчто мало, отчясти написана быша тъкмо, да не вконець умлѣчяно будет святаго повѣсти» (л. 399).

Таким образом, создавая Вторую редакцию Жития митрополита Алексея, Пахомий дополняет Первую редакцию вступлением, написанным с использованием *Жития Григория Синаита*, рассказом о преставлении, восемью посмертными чудесами и похвалой. При этом в сам текст Жития вносятся изменения: редактор избавляется от сюжета противостояния митрополита и великого князя; вводит обширные фрагменты из Четвертой редакции *Жития Сергия Радонежского* и добавляет библейские цитаты, усиливающие значение фрагментов о возведении на митрополичий стол и исцелении жены хана Амурата от слепоты.

Вокруг Второй редакции Жития начинает формироваться Цикл произведений, посвященных митрополиту Алексею.

Вслед за Житием в нашем списке читается *Чудо, записанное митрополитом Феодосием* (л. 149об. — 162об.). В летописях оно отнесено к 1462 году⁵⁷, т. е. году, следующему за годом поставления митрополита. В Житии оно не имеет привязки к дате и рассказывает об исцелении «сухоногого» инока Чудовской обители Наума. Это довольно подробное повествование фактически является повестью, соединенной с похвальным словом.

Другими произведениями, составившими Цикл, мы считаем *Службы святому* — на день памяти и день обретения мощей. В нашем списке они не читаются, но появиться они могли именно в связи с созданием Второй редакции Жития, т. к. в них говорится об упомянутых в этом Житии чуде о воскрешении отрока⁵⁸ и об обстоятельствах обретения мощей⁵⁹. Интереснее всего, что в Службе

на обретение мощей отразилось чудо митрополита Феодосия⁶⁰, что, на наш взгляд, также может быть аргументом в пользу существования Цикла.

Следующим этапом существования Цикла будет создание новой, Третьей редакции Жития, Сказания об обретении мощей и Похвального Слова.

Третья редакция Жития

Когда и в связи с чем Пахомий вновь обращается к редактированию Жития, не понятно. Очевидно лишь, что самый ранний список Третьей редакции Жития датируется 70-ми годами XV в. (ГИМ. Синодальное собр. № 948). Изменения, внесенные в текст предшествующей редакции, самые незначительные, очевидно, что обращение к тексту Жития было связано с общей переработкой Цикла. В Житии Пахомий только распространяет рассказ о преставлении и использует для этого Киприановское Житие митрополита Петра⁶¹. Ср.:

Третья редакция ЖМА

И познавъ свое еже из *мира* исхождение, и призывает к собѣ сына своего, благовѣрнаго и боголюбиваго и вседержавнаго великого князя Дмитрея Ивановича всеа Руси, и начать его наказати словеса духовными о всяцѣмъ благочестии.

И рече ему: «Сыну, *се азъ отхожду жития сего, оставляю же тебѣ милость, и миръ, и благословение от Бога* и сыну твоему благовѣрному князю Василию Дмитриевичу и всему *спъмени твоему до вѣка*». Благовѣрный же и христоролюбивый великий князь Дмитрей Иоанович любезно въ сердци своемъ принимаетъ наказание словесъ отца своего и учителя.

ЖМПетра⁶²

И яко убо позна свое еже из мира исхождение и час уведе, призывает некоего именемъ Протасия, его же бе князь старейшину града поставил. Князю бо тогда не прилучися в граде. Бе же Протасий он мужь честен, и верен, и всякими добрыми делы украшен. И рече ему:

Чядо, *се аз отхожу жития сего. Оставляю же сыну своему възлюбленому князю Ивану милость, мир и благословение от Бога и семени его до века*. Елико же сын мой мене упокои, да въздасть ему Бог сторицею въ мире семь, и живот вечный да наследить. И да не оскудеет от *семени его* обладая местом его, и память его да упространится. Таже елико имяше влагалище дасть ему, завещав на церковное свершение истъжити то.

Святый же чудотворецъ давъ миръ и благословение великому князю и христоробивому сыну его и всѣмъ благовѣрнымъ княземъ и боляромъ и велможамъ ихъ и всѣмъ православнымъ вкупѣ миръ давъ и благословение, и цѣлова ихъ конечнымъ цѣлованиемъ, и нача собѣ молитву творити отхождениа душа своя. *Еще же молитвъ во устѣхъ его, душа же от тѣла исхождаше, самому руки на небо въздѣюща, и тѣло убо честное на земли оста. Святаа же его душа на небеса възлетѣ къ желаемому Христу, преходитъ убо въ онъ вѣкъ нескончаемый, идеже все святии отходятъ* (С. 250).

И всемъ вкупе миръ давъ, начая вечерню пети.

И еще молитве сущи в устехъ его, душа от тела его исхождааше. Самому руки на небо въздѣвшу, и тело убо на земли оста, душа же на небеса възлетѣ къ желаемому Христу (С. 84).

С помощью фрагментов Жития митрополита Петра редактор выстраивает сюжет с поучением и благословением великого князя, которое святитель дает на смертном одре. При сравнении с преподобническими пахомиевскими житиями хорошо видно отличие: в житиях основателей монастырей святой дает завет братии, в святительском — благословляет великого князя, его потомство и народ.

Сказание об обретении мощей

В заглавии говорится, что оно написано Пахомием. Интересно, что Сказание сопровождает Житие, у которого иная календарная приуроченность (Житие — 12 февраля, Сказание — 20 мая).

Сказание составлено с использованием фрагмента предыдущей редакции Жития, в которой говорилось о чудесном обретении мощей, когда во время божественной литургии храм обрушился, но все священники остались живы. Теперь с использованием Жития Леонтия Ростовского (на заимствования из последнего текста указал Г. В. Семенченко⁶³) текст распространяется: акцентируется внимание читающих на самом факте нетленности мощей, вводится описание моления великого князя перед мощами, заимствуется название памятника.

Ср.:

Сказание об обретении мощей
митрополита Алексея

Мѣсяца маа 20 день на память
святого мученика Фалалѣя.

*В тѣ же день обрѣтение честно-
го телесе святого чудотворца Алексиа,
митрополита Киевскаго и всея Руси*⁶⁵.

Списано же бысть сие
обрѣтение ермонахомъ Пахомиемъ.
Благослови, отче (С. 251).

И начаша копати рвы въ осно-
вание церкви, и абие обрѣтоша
тѣло блаженнаго Алексиа цѣло и не-
вредимо, и *ризы его не истлѣвшиа*.

*О превеликое чудо! Толикимъ
лѣтомъ минувшимъ, святому въ
гробѣ лежащу, не измѣнися святое
его тѣло и ризы его яко вѣчера обол-
чены.*

Понеже убо да збудется речен-
ное Богомъ въ святомъ Еуангелии:
*«Не можетъ град укрытися вер-
ху горы стоя, и никтоже, вжегъ
свѣтильник, поставляетъ его под
спудомъ или под одромъ»*⁶⁶. Тако
си. И сему свѣтильнику не мощно
на толико лѣтъ скрочену быти
под землю. Се же все бысть Все-
мудраго Бога промышлениемъ (С. 251).

И пришед же благовѣрной вели-
кый князь Василей Василичевич и всея
Руси и вси благовѣрнии князи и видѣ
таковую славу Божию и *поклонися свя-
тому* и божественному его тѣлу препо-
добнаго отца нашего Алексиа, и възра-
довася радостию великою зѣло и
въздохнувъ изъ глубины сердца, глаго-
ля: *«Хвалю и славлю Тя, Господи Боже*

Троицкая редакция
Жития Леонтия Ростовскаго⁶⁴

*В тот же день слово о
обрѣтении честнаго тѣла святого
Леонтия, епископа Ростовскаго (С.
251).*

И копающемъ ров преднѣй
стѣнѣ, и обрѣтоша гроб <...> и
видѣша лице великаго Леонтия
свѣтящася, яко свѣтъ, и *ризы его, яко
вчера облечены <...>*

*О превеликое чудо, братие! То-
ликомъ летомъ минувшемъ не измѣнися
божественное тѣло его, но и ризы
его не истлѣшиа, паче же и гроб, в
немъ же бѣ тело его пресвятое.*

*Да сбудется реченое Богомъ в
святемъ Еуангелии: «Не можетъ
град, верху горы стоя, укрытися.
Никто же, вжегъ свѣтильника, по-
ставляетъ его под спудомъ или под
одромъ». Тако и сему наставнику и
свѣтильнику, великому Леонтию,
немошно на толико лѣтъ скрочену
быти под землю. Се же все бысть
мудраго Бога промысломъ (С. 252).*

Егда създаша церковь камену
въ Ростовъ на мѣстѣ погорѣвшиа
церкви повелѣниемъ благочестиваго
господина, и царя, и князя нашего
Андрѣя, он же приѣхавъ въ Ростов,
поклонися блаженному и святому
тѣлу великаго Леонтия, глаголя:

*«Хвалю и славлю Тя, Господи
Боже мой, и Пречистую и Пресвя-*

мой, и Пречистую и Всенепорочную Твою Матерь, яко сподобил мя еси, раба своего, в моя лѣта видѣти таковое скровище, въ благодати дрѣжави моя явити ми. И якоже убо даль еси намъ второй источникъ благодатный⁶⁷ въ градъ нашемъ Москвѣ, творящаа намъ дивнаа чюдеса, послѣднему роду нашему. Но и не токмо же единому граду нашему, но и всѣмъ градомъ и страномъ с вѣрою притекающимъ на таковаа и дивнаа чюдеса и дара милости твоя получитьи, Владыко. Уже ничимъ же охуденъ есми Божия благодати о стхѣ святыхъ мужей.

О, предобниче Божий, святителю наш, чудотворче Петре и святителю Христовъ, преподобне отче нашъ, чудотворче Алексие! Не престай вкутъ къ Господу молитася за ны и за вся вѣрныя рабы своя. Вы бо еста скороа помощника и заступника земли нашей Русѣй и стѣна необоримаа присному граду вашему Москвѣ».

Великий же христоробивый князь и встѣ съ нимъ благовѣрнии князи и боляре и велможа, их и вси московстии народи *цѣлоста* любезно *святое его тѣло* (С. 251).

тую Матерь Твою, яко да сподобил мя еси сицего скровища в области моего царства явити ми.

Уже ничимъ же охужен есмь благодати Божия и дара милости Твоеа, Владыко, о семь святѣмъ мужи, велицѣмъ Леонтии».

И целова святое тѣло великаго Леонтия и вси мужи его (С. 252).

Таким образом, литературным источником Сказания на обретение мощей митрополита Алексея послужило Житие Леонтия Ростовского. Мы уже упоминали, что и само перенесение мощей в новую церковь, вероятнее всего, произошло в день памяти Леонтия Ростовского, 23 апреля. Интересно, принимал ли в расчет это обстоятельство агиограф, выбираая для себя модель повествования?

Обратим также внимание на то, что в Сказании не названа точная дата обретения мощей, более того, удалено даже самое общее определение предыдущей редакции о том, что мощи пролежали под

спудом 60 лет; просто говорится о том, что обретение произошло при митрополите Фотии.

Чудеса

Вторую редакцию Жития митрополита Алексея сопровождали восемь посмертных чудес, при создании Третьей редакции Жития к ним добавлено новое, Девятое чудо («О отроке Василии»), очевидцем которого был сам Пахомий: «Мы же убо слышавше таковое великое знамение и предивное скорое посѣщение... помощью же Вышняго понудихомся писанию предати богодуховная знамения и чюдеса многа сущи у цѣлбоноснаго гроба» (С. 254).

Похвальное Слово

Имя Пахомия указано в заглавии Похвального Слова. Оно представляет собой «Похвалу» Второй редакции Жития, соединенную с фрагментами, заимствованными из епифаниевского Похвального слова Сергию Радонежскому (этот источник обнаружил В. М. Кириллин)⁶⁸. При этом редактирование текста Епифания Премудрого выполнено чрезвычайно элегантно: это сокращение не только крупных фрагментов, но и просто синонимических параллелей.

Таким образом, на основе предыдущей редакции Жития с помощью заимствований из житий русских митрополитов Петра Московского и Леонтия Ростовского, а также епифаниевского Похвального Слова Сергию Радонежскому Пахомий создает отдельные произведения — Похвальное Слово, Сказание об обретении мощей и новую редакцию Жития. В свою очередь эти произведения содержательно объединяются в *развернутый* агиографический цикл, посвященный митрополиту Алексею. Именно он известен в историографии как «Пахомиевское Житие митрополита Алексея». В настоящей статье мы попытались наметить основные этапы его создания.

Вначале Пахомий Серб пишет *краткое Житие* святителя Алексея, затем перерабатывает его в *полное Житие* (с вступлением, посмертными чудесами и похвалой) и дополняет двумя Службами. В свою очередь этот *малый цикл* из Жития и Служб агиограф перерабатывает в *развернутый* — с Похвальным Словом и Сказанием на обретение мощей. Работать над памятниками, посвященными митрополиту Алексею, Пахомий начал не ранее 1455 года, но и не позднее 1462 года, вероятнее всего, в конце 50-х годов XV в. Этот труд был завершён не позднее 70-х годов XV в., именно этим временем датируется самый ранний список развернутого Цикла.

Приложение

Вторая Пахомиевская редакция

Жития митрополита Алексея

Текст Жития публикуется по рукописи: СПбИИ РАН. Ф. 238 (Колл. Н. П. Лихачева). Оп. 1. № 161), Оп. 1. № 161. 70-е годы XV в.

Месяца февраля 12 день <...> Въ той же день преставление иже въ святыхъ отца нашего Алексѣя, новаго чудотворца, митрополита святѣйшиа митрополиа Кыевскыа и всеа Руси.

Съставлено же бысть сие житие и чюдеса иерѣмонахом Пахомиемъ по благословению господина пресвященнаго архиепископа Кыевскаго и всеа Руси Ионы митрополита, и проразсуждениемъ еже о немъ честнаго събора святительска, волею же боголюбиваго и вседръжавнаго государя великаго князя Василиа Василиевича всеа Руси, и при благороднѣмъ и благочестивомъ его сыну великомъ князи Иванѣ Василиевичѣ и всеа Руси. Благослови, отче.

Ельма убо божествѣнымъ мужемъ, хотящимъ повѣсти написати и вѣнца отъ нихъ похвальныя плести, полезно есть и зѣло успѣшно. Не яко они таковая тре // л. 131 бующе, ни якоже ихъ же самыя ангели похвалиша, ихъже «имена написана суть въ книгахъ на Небесѣхъ»⁶⁹, но инѣхъ въздвизати къ тѣхъ зѣльному преизяществу и любви къ Богу. Не тѣхъ токмо похвалъ слушающихъ и Божии подражаниемъ внимающихъ, отсюду приходящимъ боголюбивыхъ и в самѣхъ тѣхъ похвалъ произволяющихъ прибытокъ обильный и мздовъздание немало. Не сия бо токмо едина, но и таковыми угаждаемъ есть Богъ, святымъ бо похвала обыче на самого Бога въсходити и превъзноситися въ лѣпоту. Ибо и самъ Господь нашъ Исусъ Христосъ рече: «Прославляющихъ Мя прослаблю»⁷⁰. И пакы о апостолѣхъ: «Приемляй васъ, мене приемлетъ»⁷¹. Узаконоположено бысть, таже къ торъжеству възведе челоуѣкы, глаголетъ пророкъ: «Похваляему праведни // л. 131об. ку възвеселятсѣ людие»⁷². Яже бо похвалы и славы о святыхъ ничтоже о земныхъ прибыточно, ниже извѣстно стяжавшихъ, но отъ Вышнихъ и Божествѣныхъ промыслъ и присно тожде имущихъ. Отнудуже въ истину нынѣ похваляемыи, въ свѣтлую намъ вину настоящаго слова предложить, и основанию начало прияти хоцетъ, похваламъ достойный Алексие да глаголетсѣ.

И да възнепшуетъ ми кто, яко иноя земли суца и не вѣдуща, и въ правду, не бо своима очима видѣхъ, что таково бываемо, но отъ

великихъ и достовѣрныхъ мужь слышавъ, яже глаголетъ инии, своимъ очима видѣша самого святаго, о немже намъ повѣ // л. 132 стъ предълежитъ, не зѣло бо предъ многими лѣты бѣаше, инаа же отъ слышания, прочая же и достовѣрнѣйшая навѣкъ отъ самого того писания архимандрита Питирима, иже послѣди бысть Перми епископъ. Сей убо епископъ же и мученикъ не токмо по вѣрѣ пострада отъ невѣрныхъ, но отъ мнѣющаго быти вѣрна нѣкоего князя, егоже длѣжно естъ нареци невѣрныхъ грѣшаго, иже братоубивственною кровию руцѣ осквернившаго, отъ сего многаа и лютая подъятъ, но «ничтоже възможеть злоба противу благодати; не вѣсть бо злое предпочитати полезное, ни зависть оставляетъ познати истину, но о такомъ зде конецъ да приметъ. // л. 132об.

Съй убо предиреченый епископъ нѣчто мало о святѣмъ съписа, и канонъ тому въ хвалу изложи, слышавъ извѣстно о его житии, паче же отъ самѣхъ чудесъ, бывающихъ отъ раки богоноснаго отца, прочая же не поспѣ, времени тако зовущу. Глаголетъ же, яко поеже пѣти канонъ той святому, явися святой тоа ноци нѣкому священноиноку тоа же обители, благодарение о сихъ въздающу и обители тоа не оскудѣти. Сия же азъ прочеть и разсудихъ, неподобно быти святаго чудесемъ на многы чѣсти глаголатися, и яко цвѣтци събравъше отъ многихъ въ едино, да не умлѣчно будетъ праведное. Святаго же и приснопамятнаго боговѣщателныхъ молитвъ надѣяся, по достиженю къ иже по Бозѣ живущимъ и истинѣ дѣлателемъ опаснымъ⁷³ слово устремихъ къ повѣсти.

Сълучися судбами Божиими на градъ Черниговъ чѣстая варварская // л. 133 нахождения грѣхъ ради челоувѣчскихъ бывающихъ, тѣмже и мнози мужие благочестивии нужди ради преселение творяху, в них же бѣаше нѣкто мужь благовѣренъ именемъ Феодоръ. Съй убо во дни благочестиваго великаго князя Ивана Даниловичя, тогда тому великое княжение дрѣжашу. Съй предпомянутый Федоръ прииде съ женою своею, именемъ Мариєю, и тому пребывающу, родителя сынъ и нарекоша имя его въ святемъ крещении Еулферий. Устрабившуся ему, пребываше въ всякомъ благочинномъ възрасте, тажде времени бывшу, и книжному учению въданъ бысть.

Пришедшимъ же двунадесяти лѣтомъ, дѣтское еще имущу, якоже случилиши прострѣтъ мрежа въ увязение // л. 133об. прѣнатымъ. И абие на то вниимающу, въздрѣмався, и успе. И бысть ему гласъ, глаголя: «Алексѣе, что всуе тружаешься! Се отсель будеши челоувѣкъ ловяй». Оному же отъ сна възбнувшу, и не видѣ никогоже, и дивляшеся необычному гласу, паче жи новому званию, еже рещи «Алексѣе». И отъ

того часа бысть отročя яко во унынии и размышлении велицѣ. Прииде же в дом свой и пребываше не якоже прежде млъчаливъ от мыслѣ, не можаше бо рассудити конецъ тому, и никомуже повѣдаше бывшее. Родителя же, видяще его дряхла суца, вопрошааху отрокъ своих, что случися ему. И оттолѣ отрокъ начать внимати о вещи, божиа же свыше о немъ зряше, провѣда // л. 134 ти хотящая быти, и яже въ сердци имѣяше добродѣтель.

Бывъшу же ему пятнадцати лѣтъм, прииде ему въ умъ любовь и рачение иночьскаго образа, и иде въ единъ от манастѣрей, и въ мнишьскаа одѣвается, и постризаеът влася главы своя, вкупѣ же и съ отятиемъ власть и долу влекущаа мудрования. И нарекоша же имя ему Алексѣе, прежде нареченное свыше и еще младенцу тому в пустыни. Мало же иже тече посреде мимо время, начать въздержатися невещественым и бестелеснымъ житиемъ, бдѣнием же и постомъ, к Богу млъбою и прилежанемъ, яко мощи всѣх удивити.

Тѣмже и повсюду слава его происхожаше, яко легкимъ перомъ онемъ, дажде // л. 134об. и до великого князя Ивана Ивановича, тогда великое княжение тому дрѣжащу. Он же утаитися хотяше, равно оному⁷⁴ страдаше, иже посреди стѣкла свѣтило хотящему утаити, но «не подобно бяше свѣтилнику под спудом быти, но на свѣщницѣ възложена быти, яко да свѣтитъ всѣмъ. И иже пакы граду укритися врѣху горы стоящу»⁷⁵. Тѣмже соборнымъ самодрѣжца събраниемъ отходитъ в Константинъ-град и тамо от святѣйшаго патриарха и вселенскаго събора почтенъ митрополитомъ и поставленъ бываеът Киеву и всея Руси.

И яко убо прииде от Коньстантина-града, и приять бываеът великою честию от всего православия. Сей же, яко сѣдя на престолѣ своемъ, // л. 135 помышляше евангельское оно слово, глаголющее: «Емуже дано много, и много възыщеться от него»⁷⁶. И пакы: «Увѣдѣвый рабъ волю господина своего и не сътвори, и бѣен си бываеът много»⁷⁷. Тѣмже во умѣ си таковая дрѣжа, болшихъ подвиговъ касавшеса, и труды к трудомъ прилагаа, свѣтило и образъ всѣмъ бяше, по реченному: «Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣкы, яко да видять добраа ваша дѣла и прославять Отца вашего, иже естъ на Небесѣх»⁷⁸. Сему же тако бывающу и добрѣ правящу престолѣ.

И малу времени минувшу, тогда злочестивый царь Бердебѣкъ, избивъ братию свою двундцате, лють сый и зѣло немилостивъ, покушашеса и на християнство ити и воевати. И на се свѣтника

имѣа // л. 135об. Товлубия, и того безъчеловечна и сурова. Сия же слышавши православие, въ страсъ утѣсняемо бяше, вѣдяще буесть варвара того. Тогда же всю надежду на Бога возложивше, князь же великий Иванъ, умоливъ святѣйшого митрополита Алексѣа, яко нѣкоего побѣдника ити в Орду къ злоименитому царю, яко да утолить гнѣвъ. Тѣйже ничтоже о сихъ не стужиси, но иде въ Орду. И многу истому приемъ от безбожныхъ онѣхъ татар, но Божию помощию и Пречистыя Его Матере Покровомъ гнѣвъ смиривъ, и тѣмъ поганымъ дивитися премудрости его и похвалити разумъ мужа. И паки възвратися на свой престоль.

И по сихъ же благочестивый великий князь Иванъ помысливъ церковь воздвигнути, и мана // л. 136 стырѣ сстроити, и в немъ съставити общее житие, помышляше же въ умѣ своемъ, и на Бога всю надежду всю възлагаше, глаголя: «Аще будетъ Богу угодно се, можетъ ина дела произвести». И тако ему помышляющу, прииде к святому Сергию в манастырѣ посѣщения ради, и бывшему обычному благословению и бесѣдѣ, глагола митрополитъ къ святому: «Возлюбление, едино хошу просити у тебе благодѣтелство, яко да даруемъ ти духовнаа ти любовь». Добрый же онъ пастырѣ къ архиерѣю вѣща, яко «ничтоже в манастыри, иже есть воизбранно твоему преподобию». Архиепископъ же рече: «Хошу, да ми даси единого от ученикъ своихъ. Хошу бо, Богу на се помагающу ми, манастырѣ създати. Случибомися нѣкогда, егда плавахомъ от Константины-града, вѣтру велику // л. 136об. бывшу в мори, яко и кораблю съкрушатися от зѣлныхъ волнъ, и всѣмъ смертию яростнѣ прѣтящу, начаша же иже в корабли молити Бога. С ними же и азъ начяхъ всесилнаго Бога молити избавитися належашіе бѣды и обѣтъ свои дахъ Богу, яко в онже день пристанища достигнемъ, в того прилучившагося⁷⁹ святаго церковь составити. И от того часа море преста от влѣннениа своего и в велику тишину прѣложися. Достигохомъ же въ пристанища месяца августа⁸⁰ в шестынадесеть, и по моему обѣту помыслихъ поставити церковь Нерукотвореннаго образа Господа нашего Исуса Христа. И нынѣ времяни зовущу, хошу исплѣнити обѣтъ своихъ». Святый же Сергей отвѣща: «Егоже аще требуеши, невѣзбранно ти есть». Архиепископъ же рече: «Хошу, да ми даси // л. 137 ученика своего Андроника». Святый же по прошению его, по воли быти рече. Святый же Алексѣе дасть манастырю милостыню доволну, и братию учредивъ, и вземъ съ събою Андроника, во градъ възвратися. Обрете же мѣсто⁸¹ таково к монастырьскому строению, и⁸¹ тако Богу поспѣшствующу ему, създана бысть церковь зѣло прекрасна въ имя великаго Господа

Бога и Спаса нашего Иисуса Христа Нерукотворенного⁸² Его образа, и всѣмъ чуднѣ церковь ону украсивъ, и честную икону образа Христова, юже имяше принесену съ събою от Костянтиня-града чуднѣ златомъ украшену, в ней постави, иже есть и донынѣ благодатию Христовою. Вручи же и старейшинство⁸³ предреченному Андронику и вся, яже к потребѣ монастырскаго строения, тому даруеть, и общее житие в немъ составляетъ. // л. 137об. Приидѣ же святыи Сергѣи в монастырь той, и похвали мѣсто и благослови, глаголя: «Господи, призри съ Небеси и виждь, и посѣти мѣсто сие, егоже благоизволи създати в похвалу святому Ти имени».

И тако сему бывающу, и времени нѣкоему минувшу, святыи Алексѣи митрополитъ отходить в Нижний Новѣ-город и тамо церковь камену прекрасну въздвизаетъ во имя Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго Ея Благовещения. И ту такожде удивливъ, и всячьскими добротами украсивъ ту, и общее житие составляетъ. Абие же ту и крести у князя, у Бориса у Константиновича, сына и нарече имя ему Иванъ. По сих же приходитъ въ град Владимиръ, и тамо ину обитель составляетъ, и храмъ въздвизаетъ во и // л. 138 мя святаго и равноапостольнаго великаго царя Константина и матере его Елены.

И тако сему бывающу, и за премногую святаго премудрость, и слова разумное и съ всѣми благопривѣтливое, наипаче к Богу молебное, и житие великое повсюду о немъ болма слава происходяше, не токмо въ своихъ странахъ или окрестныхъ, но и въ далнихъ и безбожныхъ татаръ, идѣже Христосъ незнаемъ бяше, ту Христовъ служитель Алексѣе хвалимъ бываше, и промежу тѣхъ святаго Алексѣе имя якоже нѣкое священство обношаашеся. Тѣмже иная чудная слава сдоспѣ и до того самого нечестиваго царя Амурата, иже имяше царицу три годы слѣпу сушу. Слышавше же о святѣмъ Алексѣи, елико творить Богъ его ради, и приимъ вѣру, яко послушаетъ его Богъ, // л. 138об. молящася. И посылаетъ царь Амуратъ к великому князю Дмитрею Ивановичю, моля его, яко да послеть челоуѣка Божиа Алексѣя, въ еже помолить Бога о царицѣ, яко да прозритъ: «Слышах бо, рече, у тебе попа, иже аще колиждо просить у Бога, и Богъ его послушаетъ, да пустиши его ко мнѣ. Иже аще исцѣлѣтъ царица, миръ имѣти имаша со мною. Аще ли не пустиши его, тѣ имамъ землю твою плѣнити».

И тако сему бывающу, князя же великий Дмитрей възвѣщаетъ челоуѣку Божию архиепископу о вещи, купно же и молити его начать не облѣнитися, но ити къ царю. Святыи же Алексѣе, слышавъ

сие слово, и тяжко си внять, и рече: «Се прошение и дѣло выше моя мѣры есть, но обаче вѣроу // л. 139 иже слѣпому от рожения прозрѣние даровавшему Богу, яко аще кто с вѣроу просить, не презреть его Богъ». И тако изыдъ въ церковь съ всѣмъ причтом церковнымъ и начать пѣти мльбенъ.

Внегда же ему мольбеное съврѣшающу, тогда абие у чудотворныхъ раки святаго чудотворца Петра свѣща сама о себѣ возгорѣся, всѣмъ зрящимъ таково чудо бываемо. Митрополит же Алексѣе сиа видѣвъ, и яко нѣкое извѣщение приять, тѣмже и воду освятить, и прочимъ путемъ касашеся съ священники и крилики, якоже и лѣпо есть святителемъ.

Идущу же ему во Орду, и абие царица видѣ въ снѣ того блаженнаго митрополита Алексѣя пришедша въ одежди архиерейской, и священники тако // л. 139об. же видѣ одѣянныхъ въ своемъ сану. И якоже видѣ во снѣ того блаженнаго, и сътвори по тому же образу ризы святительские и всѣмъ прочиимъ священникомъ.

По сихъ же у царя слышано бысть святаго приход, и абие царь срѣтаеть его с великою честью и дароношениемъ. И бяше видѣти реченное: «Левъ и агнецъ вкупѣ почують». И такожде архиепископъ мольбенное пѣние съврѣшивъ, имяше же съ собою свѣщу воска оного, иже саму о себѣ зажегшуюся, и тамо зажджнѣ бывши свѣщи тѣй, и покропивъ царицу священою водою. О великихъ чюдесъ Христе Царю! И в томъ часѣ прозрѣ царица. Царь же сие видѣвъ с прочиими велможями, удивившися вси, хвалу же, и честь велику, и дары многыми одаривъ // л. 140 митрополита, купно же и всѣхъ священниковъ, и тако отпустил ихъ царь с миромъ.

И якоже ему возвратитися на свой град, слышанно же бысть святаго приход, и абие князь великий Дмитриеи стрѣтаеть его съ всѣми бояры и людми съ великою радостію и честью, хвалу Богови приносяще, иже таковую благодать даровавшаго угоднику своему. И от того часа имѣаху его велика и славна быти пред Богомъ.

По сихъ же откровениемъ Божиимъ святыи митрополить Алексѣе и помысли въздвигнути церковь въ имя архистратига Михаила и честнаго его чюдеси, еже и бысть. И ту же придѣлъ въздвигъ въ имя Пречистыя Владычица наша Богородица, честнаго Ея Благовещения. И ту себѣ гробъ заложи своима рукама въ придѣлѣ честнаго Благовѣщениа // л. 140об. на десной странѣ. Церковь бо въздвигъ камену святаго архистратига Михаила и честнаго его чюда, еже и бысть, и придѣлѣ честнаго Благовѣщениа, и всяческыми добротами украсивъ ту, иконами же и книгами⁸⁴, и инѣми утварми, такожде и трапезу камену постави.

И инаа же многая памятью достойнаа содѣяннаа святымъ, елика не писана быша zde. Доволно же и се есть к показанию, да познано будетъ праведное. Аще бы той не былъ угодникъ Божий, не бы извѣстоваль таковому варвару такову вѣру имѣти к нему, и не бы рекль, яко Богъ послушаетъ его и можетъ слѣпымъ прозрѣние даровати. Ни паки же онъ дрѣзнул бы выше мѣры просити, аще бы // л. 141 не имѣлъ дрѣзновения к Нему, поминаше бо слово евангельское, глаголющее: «Елико аще просите въ имя Мое, дасться вамъ»⁸⁵, и паки: «Просите и приимѣте»⁸⁶, и паки: «Да радость ваша исполнена будетъ»⁸⁷.

По сих же онъ человекъ Божий митрополитъ Алексѣй, видѣ себе от старости изнемогша и к концу уже приближающуся, призываетъ убо святаго Сегреа. Оному же пришедшу, и бесѣдующимъ же имъ, повелѣ митрополитъ Алексѣе изнести крестъ с парамадномъ, златомъ же и бисеромъ украшенъ, и даруетъ святому. Он же с смиреніемъ поклонися, глаголя: «Прости мя, владыко, яко от юности моя не быхъ златоносець, в старости же хошу наипаче въ нищитѣ пребывати». Архие // л. 141об. рѣй же рече к нему: «Вѣмъ, чадо, яко и сия исправиль еси, но сътвори послушание⁸⁸ и приими от мене данное ти благословение»⁸⁸. И тако возложи своима рукама на святаго, якоже нѣкое обручение. По сихъ хотящихся ему глаголати, рече же к святому: «Вѣдый буди, преподобне, на что призвахъ тя и что хошу яже о тебѣ сотворити». Святыи же отвѣща: «И како могу увидѣти». Он же рече к нему: «Се азъ съдрѣжахъ, Богу вручивъшу ми, Рускую митрополию, елика Богу хотящу. Нынѣ же вижу себе к концу приблищающися, токмо не вѣмъ дне скончания моего. Желая же при своемъ животѣ избрѣсти мужа, могуща по мнѣ пасти стадо Христово, и о всѣхъ недоумѣвся, тебе единому избрахъ, яко достойна суща испра // л. 142 вिति слово истинное. Знаю бо извѣстно, яко вси тебе требуютъ, и прежде убо епископства саномъ почтень будеши. По моемъ же преставлении мой престоль въсприимеши». И многа иная изрече к нему, хотѣ его сими слевесы къ своей воли привести.

Святыи же Сергее и яко се услыша, яко велику тщету вмѣнивъ быти. И къ архиерѣю отвѣща: «Прости мя, владыко, яко выше моя мѣры есть, еже глаголеши. Кто бо есмь азъ? Грѣшный и худѣеши паче всѣхъ человекъ. Но убо молюся тебе, владыко мой, яко да к тому прочіе, ни мнѣ, ниже иному кому о мнѣ глаголеши, понеже никтоже сия въ мнѣ не можетъ избрѣсти». И якоже видѣвъ его блаженный митрополитъ Алексѣе на то // л. 142об. никакоже⁸⁹ непреклонна, ни-

чтоже не приложи глаголати ему о нем, убоявся, да нѣкак⁸⁹ стуживси, и отыдеть въ внутреннюю пустыню, и такова свѣтилника лишиться. Утѣши же его словесы духовными и тако отпусти его въ свой ему манастырь с миромъ.

И тако сицевому бываему, сиа убо прочитающе, и вѣруемъ, яко Господь нашъ Исусъ Христосъ «славящихъ Его прославляетъ» не токмо в животѣ, но и по преставлении Небеснаго Царствиа даруетъ. И по малѣ времени иже въ святыхъ отецъ нашъ Алексѣе добръ стадо упасъ, и на пажити животныя наставивъ, съзидаетъ на основании апостолстѣмъ, многая знамена въ славу Божию сотворивъ, въ старостѣ добръ и благоугоднѣ⁹⁰. И в ней божественую литургию съврѣшивъ, и Святыхъ и Пречистыхъ Тайнъ причя // л. 143 стився, миръ князю же и людемъ оставивъ, и послѣднее цѣлование давъ, переходитъ убо въ онъ вѣкъ некончаемый, идѣже все святии отходить.

И бысть же преставление его месяца февруария въ вторыинадцать день.

Слышано же бысть святаго преставление, стекошася отвсюду князи же и велможа, епископи же и иноци от многихъ различныхъ странъ, и погребоша и честно въ церкви от него же иже създаннѣй святаго архистратига Михаила, иже ту въ придѣлѣ честнаго Благовещениа Владычица наша Богородица, идѣже суть и донынѣ честныя его и цѣлебныя мощи всѣмъ, иже съ вѣрою приходящимъ, исцѣления приемлютъ. Не бо едино или двжды, но много и неизчтенно, ова же // л. 143об. явлено, ова же не явленно, но обаче Богу обоа вѣдомо.

И бысть убо святой в томъ гробѣ шестьдесятъ лѣтъ, въ времена же благочестиваго и христоролюбиваго самодрѣжца великаго князя Василиа Васильевича, и при святѣйшемъ митрополитѣ Фотие Киевскомъ и всея Руси, егда въсхотѣ Богъ болма своего угодника прославити, свѣтилнику не под землею быти, но всѣми видиму быти, случися и се по нѣкоему строению Божию: церкви обвалившися весма въ время божественныя литургии, и священникомъ еще въ олтари, и облагодатию Христовою вси невредими съхранени быша. И тако тоя церкви мѣсто очистивше, хотяще въздвигнути новою церковь, и начаяша // л. 144 копати рвы въ основание церкви, и ту абие обрѣтоша тѣло божественаго Алексѣа цѣло и невредимо, и ризы его не истлѣвъше толикими многими лѣты. И якоже слышано бысть святаго обрѣтение, стекошася множество князей же и велможа, и простыхъ людей множество, и хвалу велию съ

псалмопѣниемъ въздающе, прославляющаму Богу святѹ⁹¹ своя. И тако церковь въздвижена бысть зѣло прекрасна, Богу на се поспѣшествующу, и святаго тѣло в рацѣ положиша в придѣлѣ честнаго Благовещенія Владычица наша Богородица на десной странѣ, идѣже суть видимы святѹа его мощи и до сего дне, всѣмъ исцѣления подавающе обилно.

Пренесени же быша мощи его месяца маиа въ // л. 144об. двадцатый день, да не умлѣчана будетъ истинна, но да речено будетъ праведное, елма бо обаче Богъ не токмо въ живѣтѣ прославляющихъ Его прославляти, но и по смерти явлену быти многими и различными чудесы, от них же да речется мало от многих.

Чюдо 1-е святаго Алексѣя о изъступившемъ ума.

Нѣкоему челоуѣку, имянемъ Тимофеу, ума ему изступившу до толика, яко не вѣдѣти ему, камо или откуда грядеть; иногда же и въпрашающу ему, камо ити. Но убо Богу хотящу явити чюдеса и прославити угодника своего, во умъ ему тако вложи: молитися нѣкимъ довести его в манастирь архистратига Михаила. Бывшу же ему тамо, и гробъ святаго чю // л. 145 дотворца Алексѣа видѣвшу, и абие въ себѣ бысть, и яко отъ нѣкоего сна возбудившуся ему, бысть здравъ и смысленъ благодатию Христовою и молитвами святаго Алексѣа, яко ничтоже пострадавъ И отиде, хваля и славя Бога, и благодать велику исповѣдуя его угодника, яко его ради молитвъ помилова его Богъ. Также и челоуѣци, иже приже видяща его нечувствѣвна и ничтоже вѣдущу, тажде яко единого отъ челоуѣкъ смысляща, такожде и тыа славу въздаа Христу Богу, творящему дивнаго святѹмъ своимъ.

Чюдо 2-е о отрочяти умрѣшемъ.

Ниже се да умлѣчано будетъ от чудесъ святаго Алексѣа, не токмо стяжавша даръ от Бога еже немощныхъ исцѣлѣти, но и мрѣтвѹя възкрешати. Якоже прилу // л. 145об. чися болѣвшу нѣкоему отроку, именемъ Дмитрею, сему от зѣлныа болѣзни изнемогшу, умрети. Принесоша же его в погребателныхъ ризахъ въ время литургия поющу, и съврѣшившиися божественѣй литургии, и изшедшимъ же братиямъ изъ церкви архистратига Михаила въ трапезу ясти, тогожде отрока оставше у раки святаго Алексѣя. Родителя же его, пришедше, хотяще его погresti. Бяше же триемъ лѣтомъ отрочя суще. Влѣзоста же въ церковь священници и родителя его, хотяще его нести къ гробу, и обрѣтоста отрока жива суца. И радости же велиа исплѣнившеся, въземше отрочя живо, и възвратишяся в дом свой, славяще Бога и угодника его Але // л. 146 ксѣа.

Чюдо 3-е о раслабленѣмъ.

И иному же паки челоуѣку, Андрею именемъ, родомъ же града Мурома, многыми времени раслаблену ему лежащу на одрѣ, и при-несоша его на носилицахъ въ церковь архистратига Михаила, люте сему тако стражущу. И положиша его близъ раки святого, и абие исцѣление получивъ, отъиде. Егожде вмалѣ чуждыми рукама при-несена — съи на своихъ ногахъ здравъ в свой домъ възвратися, велику славу въздаеть Богу и его угоднику, святому великому Алексѣю.

Чюдо 4-е о крилицѣ, о Михаилѣ.

Ниже се да умлѣчано будетъ съдѣянное святымъ. Нѣкоему же мужю славному во градѣ томъ, именемъ Владимиръ, въздвигшу ему церковь Въздвигение честнаго и животворящаго креста, // л. 146об. крилику же тоя церкви, Михаилу именемъ, уязвлену ему бывшу отъ нѣкоего стрѣлоу, тѣмже и къ язвѣ тѣи люте недугъ приразися. И сему тако стражущу, и многи дни въ язвѣ тѣи пребывающю, яко и живота ему отчаются, и възъпи же глаголя: несите мя къ гробу свя-таго Алексѣя, и яко да отнесутъ его в манастирь святого архистра-тига Михаила, к чюдотворному гробу святого Алексѣя. Они же, по-слушавше его, отнесенъ бысть четырьми, ничимже ему владащу. Принесше его, и положиша близъ раки богоноснаго отца Алексѣа, начаяша же пѣти божественую литургию. И абие оному клирику ви-дять: святой Алексѣй промежду обою рама у священника стояща и святой потиръ в ру // л. 147 цѣ дрѣжащу. И якоже видѣ, и възпи ве-лиимъ гласомъ: святой Алексѣе, помилуй мя! Они же запрѣцаху ему млѣчати, он же множае въпиаше: святой Алексѣе, помилуй мя! Святой же Алексѣе къ нему обратився, яко Христово рекъ слово: «возми одрѣ твой, иди в домъ свой»⁹². И от того часа болный исцѣление получи. Видитъ же паки блаженаго оногo чудотворца, воз-легшаго во своей рацѣ. Въставъ же в той часъ, здравъ бысть, яко ни-чтоже пострадавъ. Видѣвше же священници скорое мужа исцѣленъе, начаяша же мольбенъ пѣти блаженому чудотворцю⁹³ Алексѣю. Того же часа той исцѣлѣвший криликъ, взявши книги своима рукама, и начать канархати святого канон. Видѣвше же вси ту бывшее въ // л. 147об. скорѣ чюдо, и прославиша Бога и угодника его, чудотворца Алексѣя.

Чюдо 5-е о слѣпомъ.

И такоже убо и нѣкоего челоуѣка, славна же и богата, суца сынъ, именемъ Феодосие. Сему убо на многа времена зракъ очию отъятъся, и многымъ врачемъ, приходящимъ к нему, но не успѣша ни-чтоже. И по семъ же къ рацѣ чюдотворнаго отца пришедше, и ту

исцѣление въскърѣ приемлетъ, и здравъ бысть, яко ничтоже пострадавъ. Тѣмже и от того дне обѣтъ положи в вѣкы: въ пятокъ милостыню даяти священникомъ того манастиря. И отъиде въ домъ свой здравъ, и славя Бога, и угодника его Алексѣя.

Чюдо 6-е о болящемъ трясавицею.

Ингъ же паки человекъ, Иванъ именемъ, // л. 148 трясавицею одрѣжимъ бяше на многа времена, ни хлѣба ядушу дотолика, якоже и живота отчяются. Съй убо Иванъ, слышавъ о святѣмъ, и приходитъ къ его рацѣ съ вѣрою, и скоро исцѣление получивъ, и отъиде здравъ в дом свой, радуяся, яко и многымъ дивитися от такова недуга человекъ оного премѣнена.

Чюдо 7-е о женѣ слѣпой.

Жена же нѣкая, такожде от богатых, Матрена именемъ, слѣпа бывши многими времена. Слышавши же, елика чюдеса творить Богъ святымъ своимъ угодникомъ, и вѣру велику к нему имущи, и повелѣ написати образ подобиа святаго Алексѣа. И яко съврѣшившися, и нѣкто принесе въ святаго // л. 148об. церковь, и поставленъ бывши, и абие, исцѣление получи, отъиде в дом свой, славящи и благодарящи Бога и угодника Его святаго Алексѣя.

Чюдо 8-е о ослабленѣмъ.

Такожде иное прилучися, нѣкоего велможа, Феодра именемъ, имѣяше повара, Климентиа именемъ. Сему убо Климентию, в болѣзнь велику впадшу, елико всѣмъ удомя его ослабѣтися, не могущу ему ничтоже ни ясти, ни пити до толика, яко и живота всѣмъ отчяются. Тойжде предреченный велможа Феодръ вѣру велику имѣя къ блаженому Алексѣю и повелѣ отнести его къ цѣлебной рацѣ блаженана Алексѣя. Вечернее пѣние⁹⁴ съврѣшивше, и заутра також молебное⁹⁴ съврѣшивше, исцѣление получи по малѣх днехъ, яко // л. 149 ничтоже пострадавъ.

Похвала святому Алексею.

Многаа же и инаа удивления достойна сътвори святыи, елика не предана быша zde множдства ради. Такова отца течения, такова исправления, такова чюдесъ дѣиствиа, такова сего чудотворца исправление, таковы труды, имиже от юности Богу угоди. Сия, елико по достижну, от нас похвала, въ архиереох преизящнейши и въ добродѣтелях превысочайши, Богови предстоя и нас не презри, но моли яко истинный пастырь о богоданнѣй ти паствѣ, о благочестивыхъ князехъ и о всѣхъ людехъ, защищаа и съблюдаа нахождения ваварьскаго, да молитвами твоими съблюдаеми въ временнѣй жизни сей и вѣчное жителство примемъ // л. 149об. о томъ самомъ Господѣ

и Бозѣ нашемъ Исусе Христъ, Ему же подобаеъ всяка слава, честь и поклоняние, съ Безначалнымъ ти Отцемъ и Пресвятымъ и Благымъ и Животворящимъ ти Духом и нынѣ, и присно, и въ вѣкы вѣкомъ. Аминь.

- ¹ Кучкин В. А. Из литературного наследия Пахомия Серба (Старшая редакция жития митрополита Алексея) // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 242–257.
- ² «Старшая редакция Жития митрополита Алексея, известная к настоящему времени в единственном списке, указывает на то, что основание Спасо-Андроникова монастыря пришлось на время великого княжения Ивана Ивановича, отца Дмитрия Донского» (Кучкин В. А. Антиклоссицизм // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2002. № 4 (10). С. 102 (выделение подчеркиванием сделано мной. — Т. К.)).
- ³ Обе Службы цитируются по списку: РГБ. Ф. 304/1 (Основное собр. Библиотеки Троице-Сергиевой лавры). № 313. Л. 380об. — 393об. и 393об. — 407.
- ⁴ Первую редакцию цитирую по опубликованому Р. А. Седовой списку: РГБ. Ф. 651 (собр. Усова). № 84. Л. 80–84. Посл. четв. XV в. (Седова Р. А. К вопросу о первоначальной редакции Жития митрополита Алексея, созданной пермским епископом Питиримом // Макариевские чтения. Вып. 5. Можайск, 1998. С. 361–364).
- ⁵ Вторую редакцию цитирую по списку: СПБ ИИ РАН. Собр. Н. П. Лихачева. Ф. 238. Оп. 1. № 161. Л. 130 об. — 149 об. 70-е гг. XV в.
- ⁶ Все произведения Цикла цитирую по опубликованному В. А. Кучкиным в 1967 году списку: ГИМ. Синодальное собр. № 948. 70-е гг. XV в.
- ⁷ Последнюю научную публикацию «Повести» по тексту Рогожского летописца см.: Клос Б. М. Избранные труды. Т. 2. М., 2001. С. 48–55.
- ⁸ Прохоров Г. М. Повесть о Митяе. Л., 1978. С. 150–156.
- ⁹ «И бысть убо святыи в томъ гробѣ шестьдесятъ лѣтъ» (л. 143об.).
- ¹⁰ «Приасте божественная дарования от много лѣтъ сокровенныя честныя ти мощи, в шестьдесятое же лѣто обрѣтошася невредимы ничим же, исцѣления различная подавающа» (л. 399об.).
- ¹¹ Никоновская летопись в «Повести об Алексее митрополите» также содержит сообщение о том, что мощи святого были обретены в 1431 году (ПСРЛ. Т. XI. СПб., 1897. С. 35).
- ¹² «Пренесени же быша мощи его мѣсяца маа 20 день на память святого мученика Фалалѣа» (с. 252).
- ¹³ ВМЧ митрополита Макария. Успенский список. 9–23 мая. Freiburg, 2009. S. 1158.
- ¹⁴ Седова Р. А. К вопросу о первоначальной редакции Жития митрополита Алексея... С. 351–364.
- ¹⁵ Там же. С. 358–359.

- ¹⁶ Подробнее об этом см.: Карбасова Т. Б. Цикл текстов, посвященных Варлааму Хутынскому, в Минее Софийского собр. № 191 // Очерки феодальной России. Вып. 19 (в печати).
- ¹⁷ Подробнее об этом см.: Карбасова Т. Б. Епифаний Премудрый и Пахомий Серб в работе над Житием Сергия Радонежского // Пятые Лихачевские чтения. Русская культура: история и экология. Тексты докладов. Ясная Поляна, 2016 (в печати).
- ¹⁸ См.: Вторая Пахомиевская редакция Жития Варлаама Хутынского: «Там же и *вспитан* бывъ в добром наказании, и по времени *вданъ бысть* учитися божественным книгам, тъмже въскорѣ нѣкако, но ясно *извыче* божественная писания, елико мощи толькованием глаголати...» (Вторая Пахомиевская редакция Жития Варлаама Хутынского здесь и далее цит. по изд.: ВМЧ. Ноябрь. Дни 1–12. СПб., 1897. Стб. 199–200); Первая редакция Жития Кирилла Белозерского: «Устрабившу же ся отроку, и божественному Писанию *извыкишу*, и прочее растушу ему въ всяком благоговѣинствѣ и чистотѣ...» (Первая Пахомиевская редакция Жития Кирилла Белозерского здесь и далее цит. по списку: СПбИИ РАН. Ф. 238. Оп. 1. 161. Л. 356об.).
- ¹⁹ См.: Вторая Пахомиевская редакция Жития Варлаама Хутынского: «И болма *любовию* божественоу разгоревся... *остризаеът* власы главы своая, *вкупъ* и долу *влекуеще* мудрование, и ангельскому того образу съчитаетъ, и *нарече* имя ему Варлам. *Начат* же *въздержатися* зело *постом* и *бденем* и *молитвами*... Тъмже великаго ради жития *происхождаше* повсюда *слава* о немъ» (Стб. 201–202); Первая Пахомиевская редакция Жития Сергия Радонежского: «... и абие облачит его въ иночьскѣи образ, и тако *отлагает* власи главы своая, *вкупъ* же и долу *влекующа* желаниа. *Нареченно* же *бысть* и имя его *Сергие*» (здесь и далее Первая Пахомиевская редакция Жития Сергия Радонежского цит. по изд.: Кюсс Б. М. Избранные труды. Т. 1. М., 1998. С. 349); ЖКБ: «Хотяше же и въ *иночьская* *одѣятися*, но никтоже не смѣаше руковъзложение сътворити о немъ ради велможа оного... Нъ онъ тако в мысли своей дръжаше, якоже и первѣе: како бы възмогъ быти *инокъ*, *рачениемъ* же симъ и *любовию* къ Богу, якоже нѣкимъ огнемъ распалаемъ. Умысли же и таковое, еже просто тако и несъврѣшено възложити на нь *иночьская*, *одѣяния*, и *нарече* имя ему *Кириль*, прочее же на Божии воли остави» (л. 357, 359).
- ²⁰ Вторая Пахомиевская редакция Жития Варлаама Хутынского: «И тако поучив их довольно и святых *пречистых* *Таин* *причастився*, *миръ* же всемъ и благословение *оставль* <...> *слышано* же *бысть* въ граде *преставление* *святого* <...> множество тогда недужных *исцѣлеша* благодатию Христовою и молитвами святого Варлаама» (Стб. 207); Первая Пахомиевская редакция Жития Сергия Радонежского: «*Причастивъ* же *ся* *пречистых* *таинъ*, конечное же слово изрек <...> многа же *исцѣления* бывають от раки его дажде и до сего дне» (С. 374); Житие Саввы Вишерского: «По сих же начать тѣлом *изнемогати*, иже душою крѣпкѣи, *чстнѣиных* *таинъ* *Христовыхъ* *причастився*, душу свою мирно Господеви *предастъ*» (Здесь и далее Житие Саввы Вишерского цит. по изд.: БЛДР. Т. 12. СПб., 2003. С. 70).
- ²¹ См. перечисление формул, используемых в русской агиографии для реализации

- топоса «огъятия влас»: Руди Т. Р. О композиции и топике житий преподобных // ТОДРЛ. Т. 57. СПб., 2006. С. 455–459.
- ²² Подробнее об этом см.: Карбасова Т. Б. Цикл текстов, посвященных Варлааму Хутынскому...
- ²³ Аналогичная ситуация с Житием Варлаама Хутынского. В Предисловии к своей Второй редакции Пахомий указывает время начала работы над Житием вообще, а не этой конкретной редакции.
- ²⁴ Седова Р. А. К вопросу о первоначальной редакции... С. 355.
- ²⁵ Здесь и далее «Летописный рассказ» о митрополите Алексее цит. по изд.: Клосс Б. М. Избранные труды. Т. 2. С. 53.
- ²⁶ Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. М.; Л., 1950. С. 375–376; См. также: Рогожский летописец // ПСРЛ. Т. XV. Вып. 1. Пг., 1922. Стб. 66; Симеоновская летопись // ПСРЛ. Т. XVIII. СПб., 1913. С. 99–100.
- ²⁷ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 406. Ср. также: В лѣто 6873 (1365) пресвященный Алексѣй, митрополит всея Руси, заложи *церковь камену во имя святого архангела Михаила, честнаго его чюда*, бывшаго в Хонѣх; милостию же Божиею и помощию святого архангела Михаила единого лѣта и почата и кончана и священа бысть (Там же. С. 381). См. также: Рогожский летописец. Стб. 123.
- ²⁸ Кривцов Д. Ю. Рассказ о поездке митрополита Алексея в Золотую Орду в литературных источниках и историографии // Проблемы происхождения и бытования памятников древнерусской письменности и литературы. Нижний Новгород, 2002. С. 249.
- ²⁹ Софийская первая летопись здесь и далее цит. по изд.: ПСРЛ. Т. 6. Вып. 1. М., 2000.
- ³⁰ То же: Новгородская четвертая летопись // ПСРЛ. Т. VI. СПб., 1848. С. 63; Летопись Авраамки // ПСРЛ. Т. XVI. М., 2000. С. 131.
- ³¹ Буланин Д. М. Пятирим // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 2. Л., 1989. С. 193.
- ³² При этом, вероятнее всего, вначале было написано ЖМА, потом уже ЖКБ. В Житии Кирилла Белозерского мотив собирания чудес усложнен мотивом авторского достоинства.
- ³³ Вторая редакция Жития митрополита Алексея: «Сей убо епископъ же и мученикъ, не токмо по вѣре пострада от невѣрныхъ, но от мнѣщагося быти вѣрна нѣкоего князя, егоже длѣжно есть нареши невѣрныхъ грѣшаго, иже братоубивственною кровию руцѣ осквернившаго, от сего многаа и лютая подъять, но ничтоже възможесть злоба противу благодати; *не вѣсть бо злое предпочитати полезное, ни зависть оставляет познати истину*, но о такомъ здѣ конецъ да примет» (л. 132).
- Житие Кирилла Белозерского: «Видѣвъ же иже в него мѣсто поставленный архимандрить Сергие, яко мнози отвсюду приходять къ блаженному Кирилу, себе же яко презираема зря, начят зѣло негодовати на блаженнаго. Послѣдоваше

бо ему реченое премудрымъ: *«Не вѣсть злѡба предпочитати полезное, ниже завѣсть оставляетъ познати истину»*» (л. 365об. — 366).

³⁴ См.: Карбасова Т. Б. Цикл текстов...

³⁵ См.: «И сего ради повелѣнъ бывъ архиепископомъ того же преименитаго града владыкы Еуфимия приити въ обитель святаго и тамо своими ушима слышати бывшаа и бывающаа чюдеса отъ ракы богоноснаго отца» (ВМЧ. Стб. 199).

³⁶ См.: «И не яко что умѣа, но яко повелѣннъ бывъ первостоятелем, правящему тогда церковь, пресвященным архиепископом Великаго Новаграда владыкою Ионы...» (БЛДР. Т. 12. С. 78).

³⁷ См.: «Повелѣнъ бывъ тогда самодръжцем великим князем Василием Василиевичем и благословением Феодосиа митрополита всея Руси приити въ обитель святаго и тамо своими ушеса слышати бывшая и бывающая чюдеса от богоноснаго отца» (л. 355).

³⁸ См. Житие Варлаама Хутынского: *«Не яко они таковаа требующе, иже и еще в жизни сеа славы чловѣческия въздвигнути хотяще к зельному тѣхъ преизяществу и любви еже к Богу»* (Стб. 199).

См. также Житие Саввы Вишерского: *«Добро убо и зѣло полезно иже божественных мужий житие повѣствовати, но не яко тыи от нас похвалы требующе, но яко инхъ въздвигнути хотяще к тѣхъ преизящному подвигу и любви еже к Богу»* (С. 60).

См. Житие Кирилла Белозерского: *«Но понеже не тако просто святых похваляем, яко они от нас похвалъ требующихъ... Иное же похваляем святых, яко иных въздвигнути хотяще къ зѣльному тѣхъ преизяществу и любви еже къ Богу»* (л. 353об. — 354).

³⁹ Житие Григория Синаита цит. по изд.: Житие Григория Синаита, составленное константинопольским патриархом Каллистом. СПб., 1909.

⁴⁰ ЖМА: *«И да възнепщуетъ ми кто, яко иноя земли суца и не вѣдуца, и вѣ правду, не бо своима очима видѣхъ, что таково бываемо, но от великихъ и достовѣрныхъ мужъ слышавъ, яже глаголетъ инии, своима очима видѣша самого святаго, о немже намъ повѣсть предълежитъ, не зѣло бо пред многими лѣты бѣаше, инаа же от слышания, прочая же и достовѣрнѣйшая навикъ от самого того писания архимандрита Питирима, иже послѣди бысть Перми епископъ»* (л. 131об. — 132).

Ср. с ЖКБ: *«Помыслит же кто, яко иноя ми земли суца и не вѣдяща опасно яже о святѣмъ. И вѣправду, не бо своима очима видѣхъ того блаженнаго, ниже паки что таковых бываемое, но, еще ми суцу далече, слышах о святѣмъ, колика чюдеса творит Богъ его ради (л. 354об.)»*.

Ср. с ЖВХ: *«Речет же кто, яко иноя ми земли суца и не вѣдяща, яже о святѣмъ известно. И вѣправду, не бо своима очима видѣхъ что таковых, но пришедшу ми от Святыя Горы в преславный Великий Новѣград и слышах, елика от многихъ повѣдаема бяху святаго чюдеса...»* (Стб. 199).

⁴¹ Очевидно, что Питирим и Пахомий были современниками, поэтому знать о судьбе Питирима Пахомий мог не из письменных, а из устных источников. Но заметим, как изменились политические представления агиографа: при написании Третьей редакции ЖСР (около 1442 года) Пахомий делает акцент «на чудесной способности Сергия примирять враждующих “православных царей”... в тексте... превозносятся добродетели князя Юрия Дмитриевича (отца Шемяки)... в то же время автор не обошел похвалами “благоразумного” и “великодержавного русского царя” Василия Васильевича» (*Клосс Б. М. Избранные труды. Т. 1. С. 168*). В Житии же митрополита Алексея (после 1455 года) Дмитрий Шемяка поставлен в один ряд с язычниками, от рук которых святитель Питирим принял смерть: «Сей иже убо епископъ же и мученикъ, не токмо пострадаваша по вѣре от невѣрныхъ, но от мнящагося быти вѣрна нѣкоего князя, егоже *должно есть нареци невѣрныхъ горьшаго*, иже братоубивъственною кровию рущѣ осквернившаго, от сего многая и лютая подъятъ».

Питирим был «доверенным лицом» великого князя Василия II Темного: в 1440 году он крестил его сына Ивана, в 1447 году подписал увещательную грамоту Дмитрию Шемяке, в 1448 году участвовал в поставлении на митрополию Рязанского епископа Ионы (*Седова Р. А. К вопросу о первоначальной редакции... С. 352*).

В 1452 году, по сообщению Вымской летописи, «Шемяка поимал» Питирима и бросил его в темницу за то, что тот подписал «проклятую грамоту», отлучавшую мятежного князя от церкви, а попав в его руки, не взял обратно свое «проклятое слово» (*Кривоцв Д. Ю. Рассказ о поездке митрополита Алексея в Золотую орду в литературных источниках и в историографии // Проблемы происхождения и бытования памятников древнерусской письменности и литературы. Нижний Новгород, 2002. С. 265*).

⁴² ЖМА: «Глаголетъ же ся, яко по еже пѣти канунъ той святому, и явися тоя ноци нѣкоему священоиноку тоя же обители, благодарения о сихъ въздающе, и обители тоя не оскудѣти».

⁴³ Вторая редакция Жития Варлаама Хутынского: «И тамо ми бывшую начяхъ въпрашати иже тамо старцемъ, много лѣта имуще в монастырѣ томъ, велико по Бозѣ житие живуще и вѣдающе о святѣмъ извѣстно. Они же житие начаша ми повѣдати от жития святаго ова сиа, ино же подобна тѣмъ, и на многи части глаголана бяху чудодѣйства святаго» (С. 199).

ЖКБ: «Видѣхъ тамо настоятеля тоя обители Касиана именем, достойна игуменем глаголатися, мужа, от многихъ лѣтъ въ трудѣхъ постничьскихъ състарѣвшася. Съи убо множае начят ми глаголати нѣчто о святѣмъ написати, быше бо велию вѣру имѣя къ блаженному Кириллу, иже и самовидецъ быше блаженнаго, и многымъ его чудесемъ сказателъ истинный бысть. Обрѣтохъ же тамо и иныхъ многихъ от ученикъ его... ихже азъ въпросивъ о святѣмъ, и начаша бесѣдовати къ мнѣ о житии святаго и о чудесѣхъ бывающихъ от него: овъ сиа, и инъ же подобная тѣмъ, и на многыи различны части

глаголанна бяху святаго дѣйствия. Елма же азъ слышахъ от самовидца тогова жития, паче же достовѣрнейшаа отъ самого того ученика, Мартиниана именемъ... иже от малада възраста живша съ святымъ Кирилом, иже и въды извѣстно о святѣмъ. Съй поряда сказоваше мнѣ о немъ, иже слышавъ, зѣло удивихся» (л. 354об. — 356).

⁴⁴ Так, например, в Сборнике Нила Сорского нет ни одного Жития с посмертными чудесами (Леннгрэн Т. П. Сборник Нила Сорского. Ч. I–II. М., 2000–2002).

⁴⁵ См. об этом: *Стародумов И. В.* Жанровая специфика повествований о посмертных чудесах святых подвижников в составе древнерусской агиографии: автореф. дисс... к. ф. н. Омск, 2009.

⁴⁶ Отметим, что призвание на святительство в детстве является одним из важнейших мотивов Служб митрополиту Алексею. См.: «Прчестныи отче, чудоноше Алексие премудре, ты иноческым житием Богу угодил еси, *ты бо Богъ преже избра от юности, отче, пастыря овцам словесным и учителя велика...*» (Служба на день памяти, 2-я стихира на Г. в. малой вечерни); «Яко звѣзда пресвѣтлая, осѣявающи страну всю русскую, *тебе Богъ преже избра от юности, отче святителю Алексие, пастыря овцам словесным...*» (Служба на обретение мощей, славник стихир на Г. в. малой вечерни).

⁴⁷ *Кузьмина М. К.* Функции библейских цитат в древнерусских преподобнических житиях XV–XVII вв. Дисс... к. ф. н. М., 2015. С. 578.

⁴⁸ *Медведев А. А.* Библейские мотивы и образы в «Житии митрополита Алексея» // Русская речь. 2013. № 1. С. 89–90.

⁴⁹ Ис 11:6 «и пастися будут вкупе волк с агнцем, и рысь почует со козлищем, и телец и юнец и лев вкупе пастися будут, и отроча мало поведет я».

⁵⁰ Четвертую редакцию ЖСР цит. по изд.: *Шибанов М. А.* Авторский вариант Жития Сергия Радонежского // ТОДРЛ. Т. 58. СПб., 2007. С. 290–319.

⁵¹ Интересно, что в Службе на обретение мощей этот сюжет описан иначе: при обрушении церкви невредимыми остаются не священники, а иконы. См.: «...егда убо церкви падеся, образы же, иже в ней святыхъ иконъ ничимже вредими, яко ни праху прикоснутся их...» (Первый канон, 5-я песнь, 1-й тропарь).

⁵² В Службе также говорится об обретении мощей через 60 лет после преставления: «Приасте божественая дарования, от много лѣт сокровенная честная ти мощи, в шестьдесятое же лѣто обрѣтошася невредимы ничим же, исцѣления различная подавающа» (Служба на обретение мощей, Второй канон, 1-я Песнь, 3-й тропарь).

⁵³ Ср.: из шести чудес Варлаама Хутынского в Первой Пахомиевской редакции только в одном названо имя князя Константина, остальные чудеса — безымянные. В Житии Сергия Радонежского имена, как правило, названы, но и это правило не является обязательным, см.: чудеса «о слепом» (С. 429), «о отроковицѣ слепой» (С. 429–430), «о бѣснующемся» (С. 430), «о немѣм, исцѣлѣвшем в той же праздник» (С. 452).

⁵⁴ Ср. с Житием Сергия Радонежского: «И абые в тѣи часъ *здравие приатъ, яко ничтоже пострадавъ*» (С. 422); «И абые от того часа *сдравъ быста нозѣ его, яко*

николиже что пострадавши» (С. 423); «И бысть сдравъ, яко же ничтоже пострадавъ» (С. 423).

⁵⁵ Ср. с Житием Саввы Вишерского: «И мнози, иже мнящияся врачеве быти, нѣкаа зелиа, еже исцелити его, многаа дааху, но ничтоже полезнаа ему не можаху сотворити» (С. 72).

⁵⁶ Ср. Житием Кирилла Белозерского: «Нѣкый же князь, Давыдъ именемъ в болъзнь велию впад и не можааше нимало двигнутися, вси бо уди тѣлеса его разслабишася» (л. 408об.).

⁵⁷ Включено в Софийскую II (ПСРЛ. Т. 6. С. 148–158) и Львовскую (ПСРЛ. Т. 20. С. 271–276) летописи.

⁵⁸ См.: «...исцѣления даръ приат от всѣх Царя Христа Бога, и по святемъ его преставлении, *отрока, еле жива суца*, материю принесена къ честнѣи его раце, здрава створи» (Служба на день памяти, четвертая стихира на Г. в. великой вечерни).

⁵⁹ См.: «Гробъ, идѣже положено бысть честное тѣло твое, скрушенъ бысть от многого камня, егда церкви распадесе, мощей же твоих никакоже не прикоснуса» (Служба на обретение мощей, первый канон, 7-я песнь, 2-й тропарь). См. также указание на пребывание мощей под спудом в течение 60 лет.

⁶⁰ См.: «Иже от младеньства суху ногу имый и недвижиму, многа же лѣта створъ во обители твоей, и пакы припаде вѣроу къ образу твоему написанному у честныя ти раки, и въскорѣ исцѣление получи» (Служба на обретение мощей, второй канон, 6-я песнь, 3-й тропарь).

⁶¹ Интересно, что Сказание об обретении мощей несет в себе признаки знакомства автора с Житием митрополита Петра, что является дополнительным аргументом в пользу единовременного редактирования произведений, составляющих Цикл: редактирования Жития и создания Сказания.

⁶² Житие митрополита Петра цит. по изд.: *Седова Р. А.* Святитель Петр Московский в литературе и искусстве Древней Руси. М., 1993.

⁶³ *Семенченко Г. В.* Древнейшие редакции Жития Леонтия Ростовского // ТОДРЛ. Т. 42. Л., 1989. С. 248–249.

⁶⁴ Троицкая редакция Жития Леонтия Ростовского цит. по изд.: *Семенченко Г. В.* Древнейшие редакции... С. 251–252.

⁶⁵ В Пахомиевом Житии Сергия другой заголовок. Третья редакция: «О обрѣтении мощей святого отца Сергия» (*Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 1. С. 418), Четвертая редакция Пахомиева Жития Сергия: «О проявлении мощем святого» (*Шибав М. А.* Авторский список... С. 314).

⁶⁶ Ср. Мф 5:14–15.

⁶⁷ Ср. с Киприановым Житием митрополита Петра: «И якоже источник черплемый большее истекает, сице и гроб чудотворца нового Петра с верою приходящим исцеления истекають душевнаа и телеснаа» (*Седова Р. А.* Святитель Петр Московский в литературе и искусстве Древней Руси. С. 85).

- 68 Кириллин В. М. Панегирическое наследие Пахомия Логофета (<http://www.bogoslov.ru/text/1250151.html>).
- 69 Лк 10:20.
- 70 1 Цар 2:30.
- 71 Иона 13:20; Мф 10:40.
- 72 Притч 29:2.
- 73 Испр., в ркп.: *опасным*.
- 74 Испр., в ркп.: *му*.
- 75 Мф 5:14-15.
- 76 Лк 12:48.
- 77 Лк 12:47.
- 78 Мф 5:16.
- 79 Испр., в ркп.: *прилучившагося*.
- 80 Испр. в ркп.: *авгу*.
- 81 ⁻⁸¹ Вставка на верхнем поле.
- 82 Испр., в ркп.: *Нерукоторенаго*.
- 83 Испр., в ркп.: *старейшинство*.
- 84 Испр., в ркп.: *кними*.
- 85 Ин 16:23.
- 86 Ин 16:24.
- 87 Ин 16:24.
- 88 ⁻⁸⁸ Вставка на верхнем поле.
- 89 ⁻⁸⁹ Вставка на боковом поле.
- 90 Здесь, вероятно, утрата фрагмента текста. Возможно, подчеркнутый нами фрагмент на л. 140об.
- 91 Испр., в ркп. *святыя* записано дважды.
- 92 Мк 2:11.
- 93 Испр., в ркп.: *чудотроциу*.
- 94 ⁻⁹⁴ В тексте знак вставки, запись на нижнем поле.