

Н. С. ДЕМКОВА, С. А. ЯКУНИНА

Кормчая XV в. из собрания Пермского педагогического института *

Кормчие книги занимают в истории культуры, в истории юридической мысли Древней Руси видное место, особенно Кормчие того типа, к которому относится рукопись Пермского педагогического института (далее — ППИ): в них содержится значительное число русских статей, таких как Устав святого Владимира, Устав князя Ярослава, Правило митрополита Кирилла, Правило митрополита Максима, Вопросание Кириково и др. Это Кормчие в соединении с Мерилом Праведным. Особое внимание исследователей привлекает содержащаяся в Кормчих подобного типа Русская Правда. М. Н. Тихомиров, основываясь на данных, помещенных в академическом издании Русской Правды,¹ насчитывает до 40 списков Кормчих подобного рода.² Из них к XV в. (точнее, к концу XV или к концу XV—началу XVI в.) относится всего 6 списков.³ Таким образом, особый интерес представляет Кормчая ППИ в целом и в особенности находящийся в ней текст Русской Правды, которая в конце XV в. приобрела особое значение в связи с составлением Судебника 1497 г.⁴

Рукопись Кормчей ППИ (2°, 459 л.) датируется второй половиной XV в. Начало рукописи вместе с верхней крышкой переплета отсутствует. Два начальных листа сохранившейся части рукописи отделены от корешка и свободно вложены в рукопись; пагинация (карандашом) — в правом верхнем углу, начиная с «1». От переплета сохранились корешок и нижняя крышка — доска в коже, с тиснением, со следами застежек.

Ко второй половине XV в. рукопись позволяет отнести анализ филигранных.

1. Голова быка (л. 191) напоминает знаки из альбома Н. П. Лихачева «Палеографическое значение бумажных водяных знаков» (СПб., 1899), № 3476, 3477, датируемые 1476 г., однако в отличие от этих знаков в ней между стержнем и головой быка и между верхним лепестком цветка и крестом нет перемычки. Этим филигрань напоминает другой знак из того же альбома Н. П. Лихачева под № 1367 (1476 г.), но она значительно больше размером и крест в ней соединяется с лепестком цветка, а не с сердцевинной. От знака № 1087 (1465 г.) данную филигрань отличает то, что между верхним лепестком цветка и крестом нет перемычки, а также то, что глаза приближены к очертаниям головы.

2. Голова быка (л. 398) напоминает знаки из альбома Н. П. Лихачева № 2263 (1453 г.), 2577 (1470—1490 гг.), 4254 (1460—1470 гг.). От по-

* Краткий обзор рукописей собрания см. наст. изд., с. 412—418.

¹ Правда Русская / Под ред. акад. Б. Д. Грекова. М.; Л., 1940. Т. 1.

² Тихомиров М. Н. Исследование о Русской Правде: Происхождение текстов. М.; Л., 1941. С. 108.

³ Правда Русская. Т. I. С. 203—214.

⁴ О значении Русской Правды в XV в. см.: Зимин А. А. Традиции Правды Русской в Северо-Восточной Руси XIV—XV вв. // Исследования по истории и историографии феодализма: К 100-летию со дня рождения академика Б. Д. Грекова. М., 1982. С. 189—203.

следнего из указанных знаков филигрань Кормчей ППИ отличается несколько более аккуратным видом.

3. Бык (л. 200). В отличие от знаков № 1020, 1021 (1456 г.) Н. П. Лихачева у быка в Кормчей ППИ не очерчены ноздри.

4. Якорь (л. 178) — см.: Н. П. Лихачев, № 2383 (первые годы XV в.), но стрелки на лапах якоря — только с внутренней стороны, как на филигрань № 111 (1410—1418 гг.) из кн. Н. П. Лихачева «Бумага и древнейшие бумажные мельницы в Московском государстве» (СПб., 1891).

В рукописи также были обнаружены еще три филигрании, аналогов которым не удалось найти в альбомах филиграней:

5. Голова быка (л. 217) (56×26 мм) с маленькими глазами, приближенными к очертаниям головы; ноздри не очерчены; маленькие уши опущены вниз; между рогами — стержень, оканчивающийся метелочкой, перехваченной посередине.

6. Якорь (л. 1), оканчивающийся шаром с крестом; на лапах — двойные стрелки; рукоятка с утолщением, без шара.

7. Якорь (л. 273), оканчивающийся шаром с крестом; лапы с закруглениями внутрь на концах; рукоятка прямая без шара и утолщений.

На л. 3—5 об. рукописи читается вкладная запись: «Сия божественная книга „Правила святых апостолъ и святых отецъ седми съборъ вселенскихъ и помѣстныхъ съборъ“ дана бысть епископомъ Прохоромъ Сарьскимъ и Подоньскимъ в дом Пречистыя Богородица честнаго ея Рожества въ Ферাপонтову пустыню».

По данным П. Строева, «Прохор хиротонисан 11 марта 1471 г., а в декабре 1492 г. отошел на покой в Московский Богоявленский монастырь».⁵ Эти данные подтверждаютя летописными источниками.⁶

Когда же Кормчая ППИ попала в Ферапонтов монастырь? В Ферапонтовом монастыре последовательно существовали две церкви Рождества Богородицы. Деревянная была построена в 1409 г. и сгорела в большом пожаре, который случился в монастыре где-то около 1488 г.⁷ Относительно даты постройки каменной церкви Рождества Богородицы среди исследователей существуют значительные разногласия. Н. Бриллиантов считает, что каменная церковь Рождества Богородицы была построена на месте деревянной между 1492—1503 гг., вероятно, в 1500—1501 гг.⁸ К. К. Романов датирует церковь Рождества 1502—январем 1503 г.⁹ Советские исследователи несколько отодвинули дату постройки этой церкви: С. С. Подъяпольский называет 1490 г.,¹⁰ тот же год называют Г. Н. Бочаров и В. П. Выголов;¹¹ И. А. Бартнев и Б. Н. Федоров указывают

⁵ Строев П. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877. Стб. 1033—1034.

⁶ Летописный свод XV в.: «В лѣто 6979. . . Тое же весны марта поставленъ бысть владыка Сарскій Прохоръ» (Материалы по истории СССР. II. Материалы по истории XV—XVII вв. М., 1955. С. 313; об этом же см.: ПСРЛ. М.; Л., 1962. Т. 27. С. 277—Сокращенный летописный свод 1493 г., с. 351 — Сокращенный летописный свод 1495 г.). Сокращенный летописный свод 1493 г. — под 7701 (1492—1493) г.: «. . . Тое же зими епископъ сарскій Прохоръ остави епископию и съиди с Крутици къ Богоявлению в манастырь» (ПСРЛ. Т. 27. С. 293). Об этом же см.: Кравченко А. Г. Московский летописный свод 1493—1494 годов по Беляевскому списку // ТОДРЛ. М.; Л., 1956. Т. 12. С. 385.

⁷ См. об этом, например: Бочаров Г. Н., Выголов В. П. Вологда. Кириллов. Ферапонтово. Белозерск. 3-е изд., доп. М., 1979. С. 253—254.

⁸ Бриллиантов Н. Ферапонтов Белозерский ныне упраздненный монастырь, место заточения патриарха Никола. СПб., 1899. С. 68.

⁹ Покрышкин П. П., Романов К. К. Древние здания в Ферапонтове монастыре Новгородской губернии // Изв. имп. Археол. комис. СПб., 1908. Вып. 28. С. 107—108.

¹⁰ Подъяпольский С. С. 1) К характеристике кирилловского зодчества XV—XVI вв. // Сов. археол. 1966. № 2. С. 90; 2) Путеводитель по архитектурным памятникам Кирилло-Белозерского и Ферапонтова монастырей. 3-е изд. Вологда, 1968. С. 55.

¹¹ Бочаров Г. Н., Выголов В. П. Вологда. . . С. 261.

1491 г.¹² Начало 90-х гг. XV в. и считается сейчас наиболее вероятным временем постройки церкви Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря.¹³

Таким образом, если основываться на последней датировке, то можно предположить, что Кормчая была дана в новую, каменную церковь Рождества Богородицы. Вероятно, Прохор в течение своей жизни был как-то связан с Ферапонтовым монастырем. Судя по всему, он был похоронен в нем, так как «Прохор, владыка» записан в Синодике Ферапонтова монастыря, составленного зимой—весной 1503 г. (ЦГАДА, ф. 181, № 539). По словам В. В. Дергачева, исследующего этот Синодик, запись имени указывает на сумму вклада не менее 50 рублей (стоимость села с деревнями).¹⁴ Возможно, в этот вклад входила и описываемая Кормчая.

Интересно отметить, что на полях Синодика, там, где содержатся пояснения к именам, идут записи без гласных; гласные вынесены над строкой как диакритические значки. Такой же тип письма прослеживается и в некоторых текстах пермской Кормчей. Например, почти полностью таким образом записано Правило митрополита Кирилла (см. ниже). Е. Э. Терентьева указала нам рукопись Кирилло-Белозерского монастыря (ГПБ, К.-Б., № 83/1166), на л. 155—159 которой Краткое житие Кирилла Белозерского переписано с использованием того же типа письма, причем следует отметить, что почерк, которым написано житие Кирилла, очень напоминает почерк Кормчей ППИ.

Вернемся теперь к другим владельческим пометам, оставленным на книге: на л. 1 синим карандашом написано: «№ 391»; на корешке сохранилась бумажная наклейка XIX в.: «№ 1. Кормчая». Заметим, что в библиотеке ППИ Кормчая не зашифрована и не имеет своего инвентарного номера.

Перейдем к содержанию описываемой рукописи.

По своему составу Кормчая ППИ чрезвычайно близка к Кормчим ГПБ, Соловецкое собр., № 414 (477) конца XV—начала XVI в. и № 416 (475) второй половины XVI в.¹⁵

Начало рукописи утрачено, л. 1 пач. с фразы: «. . . флагонскаго языка и ти тако же правила изложиша на церковное благочиние». Далее идет перечень соборов, начиная с седьмого поместного собора;

л. 2 об. — «Титлы правилом счтения и подобным коемуждо титлу главам», т. е. оглавление;

л. 17 (на полях «1») — «Изложение правилом апостольским и отеческим, имѣя толкование Алѣксия диакона и законохранителя Аристина»;

л. 29 («2») — Святого апостола Павла правила церковные;

л. 30 об. — Правила вселенских и поместных соборов;

л. 131 об. — Василия Великого Амфилохию, епископу Иконийскому, «и к Диодору и к инем послание правил 201»;

л. 149 («21») — Заповеди Иустиниана;

л. 169 об. — Изложение-воспоминание о церковном соединении при Константине и Романе;

л. 174 — Иустиниана царя VI собора «о взаконении» и поставлении епископов;

л. 180 — «О беззаконных брацех, сиречь о кровосмешении»;

л. 191 («30», «31» и т. д.) — Мелкие фрагменты из сочинений византийских епископов;

¹² Барте́нев И. А., Фе́доров Б. Н. Архитектурные памятники Русского Севера. Л.; М., 1968. С. 154.

¹³ Авторы благодарят кандидата искусствоведения В. А. Булкина за помощь в определении датировки этой церкви.

¹⁴ Приносим глубокую благодарность В. В. Дергачеву за предоставленные сведения.

¹⁵ См.: Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии. Казань, 1885. Ч. 2. С. 36—55, 66—67.

л. 197 («41») — Главы церковные. Вопросы и ответы Иоанна «со Святой горы» молчальника;

л. 201 — Послание Афанасия Александрийского к Антиоху;

л. 203 («49») — «Иоанна, митрополита русскаго, нареченаго про- рокомъ, написавшего Правило церковное от святых книгъ вкратцѣ Иакову черноризцу». Нач.: «Въпросилъ еси, яко же новородившуся дѣтицу болно будет, яко не мощи ни ссати мати. . .». Текст издавался неоднократно (см., например: РИБ. СПб., 1880. Т. 6. Стб. 1—20);

л. 213 («50») — «Се есть въпрашание Кириково, иже въпраша епископа Новгородскаго Нифонта и инѣхъ». Нач.: «Въпрашах владыкы, аще человекъ блюеть, причащався, аще рече от объядения или от пианства блюет — 40 дний епитемиа. . .». Текст издавался неоднократно (см., например: РИБ. Т. 6. Стб. 21—62);

л. 223 — «Правило Кирила митрополита и спедшихся епископъ, Далмата Новгородскаго, Игнатиа Ростовскаго, Феогноста Переяславскаго, Симеона Полотскаго на поставление епископа Серапиона Володимерскаго». Нач.: «Преблагыи богъ нашъ, иже всепромышление нашему спасению творит по неведомымъ судбамъ его. . .». Издавалось неоднократно (см., например: РИБ. Т. 6. Стб. 83—102). В издании РИБ к этому тексту (стб. 83—100) присоединена статья «О крестѣ, иже на земли и на деду пиють» (см. ниже);

л. 227 — «Правило Максима, митрополита роусьскаго». Нач.: «Благословение Максима, митрополита всея Роуси къ всѣмъ христианомъ правовѣрнымъ. . .». Издавалось неоднократно (см., например: РИБ. Т. 6. Стб. 139—142).

л. 229 об. — чистый;

л. 230 — «Толк апостольстей соборней церкви». Нач.: «Церкы есть земное небо. . .»;

л. 244 — «Илия архиепископъ Новгородскыи исправил с Бѣлгородскымъ епископомъ». Нач.: «Аже ся пригодитъ у службы любо попу или диакону забыти влити вина или воды, а ту зрят, оли рекше „Святаа святымъ. . .“. Текст издавался неоднократно (см., например: РИБ. Т. 6. Стб. 75—78).

л. 244 — «Святаго Василия толкъ священнической». Нач.: «Чтецъ есть столпъ мученический, послухъ бо церковный. . .»;

л. 247 — «Свитокъ законный къ рукоположению епископа имя рекъ». Нач.: «Се тебѣ, чадо, господь поручи. . .»;

л. 259 — «Мнишескаго жития завет юнымъ чернецемъ в келияхъ. . .»;

л. 263 об. («74») — Поучение епископле всемъ христіолюбивымъ княземъ и всемъ правовернымъ христіаномъ и боголюбивымъ». Нач.: «Всемъ человекомъ сущимъ в благочестии христіанскаго рода. . .»;

л. 266 («75») — «Богословие о святей и живоначальной и единосущней троице». Нач.: «Богъ бѣше присно и есть и будет. . .»

л. 273 об. («78») — «Слово о святей троице Григория Богослова». Нач.: «Всяко дѣние благо и всякъ даръ свершенъ. . .»

л. 276 («80») — «Епистолиа на римляны, в ней же сказание о Иакове, брате господни, и о 12 апостолу, како первое поставление бысть въ священный чинъ»;

л. 300 — «Поучение от седми собор на латину» < . . >

л. 307 («83») — «Иоанна, митрополита русскаго, къ архиепископу Римскому о опресноцѣхъ». Нач.: «Взлюбихъ о господи любовь твою, о человеце божий. . .». Об изданияхъ этого текста см.: Бенешев и ч В. Н. Кормчая Никифорова // Изв. Имп. Акад. наук. 1903. Т. 18, № 4. С. 044.

л. 310 об. («84») — «Никиты мниха и пресвитера монастыря Студискаго, порекломъ Скифита, къ латиномъ о опресноцѣхъ». Нач.: «Аще есть в тебѣ разумъ, рече премудрость, отвещай ближнему. . .»

л. 316 — «Епифания Кипрскаго повесть въскоре написанных ересех всех»;

л. 325 — «О естествѣ и о съставѣ, яко же иже от Севира славят и яко пошнаа повѣлеваютъ существа Иоанна книжника, реченнаго Трифента, глаголемаго трудолюбиваго и от четвертаго слова законника» <...>

л. 342 («90») — «Уставъ святаго князя (так!) Владимера, крестившаго Русьскую землю, о церковныхъ судѣхъ и о десятинахъ». Нач.: «Во имя отца и сына и святаго духа. Се язъ князь Владимер, нареченый въ святемъ крещении Василий, сынъ Святославль, внукъ Игоревъ и блаженна княгини Ольги, приялъ есмь святое крещение от гречьскаго царя и от Фотиа патриарха Царегородьскаго и прияхъ от него перваго митрополита Леонѣта Киеву, иже крести всю Руськую землю. . .». Уставъ святаго Владимера в Кормчей ППИ находится в комплексе статей: 1) Уставъ святаго Владимера; 2) Правило святыхъ отецъ 165; 3) Правило о церковныхъ людяхъ; 4) Уставъ князя Ярослава. Такой комплекс статей, какъ установлено Я. Н. Щаповымъ, включает в себя Уставъ святаго Владимера Крестининскаго извода и Уставъ князя Ярослава Краткой редакци извода Кормчих.¹⁶ Текстъ Устава святаго Владимера публиковался многократно, лучшее его издание — в кн.: Древнерусские княжеские уставы XI—XV вв. С. 30—33 (Крестининский извод):

л. 343 — «Правило святыхъ отецъ 165 на обидящая святыя церкви». Нач.: «Великаго нашего сего града съ пресвятыми твоими архиепископомы 165 се полагаение писаниемъ предаемъ на обидѣвшая божиа церкви...»;

л. 343 об. — «Правило о церковныхъ людехъ и о десятинахъ и о судехъ епископскихъ и о мѣрилѣхъ градскихъ». Нач.: «От самое истинны слышавъ. . .». В его составе: 1) л. 344 об. — «О церковныхъ судехъ». Нач.: «А се церковныѣ судови. . .», 2) л. 345 — «О мѣрилѣхъ». Нач.: «Градскыѣ торговыѣ и всякаа мѣрила спуды и звѣсы. . .»;

л. 345 — Уставъ князя Ярослава. Нач.: «Се язъ, князь великий Ярославль, сынъ Владимирь, по данию отца своего стадалъ есмь с митрополитомъ Илариономъ, сложилъ есмь гречьскыи Номоканон. аже не подобаетъ сихъ тяжъ судити князю и бояромъ, даль есмь митрополиту и епископомъ тѣ суды, что писаны въ Правилѣхъ в Номоканонѣ по всемъ градомъ и по всей области, где христианство не есть.

Аже кто умучитъ дѣвку или силитъ. . .». Лучшее издание этого текста: Древнерусские княжеские уставы XI—XV вв. С. 110—115 (Краткая редакция, извод Кормчих);

л. 346 об. — «Написание Афанасия мниха Иерусалимскаго к Панкови (так!) о дрѣве разумнѣмъ добру и злу». Нач.: «Повѣдаша ны нѣщцы, яко многы учиши о дрѣвѣ разумнѣмъ добру и злу»;

л. 348 («92») — «О крестѣ, иже на земли и на леду пишють». Нач.: «Никто ж да не пишеть на земли креста и на леду, егда воду крестятъ. . .» (см.: РИБ. Т. 6. Стб. 100—102);

л. 348 («93») — «О крестѣ Христовѣ»;

л. 348 об. («94») — «Того же Афанасия о наузѣхъ и о стрѣлцѣхъ громнѣи». Нач.: «Стрѣлки и топоры громныи нечестиваа и богу мерзкаа вещь. . .»;

л. 348 об. («95») — «Премудрость Исуса сына Сирахова. Въпросъ и отвѣтъ всякому христианину съ жидовиномъ». Нач.: «Почто, жидовине, не веруеши въ святую троицу. . .»;

л. 350 («96») — «Слово святыхъ отецъ о пасце жидомъ»;

л. 350 об. («97») — «О ереси арменстѣи»;

л. 352 об. («98») — «Чинъ» обращающимся «отъ сорочинъ»;

(«99») — «Чинъ» обращающимся «отъ жидовъ»;

(«100») — «Чинъ» «если в ереси крещенъ»;

¹⁶ Древнерусские княжеские уставы XI—XV вв. / Изд. и подгот. Я. Н. Щапов. М., 1976. С. 24.

На этом кончается первая часть Кормчей, вторая часть представляет собой Мерило Праведное второй редакции:¹⁷

л. 360 об. — «Сия книги Мѣрило Праведное извѣс истинный, тмѣ светило. . .»;

л. 361 («101») — «Избрание от закона, богом данаго иераклитом Моисеомъ, о судѣ и о правдѣ»;

л. 365 («102») — «Законъ судный людемъ. Глава 1». Текст этот представляет собой Краткую редакцию «Закона судного», содержит три главы: «О послусахъ», «О полонѣ», «О малжену»;¹⁸

л. 368 об. — «Толкъ Козмы Халкидонского, яко не подобает жены госпожо звати»;

л. 269 («103») — «Закона градскаго главы различны въ 40 гранехъ»;

л. 417 — «Слово да не обидят силнии меншихъ». Нач.: «Анастасий царь впаде в Евтихиеву ересь и изгна Илию. . .»;

л. 417 об. — «Слово о вдовах и о сиротах, не обидим их цари и князи и вси властели силнии». Нач.: «Всякая вдовы и сироти обидете да не разгневаются на вы господь. . .»;

л. 417 об. — «Слово о властелех». Нач.: «Поставил ли те царь в кый сан или судию земли своей. . .»;

л. 418 — «Слово еже судити право»;

л. 418 — «Слова святаго Иоанна Златоуста о смѣряющихся, яко божия заповедь есть. . .». Нач.: «Понеже ти человеци подобни суть богу, иже инех терпению учаще. . .». Текст издавался неоднократно (см., например: РИБ. Т. 6. Стб. 79—84);

л. 419 об. («104») — «Леон и Костянтин вѣрная царя. . .»

л. 436 — «Новая заповедь благочестиваго царя Алексея Комнина»;

л. 437 об. («106») — «Заповедь новая» Алексея Комнина, изложена «от Варды»;

л. 440 («107») — «Въспоминания хранителя великаго стража Иоанна Фракисиа, о нем же раздрѣшение изречено бысть царем нашим святым. . . о брацехъ»;

л. 444 («108») — «Царя Леона зачаток»;

л. 445 об. — «От книгъ Еноха праведнаго прежде потопа». Нач.: «Слышите, чада моя, прежде же вся не была господь постави века тварнаго и потом сътвори всю тварь видимую и невидимую. . .»;

л. 447 — «Слово о том, еже судити божия достоинства есть. . .»;

л. 447 об. — «Образъ винамъ по четьрем образам: по невежеству, по напразнъству, по любви, по нужи. Глава 1»;

л. 447 об. — «Констянтина царя Судебник. Глава 2». Далее идет глава 3 — «О послусахъ»;

л. 448 об. — «Святых апостол правило 75». Нач.: «В послушество евреина не принимать. . .»;

л. 449 — «Володимера князя суд о послушствѣ». Нач.: «На послушество на холопа не складают, аще не будет свободного, то по нужи служити на боярьска тивуну, а на инех не складати, аж в мале тяжи по нужи служити на закупа». (см.: Правда Русская. Т. 1. С. 231);

л. 449 — «Вселеньскаго сбора 4-го, иже в Халкидоне, правило»;

л. 449 — «О мужи кровавѣ». (см.: Правда Русская. Т. 1. С. 231);

л. 449 об. — «Суд Ярославль Володимерича, Правда Русская». Нач.: «Аже убьет муж мужа. . .». Состав статей: «Иже станет без вины на разбой»; «А се покони вирнику»; «О уроцехъ»; «О княжих отроцех и о епископлих винъ»; «О ремественницахъ»; «О поклепней вире»; «О свершении вирь»; «О ударении мечемъ»; «О мужи кроваве»; «О челяди»; «О вседении на чужь»

¹⁷ О Мерило Праведном второй редакции см.: Тихомиров М. Н. Исследование о Русской Правде. С. 107—127.

¹⁸ См.: Закон Судный людем Краткой редакции / Под ред. М. Н. Тихомирова. М., 1961; Закон Судный людем Пространной и Сводной редакции / Под ред. М. Н. Тихомирова. М., 1961. С. 155—160.

конь»; «О своде»; «О татьбе»; «О познании челяди»; «О своде»; «О татьбе»; «О татьбе»; «О уроцех скоту»; «О взискании товара»; «О поклажаи»; «О резе»; «О месячном резе»; «Устав Володимера князя» («А се уставил Володимер Всеволодичь»), «О резе»; «О потоплении купца»; «О долзе»; «О закупе»; «О закупе»; «О закупе»; «О холопе»; «О ударении»; «О послушестве»; «О бороде»; «О разнамени борти»; «О посечении»; «О смерде»; «О гумне»; «О послухе»; «О задници»; «О задници боярстей»; «О уроцех, что кому»; «О заднице же»; «Аже вречется жена седети»; «О судебных уроцех»; «О холопстве». Оканчивается текст словами: «. . . то князю в продаже» (л. 456).

Судя по составу статей, перед нами текст Пространной Правды Розенкамповского вида Синодально-Троицкой группы, по классификации В. П. Любимова,¹⁹ или Пространной Правды Чудовского извода, по классификации М. Н. Тихомирова.²⁰ В. П. Любимов называет 20 списков Розенкамповского вида,²¹ 17 из которых использованы в данном издании.²² Самые ранние списки (их 6) относятся к концу XV в. Таким образом, список Кормчей ППИ попадает в их число, если не является наиболее ранним. Но список этот важен не только для изучения Русской Правды Розенкамповского вида (Чудовского извода) самого по себе, но и для решения вопроса о взаимоотношениях Розенкамповского и Ферапонтовского видов. В. П. Любимов и М. Н. Тихомиров полагали, что Розенкамповский вид (Чудовский извод) лег в основу Ферапонтовского вида, возникшего «не ранее половины XVI в.».²³ С. В. Юшков считает Розенкамповский вид вторичным по отношению к Ферапонтовскому.²⁴ Список Кормчей ППИ может пролить дополнительный свет на историю взаимоотношений этих видов, так как мы знаем, что Кормчая ППИ находилась в Ферапонтовом монастыре, а самый ранний список Ферапонтовского вида, который В. П. Любимов считал протографом или его копией,²⁵ происходит из Ферапонтова монастыря.²⁶ Но определенный ответ на вопрос, является ли список Кормчей ППИ источником для протографа Ферапонтовского вида, может дать лишь тщательный сравнительный анализ текстов Русской Правды этих списков и состава самих Кормчих. Интересен также вопрос, имеет ли список Кормчей ППИ, попавший из Ферапонтова монастыря в пермские пределы, отношение еще к 2 спискам Ферапонтовского вида, находившимся в XVII—XVIII вв. в Пыскорском монастыре на Сыльве²⁷ (ферапонтовский игумен Филофей — епископ пермский, 1471—1503 гг.).

Как и другие списки Мерила Праведного 2-й редакции, Мерило Кормчей ППИ не кончается Русской Правдой, за ней следуют:

л. 456 — «Слово Сирахово на немиловивыя цари и князи, иже неправдою судят». Нач.: «Слышите, цари и князи, разумеите, внушите держащей власть. . .»;

л. 456 — «Слово о гордости». Нач.: «Величаешься силою и властью, то кая есть сила, повежь ми, или власть. . .»;

л. 457 об. — «Слово о судияхъ и о властелехъ, емлющих мзду и не в правду судящихъ»;

¹⁹ Правда Русская. Т. 1. С. 201—231.

²⁰ Тихомиров М. Н. Исследование о Русской Правде. . . С. 108.

²¹ Правда Русская. Т. 1. С. 60, 203—214.

²² Там же. С. 215—231.

²³ Тихомиров М. Н. Исследования о Русской Правде. . . С. 125—127.

²⁴ Юшков С. В. Русская Правда: Происхождение, источники, ее значение. М., 1950. С. 152—160.

²⁵ Правда Русская. Т. 1. С. 50; см. также: Там же. С. 235; Тихомиров М. Н. Исследование о Русской Правде. . . С. 127.

²⁶ По листам этого списка идет запись: «Сию книгоу далъ в домъ пречистыа богородици чеснаго и славнаго ея рождства в Ферапонтавъ монастырь старецъ Касьян Булгаков, бывый игумен Ферапонтава монастыря» (Правда Русская. Т. 1. С. 235; Тихомиров М. Н. Исследование о Русской Правде. . . С. 125).

²⁷ О списках Русской Правды Ферапонтовского вида (извода) см.: Правда Русская. Т. 1. С. 233—244; Т. 2. М.; Л., 1947. С. 840—862; Тихомиров М. Н. Исследования о Русской Правде. . . С. 126—127.

л. 457 об. — «Слово Аввакума пророка на обидящая и насильствующая»;

л. 457 об. — «Слово святого Василия о судияхъ и о властелехъ»;

л. 459 — «Слово святыхъ отецъ 165 о обидящихъ церкви святыхъ»;

л. 459 об. — «Сий рядъ и суд церковный»;

Рукопись обрывается на словах: «. . . а своим тивуномъ приказываемъ суда церковнаго не обидѣти, десятину из суда давати, а кто покривит судъ — платити ему. . .». Далее, по-видимому, утрачены лишь 1—2 листа, так как М. Н. Тихомиров указывает эту статью как последнюю в Мериле Праведном.²⁸

Подводя итоги, следует сказать, что Кормчая, найденная в библиотеке Пермского педагогического института, содержит новый материал для изучения памятников древнерусского права, в особенности Русской Правды. Кроме того, напомним о тесной связи владельца рукописи — епископа Прохора Сарского — с новгородским архиепископом Геннадием в пору активной борьбы Геннадия с еретиками: именно «владыце Прохору Сарскому» было адресовано одно из первых посланий Геннадия (датируется 1487 г.) о вновь открывшейся в Новгороде ереси. Возможно даже, что в грамоте Геннадия упоминается данная рукопись («Сии главы о маркианех в правилех у себя изнайдеши. Аще ли в твоих не будет правилех, ино в великаго князя правилех писаны»),²⁹ отданная в Ферапонтову пустынь в связи с уходом Прохора с епископии. Отмеченные особенности рукописи должны привлечь к ней пристальное внимание исследователей.

²⁸ Тихомиров М. Н. Исследование о Русской Правде. . . С. 112.

²⁹ Послание архиепископа Геннадия // Казакова Н. А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV—начала XVI в. М., Л., 1955. С. 310; см. также: Лурье Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV—начала XVI в. М.; Л., 1960.