

## ЗАМЕТКИ

А. Г. МЕЛЬНИК

### К вопросу о времени возникновения «Повести о Петре, царевиче ордынском»

Полемика о времени создания одного из интереснейших произведений древнерусской литературы «Повести о Петре, царевиче ордынском», начавшись в XIX в., не прекращается по сию пору. В литературе датировка «Повести» колеблется в пределах от середины XIV в. до конца XV в.<sup>1</sup>

Наиболее определенно диаметрально противоположные точки зрения на данную проблему высказали В. О. Ключевский и М. О. Скрипиль. Первый из них, сопоставив данные об исторической ситуации в Ростовском княжестве первой половины XIV в. с текстом «Повести», пришел к выводу, что она написана «не позднее половины XIV в.», возможно, инком ростовского Петровского монастыря.<sup>2</sup> Второй, напротив, отнес создание «Повести» к концу XV в.<sup>3</sup> «В 1474 г. великий князь Иван III, — писал М. О. Скрипиль, — покупает Борисоглебскую сторону Ростова. Монастыри, в частности Петровский, имели все основания для тревоги. В этой атмосфере местной трагедии, болезненно переживаемой отдельными княжествами в период образования единого национального русского государства, в стенах Петровского монастыря и была обработана легенда об ордынце — основателе монастыря или церкви применительно к патрону Петровского монастыря — Петру царевичу ордынскому».<sup>4</sup>

В самое последнее время вышла в свет статья М. М. Беляковой, один из основных выводов которой заключается в следующем: «Анализ исторического контекста появления „Повести о Петре, царевиче ордынском“ вынуждает нас отказаться от идеи связи между написанием произведения и конкретным историческим событием, как это сделано в работах М. О. Скрипиля, относительно покупки в 1474 г. великим князем Борисоглебской стороны Ростова, на территории которой располагался Петровский монастырь. У нас не оснований считать, что современники восприняли этот факт как главный поворотный пункт централизаторской политики Москвы в отношении Ростовского княжества. Таким образом, — заключает М. М. Белякова, — имеющийся в нашем распоряжении материал позволяет, избегая неправомерной привязки к конкретному историческому собы-

<sup>1</sup> См.: Дмитриева Р. П. Повесть о Петре, царевиче ордынском // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 2. С. 256—259.

<sup>2</sup> Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 41—42.

<sup>3</sup> Скрипиль М. О. Повесть о Петре, царевиче ордынском // Русские повести XVI—XVII веков. М.; Л., 1958. С. 434.

<sup>4</sup> Там же.

тию или факту, говорить о конце XV столетия как о наиболее достоверном времени создания „Повести о Петре, царевиче ордынском“». <sup>5</sup>

Кстати, замечу, что М. О. Скрипиль вовсе и не связывал «жестко» время создания «Повести» с 1474 г. Он говорил о написании ее после этого времени, и именно в конце XV в.

По всей видимости, ни М. О. Скрипиль, ни М. М. Белякова, ни другие исследователи не знали об опубликованном более 100 лет назад в «Ярославских епархиальных ведомостях» документе, который позволяет существенно уточнить время написания интересующего нас произведения.

Этим документом является грамота 1645 г. царя Михаила Федоровича, данная ростовскому Петровскому монастырю. Из нее мы узнаем, что в 1644 г. Петровский монастырь обратился к царю Михаилу с просьбой разрешить монастырю рыбную ловлю в Ростовском озере. При этом монастырь утверждал, что до Смутного времени он владел этими рыбными ловлями, и у него была на то царская жалованная грамота, которая в «литовское разорение» сгорела. Монастырь ссылался также на то, что он владел рыбными ловлями по «Житию Петра Царевича». <sup>6</sup>

По указу царя следовало «тое рыбную ловлю, в Ростове на посаде и в Ростовском уезде обыскать всяких чинов людьми, да и в книге в житие Петра Царевича досмотреть, в Ростовском озере рыбная ловля к тому монастырю написана ль и как написана». <sup>7</sup>

К этому расследованию была привлечена хранившаяся в ростовской посадской Благовещенской церкви рукопись «Жития Петра царевича». Как сказано в упомянутой грамоте, «писана книга „Житие Петра Царевича“ в лето 6987». <sup>8</sup> Переведя на современное летосчисление, получаем 1478/79 г. Подозрение в фальсификации настоящей датировки исключается тем, что «Житие» представил не Петровский монастырь, а никак не связанная с ним ростовская церковь. Таким образом, по крайней мере до 1645 г. существовал список «Жития Петра царевича», которое теперь чаще именуют «Повестью о Петре, царевиче ордынском», точно датированный 1478/79 г.

Из данного факта следует вывод: «Повесть о Петре, царевиче ордынском» не могла быть создана позже 1478/79 г. Последняя дата в контексте исторической обстановки того времени выглядит более чем многозначительно. Именно в 1478 г. великий князь Иван III конфисковал 10 волостей, принадлежавших новгородскому архиепископу, и половину владений крупнейшей монастырей Новгорода. Новая конфискация владычных земель была осуществлена в 1479—1480 гг. <sup>9</sup> Очевидно, в церковных кругах тогдашней России эти акции произвели удручающее впечатление. Оно тем более должно было быть сильно в недавно окончательно присоединенном к Московскому княжеству Ростове. А ведь, как уже не раз отмечалось исследователями, одной из важнейших тем «Повести» является обоснование прав Петровского монастыря на его земли и воды, купленные царевичем Петром.

Не следует ли в таком случае предположить, что упомянутые новгородские события явились последним толчком к написанию или окончательному завершению «Повести о Петре, царевиче ордынском»? Если все это так, то 1478/79 г. и является временем ее возникновения.

<sup>5</sup> Белякова М. М. «Повесть о Петре, царевиче ордынском» в историко-литературном контексте (к вопросу о датировке произведения) // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 46. С. 86, 87. См. в данной работе более полную библиографию по рассматриваемому вопросу.

<sup>6</sup> Грамота от 7153 (1645) г. царя Михаила Федоровича о рыбных ловлях в Ростовском озере // Ярославские епархиальные ведомости. 1893. Часть неофиц. Стб. 550—552.

<sup>7</sup> Там же. Стб. 550.

<sup>8</sup> Там же. Стб. 551.

<sup>9</sup> Лурье Я. С. Две истории Руси XV века. СПб., 1994. С. 156.